



महामहोपाध्याय-पण्डितराज-जयदेवशर्ममिश्राः  
( जीवनकालः १९११-८३ वैक्रमाब्द )

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

## अथ व्युत्पत्तिवादः

शाब्दबोधे चैकपदार्थेऽपरपदार्थस्य संसर्गः संसर्गमर्यादया

श्रीदुर्गामाधवगणेशाः पान्तु

मदाधरं श्रीगिरिजां गणेशं प्रणम्य विश्वेश्वरपादपद्मम् ।

शिष्यप्रियश्रीजयदेवमिश्रो व्युत्पत्तिवादस्य तनोति टीकाम् ॥ १ ॥

सन्त्यस्य टीका विविधास्तथाऽपि परिश्रमो निष्फलतां न यायात् ।

द्राक्षाफले सत्यपि किं रसज्ञैर्नास्वाद्यते हृद्यरसो रसालः ॥ २ ॥

घटादिपदात् पटादिविषयकशाब्दबोधवारणाय तत्पदजन्यतद्विषयक  
शाब्दबोधं प्रति तत्पदजन्यतद्विषयकोपस्थितिः कारणं वाच्यम् । घटपदात्  
पटोपस्थितेरभावान्न तद्विषयकशाब्दबोधः । घटपदादेः सम्वायसम्बन्धेन  
सम्बन्ध्याकाशविषयकोपस्थितिबलादाकाशविषयकशाब्दबोधवारणाय तत्-  
पदजन्यशाब्दबोधे तत्पदनिष्ठवृत्तिज्ञानाधीनतद्विषयकोपस्थितिः कारणम् ।  
आकाशोपस्थितेवृत्तिज्ञानजन्यत्वाभावान्न शाब्दबोधजनकत्वम् । नीलो घट  
इत्यादावभेदादेर्घटादिपदनिष्ठवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थित्यभावेन शाब्दबोधस्य  
च सत्त्वेन व्यभिचारः स्यादित्यभेदादावपि घटादिपदस्य शक्तिरूपेयतेऽन्वि-  
र्नामघानवादिभिः । तथा चामेदादेः पदार्थद्वयसंसर्गस्यापि वृत्तिज्ञानाधी-  
नोपस्थितेस्त्वान्न व्यभिचारः । परन्त्वेतादृशकार्यकारणभावेऽपि घटादि-  
पदात् घटविशेष्यकघटत्वप्रकारकस्येव घटप्रकारकघटत्वविशेष्यकशाब्दबो-



धस्यापि बाधकाभावादापत्त्या तत्पदजन्यतत्प्रकारकतद्विशेष्यकशाब्दबोधं प्रति तत्पदनिष्ठवृत्तिज्ञानाधीनतत्प्रकारकतद्विशेष्यकोपस्थितिः कारणं वाच्यं, तथा च घटादिपदात् घटप्रकारकघटत्वविशेष्यकोपस्थितेरभावाच्च तादृशशाब्दबोधापत्तिः । इत्थञ्च पदार्थद्वयसंसर्गनिष्ठशाब्दबोधीयविषयता किञ्चिन्निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतानात्मकतया तादृशसंसर्गस्य वृत्तिज्ञानाधीनोपस्थित्यभावेऽपि व्यभिचाराप्रसक्त्या तत्र पदानां वृत्तिकल्पनमयुक्तमेवेति नैयायिकाः । परन्वेतेषां मते पदार्थद्वयसंसर्गभाननियामकाभावेन सर्वत्रावाधितसकलसंसर्गभानसम्भवेन नीलो घट इत्यादावभेदादेरिव स्वस्वामिभावादेरपि भानापत्तिरिति शङ्कानिराशाय स्वमते नियामकमुच्यते- शाब्दबोधे चैरादिना । चशब्दस्त्वर्थे संसर्गपदानन्तरं स बोध्यः । एकपदार्थ इत्यत्रानुयोगिता सप्तम्यर्थः । तत्र वृत्तित्वसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थस्यान्वयः । तस्याश्च निरूपकत्वसम्बन्धेन संसर्गपदार्थेऽन्वयः । अपरपदार्थस्य वृत्तित्वसम्बन्धेन षष्ठ्यर्थप्रतियोगित्वे तस्य च निरूपकत्वसम्बन्धेन संसर्गपदार्थेऽन्वयः । शाब्दबोध इत्यत्र निरूपितत्वं सप्तम्यर्थः । तेनैव सम्बन्धेन शाब्दबोधस्य भासधात्वर्थविषयतायामन्वयः । तस्यामेव निरूपितत्वसम्बन्धेन संसर्गमर्थ्यार्थाऽऽकाङ्क्षान्वयितृतीयार्थप्रयोज्यत्वस्य स्वरूपसम्बन्धेनान्वयः । तस्याश्चाख्यातार्थाश्रयत्वे निरूपितत्वेन तस्य च संसर्गपदार्थे स्वरूपेणान्वयः । तथा चैकपदार्थनिष्ठानुयोगितानिरूपकोऽपरपदार्थनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकः संसर्गः शाब्दबोधनिरूपिता आकाङ्क्षानिरूपितप्रयोज्यत्वविशिष्टा या विषयता तन्निरूपिताश्रयत्वविशिष्टा इति संसर्गमुख्यविशेष्यका बोधः । शाब्दबोधे एकपदार्थानुयोगिकापरपदार्थप्रतियोगिकसंसर्गभासिका समभिव्याहाररूपाऽऽकाङ्क्षैव न तु प्रकारविशेष्ययोरिव शक्तिरिति पर्यवसितोऽर्थः । उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं नियमेन विधेये भासते । तेनैकपदार्थानुयोगिकापरपदार्थप्रतियोगिकसंसर्गत्वव्यापकत्वमाकाङ्क्षाप्रयोज्यशाब्दबोधीयविषयताश्रयत्वे लभ्यते । तेनाकाङ्क्षामन्तरा कुत्रापि शाब्दबोधे एकपदार्थेऽपरपदार्थस्य संसर्गो न भासते । पश्वादिपदजन्यशाब्दबोधे लाङ्गू-

लानुयोगिकलोमप्रतियोगिकसंसर्गस्य शक्तिभास्यस्याकाङ्क्षाप्रयोज्यशाब्द-  
बोधीयविषयताश्रयत्वाभावेन निरुक्तव्यापकत्वानुपपत्तिस्त्वादत एकपदार्थे-  
ऽपरपदार्थस्येत्यनयोस्संसर्गविशेषणत्वम् । न चानुमितौ प्रत्यक्षे च भूतलं  
घटवदित्यादौ भूतलानुयोगिकघटप्रतियोगिकसंयोगादौ तादृशसंसर्गत्वरूपोद्दे-  
श्यतावच्छेदकस्य सत्त्वेऽपि विधेयभूतस्य निरुक्तविषयताश्रयत्वस्याभावेन  
व्यापकत्वानुपपत्तिस्तदवस्थैवेति वाच्यम् । एकपदार्थानुयोगिकापरपदार्थ-  
प्रतियोगिकसंसर्गवृत्ति संसर्गताख्यशाब्दबोधीयविषयतामुद्दिश्याकाङ्क्षाप्रयो-  
ज्यत्वस्यैव विधानेनानुपपत्त्यभावात् । न च निरुक्तविषयतायास्तेन रूपेणा-  
मानात् कथं तेन रूपेणोद्देश्यतेति चेत्-न । उद्देश्यताविधेयतयोर्विशेष्यता-  
प्रकारतानात्मकतयोद्देश्यत्वे उद्देश्यतावच्छेदकरूपेण भासमानत्वस्या-  
तन्त्रत्वात् ।

अथैकपदार्थ इत्यत्रत्यैकत्वस्यापरपदार्थ इत्यत्रत्यापरपदार्थस्य च कुत्रा-  
न्वयः—पदे पदार्थे वा ? नाद्यः । तथा सत्येकं यत्पदन्तर्धानुयोगिकोऽपरं  
यत्पदन्तर्दर्थप्रतियोगिकसंसर्ग इति बंधः । तत्रापरत्वं भेदः । स च यद्येक-  
पदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्तदाऽप्रसिद्धिरेकपदत्वस्य पदमात्रवृत्तित्वात् ।  
यद्येकपदनिष्ठप्रतियोगिताकस्तर्ह्यव्यावर्त्तकत्वं द्वित्वादैनैकपदनिष्ठप्रति-  
योगिताकभेदस्य स्वस्मिन्नपि सत्त्वात् । न च पदविशिष्टः संसर्ग आकाङ्क्षा-  
भास्यः । वैशिष्ट्यं स्वार्थानुयोगिकत्वं सन्ननिष्ठप्रतियोगिताकभेदवत् यत्पद-  
न्तर्दर्थप्रतियोगिकत्वमित्युभयसम्बन्धेन । तत्र भेदस्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रति-  
योगिताक इति ग्रन्थकृतस्तात्पर्यमिति वाच्यम् । घटपदपशुपदादिस्थले  
घटत्वादिसंसर्गस्य व्यवच्छेदेऽपि एवपदस्थले दोषात् । तत्र हि नान्ययोग-  
व्यवच्छेदत्वावच्छिन्ननिरूपिता शक्तिरन्ययोगव्यवच्छेदाप्रसिद्धेः । किन्तु  
अन्ययोगे व्यवच्छेदे च खण्डशः शक्तिः । व्यवच्छेदे अन्ययोगस्य स्वनिष्ठ-  
प्रतियोगिताकत्वरूपः संसर्ग आकाङ्क्षाभास्यः । तत्र पदान्तरस्याभावेन  
तत्संसर्गस्यासंग्रहापत्तिः । नान्त्यः । तत्पक्षे यद्यपि आद्यपक्षोक्तदोषद्वय-  
वारणाय पदार्थविशिष्टः संसर्ग इत्यत्रैव तात्पर्यं वक्तुं शक्यते । वैशिष्ट्यञ्च

स्वानुयोगिकत्वस्वेतरार्थप्रतियोगिकत्वोभयसम्बन्धेन । एवस्थले पदार्थयो-  
 रन्ययोगव्यवच्छेदयोर्भेदेन दोषाभावस्तथापि अभेदान्वयस्थले नीलो घट  
 इत्यादौ प्रतियोगिन एवानुयोगित्वेन दोषादिति चेत्-अत्रोच्यते । धर्मविशिष्टः  
 संसर्गः संसर्गमर्यादया भासते । वैशिष्ट्यं स्वावच्छिन्नानुयोगितानिरूप-  
 कत्वस्वेतरधर्मावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपकत्वोभयसम्बन्धेन । एवशब्द-  
 स्थले च व्यवच्छेदत्वधर्मान्ययोगत्वधर्मावादाय समन्वयः । नन्वेवमपि  
 पशुपदे लाङ्गूलत्वमादाय लोमप्रतियोगिकसंसर्गोऽपि शक्तिभास्ये धर्मा-  
 विशिष्टसंसर्गत्वरूपोद्देश्यतावच्छेदकस्य सत्त्वेऽप्याकाङ्क्षाभास्यत्वरूपविवे-  
 यस्याभावेनोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वस्याकाङ्क्षाभास्यत्वरूपे भङ्गापत्तिः ।  
 राज्ञो राजा राजराज इत्यादौ वाक्ये समासे स्वस्वामिभावरूपसंसर्गस्य  
 राजत्वे राजत्वभेदाभावेनाकाङ्क्षाभास्यत्वानापत्तिश्च । समवायेनाभावो  
 नास्तीत्यादौ नञर्थभावेऽभावपदार्थप्रतियोगिकस्य स्वनिष्ठप्रतियोगिताकत्व-  
 स्याभावत्वप्रतियोगिकस्य स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य च संसर्गस्याकाङ्-  
 क्षाभास्यत्वानापत्तिश्च प्रतियोगित्ववच्छेदकस्याभावत्वस्यानुयोगितावच्छेद-  
 काभास्यत्वभिन्नत्वाभावादभावत्वनिष्ठप्रतियोगितायाश्च निरवच्छिन्नत्वादिति  
 चेत्-न । उपस्थितियविशेष्यताविशिष्टः संसर्ग इत्यर्थेनादोषात् । वैशि-  
 ष्ट्यञ्च स्वप्रयोज्यविशेष्यतानिरूपकत्वस्वनिरूपितत्वाभाववदुपस्थितियविश-  
 यताप्रयोज्यप्रकारतानिरूपकत्वोभयसम्बन्धेन । घटपश्वादस्थिते च समवाय-  
 सम्बन्धीयप्रकारताविशेष्यताप्रयोजकयोरुपस्थितियघटत्वघटनिष्ठयोः प्रकार-  
 ताविशेष्यतयोर्लाङ्गूलनिष्ठविशेष्यतालोमनिष्ठप्रकारताप्रयोजकयोरुपस्थि-  
 तीयलाङ्गूललोमनिष्ठविशेष्यतयोश्च निरूप्यनिरूपकभावात् । राज्ञो राजे-  
 त्यादौ समवायेनाभावो नास्तीत्यादावपि प्रतियोग्यनुयोगिवाचकविभिन्नराल-  
 पदजन्योपस्थितियराजनिष्ठविषयतयोरभावनञ्पदजन्योपस्थितियाभावनिष्ठ-  
 विषयतयोश्च शाब्दबोधीयप्रकारताविशेष्यताप्रयोजकयोरभिन्नतया निरूप्य-  
 निरूपकाभावविरहात् । न च अभावत्वप्रतियोगिकस्वावच्छिन्नप्रतियोगि-  
 ताकत्वसंसर्गस्यासंग्रह एव । अभावपदजन्योपस्थितियाभावत्वनिष्ठविषय-

ताया नञ्पदजन्योपस्थितीयाभावनिष्ठविषयतानिरूपिताभावत्वनिष्ठविषय-  
ताभेदे मानाभावेनाभावनिष्ठविषयतानिरूपितत्वादिति वाच्यम् । अभाव-  
स्यैव स्ववृत्त्यभावत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन नञर्थभावेऽन्वयात् ।  
स्वप्रयोजकवृत्तिज्ञानीयविषयत्वानिरूपितवृत्तिज्ञानीयविषयताप्रयोज्योपस्थि-  
तीयविषयताप्रयोज्यप्रकारतानिरूपकत्वसम्बन्धस्य द्वितीयसम्बन्धस्थाने  
निवेशनीयत्वाच्च । अभावपदनिष्ठवृत्तिज्ञानीयविषयताया नञ्पदनिष्ठ-  
वृत्तिज्ञानीयविषयताया निरूप्यनिरूपकभावविरहेणासङ्ग्रहासम्भवात् । न  
च समवायस्यैकत्वेन घट इत्यादौ विभक्त्यर्थैकत्वप्रतियोगिकाकाङ्क्षाभा-  
स्यसमवायादभिन्नस्य घटत्वप्रतियोगिकसमवायस्य वृत्तिभास्यस्य संग्रहा-  
पत्तिः । एकत्वप्रतियोगिकसमवायस्योपस्थितीयविषयताविशिष्टत्वे घटत्व-  
प्रतियोगिकस्य तस्य न तत्त्वमित्यस्य वक्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम् । सम-  
वास्यैकत्वे एकत्वप्रतियोगिकसमवाय आकाङ्क्षाभास्यो घटत्वप्रतियोगिकः  
समवायो नाकाङ्क्षाभास्य इत्यस्यापि वक्तुमशक्यतयेष्टत्वस्यैवाङ्गीकरणी-  
यत्वात् । न च घटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिता समवायनिष्ठा संसर्गता  
आकाङ्क्षाप्रयोज्येति व्यवहारापत्तिः, तस्या घटपदनिष्ठवृत्तिप्रयोज्यत्वस्यैव  
सत्त्वेनेष्टापत्तेरयोगात् । निरुक्तोपस्थितीयविषयताविशिष्टसंसर्गनिष्ठसं-  
सर्गताया एवाकाङ्क्षाप्रयोज्यत्वादिति वाच्यम्, उपस्थितीयविषयता-  
विशिष्टा संसर्गता आकाङ्क्षाप्रयोज्येत्यत्रैव तात्पर्यात् । वैशिष्ट्यं स्वप्रयो-  
ज्यविशेष्यतानिरूपितत्वस्वप्रयोजकवृत्तिज्ञानीयविषयत्वानिरूपितवृत्तिज्ञानी-  
यविषयताप्रयोज्योपस्थितीयविषयताप्रयोज्यप्रकारतानिरूपितत्वोभयसम्बन्धे-  
न । समवायैकत्वेऽपि संसर्गतयोर्भेदेनाकाङ्क्षाप्रयोज्यत्वाप्रयोज्यत्वयो-  
रुपपत्तेरिति दिक् ।

वृत्तिज्ञानीयविषयत्वाप्रयोज्या संसर्गता आकाङ्क्षाप्रयोज्या । उपस्थि-  
तीयविषयत्वाप्रयोज्या शब्दबोधीया संसर्गता आकाङ्क्षाप्रयोज्येत्याद्यपि  
वक्तुं शक्यत इति केचित् । तन्न । नीलो घट इत्यादिवाक्यजन्यज्ञानविषयो-  
ऽभेदो वृत्तिभास्य आकाङ्क्षाभास्यो वेति संशये नैर्वाचकेनाकाङ्क्षाभास्य

**भासते । स च कचिदभेदः । कचिच्च तदतिरिक्त एवाधाराधेयप्रति-**

इत्युच्यते । **मीमांसकेन** वृत्तिभास्य इत्युच्यते । तस्मिन् समये वृत्तिभास्य-  
त्वस्य वृत्त्यभास्यत्वस्य वा निश्चयाभावेन वृत्त्यभास्यत्वादेराकाङ्क्षाभास्य-  
त्वोद्देश्यतावच्छेदके प्रवेशानर्हत्वात् । घटो नास्तीति नेत्यत्र घटसत्ताभावा-  
भावः प्रतीयते । नञ्द्वयनिष्ठवृत्तिज्ञानयोः समानाकारकतया तदीयविषयन-  
योरभावद्वयोपस्थितिद्वयविषयताप्रयोजकतया नञर्थभावत्वनिष्ठप्रकारता-  
प्रयोजकोपस्थितीयविषयताप्रयोजकवृत्तिज्ञानीयविषयताया अपरनञर्थभाव-  
निष्ठविशेष्यताप्रयोजकोपस्थितिविषयताप्रयोजकवृत्तिज्ञानं विषयताभिन्नमि-  
तत्वाभावविरहेण स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसंसर्गस्यासंग्रहस्तु नापाद्यः ।  
तत्र घटसत्ताभावत्वस्यैवावच्छिन्नप्रतियोगितयाऽन्वयेन तन्निष्ठप्रकारताप्रयो-  
जकत्वस्य परम्परया घटनिष्ठवृत्तिज्ञानीयविषयताया अपि सत्त्वेन तस्या-  
श्चाभावनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकवृत्तिज्ञानं यविषयतानिरूपितत्वविरहेणापस्य-  
भावादिति दिक् ।

स च संसर्गः क इति जिज्ञासायामाह—**कचिदभेद** इत्यादि । आधार-  
धेय इत्यादेः प्रत्येकं भावेत्यत्रान्वयेन आधारधेयभावः प्रतियोग्यनुयोगि-  
भावो विषयविषयिभाव इत्यर्थः । यद्यपि न्यायसिद्धान्ते आधारधेयभाव  
इत्यादेः समुदितस्य न सम्बन्धता कचिदस्ति तथापि **वैयाकरणमते** नास्य  
ग्रन्थस्य सत्त्वान्नासंगतिः । तन्मते 'सम्बन्धो हि सम्बन्धिभ्यां भिन्नः, द्विष्ट'  
इत्यादिभाष्यात् प्रतियोग्यनुयोगिनिष्ठस्यैव आधारतानिरूपिताधेयतेत्यादि  
क्रमेण समुदायस्य सम्बन्धत्वात् । भूतले घटः, घटो नास्ति, घटज्ञानमि-  
त्यादौ क्रमेण तेषां सम्बन्धानां प्रतीतिः । न च न्यायमतेनैव आधारत्व-  
माधेयत्वं प्रतियोगित्वमनुयोगित्वं विषयत्वं विषयित्वं सम्बन्ध इत्यर्थसम्भ-  
वेनार्थं ग्रन्थोऽस्तु स्वरूपसम्बन्धेनाधारे निरूपकत्वसम्बन्धेनाधेये सत्त्वेना-  
धारत्वादेरपि द्विष्टत्वस्योपपादनसम्भवादिति वाच्यं, अनुयोगिनिष्ठस्यैव सम्ब-  
न्धत्वेनाधेयत्वानुयोगित्वविषयित्वानां सम्बन्धत्वेऽप्याधारत्वप्रतियोगित्व-

योग्यतुयोगिविषयविषयिभावादिः । अभेदश्च प्रातिपदिकार्थे स्वस-  
मानविभक्तिकेन स्वाव्यवहितपूर्ववर्तिना च पदेनोपस्थापितस्यैव

विषयत्वाना संसर्गतया क्वचिदप्यभानात् । यद्यपि, द्विष्टत्वाभावेनाभेदस्य  
वैशङ्ग्यमते सम्बन्धत्वाभावस्तथापि विशिष्टबुद्धित्वहेतुकानुमितिसिद्धस्य  
नीलो घट इत्यादौ नीलविशिष्टघटबुद्धौ सम्बन्धावगाहित्वस्यान्यथाऽनु-  
पपत्त्या तस्य सम्बन्धत्व कल्प्यते नैयायिकैरिति भावः ।

दुरधिगमेऽस्मिन् शास्त्रे शिष्यस्य भटिति प्रवेशायाभेदस्य सूचीकटा-  
हन्यायेनोद्देशक्रमेण च संसर्गतया भानस्थलं तावदाह—प्रातिपदिकार्थं  
इत्यादि । अनुयोगित्वं सप्तम्यर्थः । तत्र प्रकृत्यर्थस्य वृत्तित्वसम्बन्धेन, तस्य  
चाभेदे निरूपकत्वसम्बन्धेनान्वयः । उपस्थापितस्येत्यत्र वृत्तित्वसम्बन्धेन  
प्रकृत्यर्थान्वितषष्ठ्यर्थप्रतियोगित्वस्य च निरूपकत्वसम्बन्धेन तत्रैवाभेदे-  
ऽन्वयः । तथा च प्रातिपदिकार्थनिष्ठानुयोगितानिरूपकः स्वसमानविभक्ति-  
कस्वाव्यवहितपूर्वान्यतरपदोपस्थाप्यार्थनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकाभेद आ-  
काङ्क्षाप्रयोज्यसंसर्गताश्रय इत्यर्थः । अननुगमवारणाय प्रातिपदिकवि-  
शिष्टोऽभेद आकाङ्क्षाप्रयोज्यसंसर्गताश्रय इत्यर्थ इति वक्तव्यम् । वै-  
शिष्ट्यञ्च स्वप्रयोज्यविशेष्यतानिरूपकत्वस्वविशिष्टपदप्रयोज्यप्रकारतानि-  
रूपकत्वोभयसम्बन्धेन । तत्र वैशिष्ट्यं स्वप्रकृतिकविभक्तिसजातीयविभक्ति-  
प्रकृतित्वस्वाव्यवहितपूर्ववृत्तित्वान्यतरसम्बन्धेन । नीलो घट इत्यादौ घट-  
रूपप्रातिपदिकविशिष्टो भेदः । तत्र घटरूपप्रातिपदिकस्य नीलेऽन्यतरघटक  
आद्यः सम्बन्धः । नीलघट इत्यादौ समासे च घटस्य नीले द्वितीयः सः । अत्र  
नाभेदत्वावच्छेदेन प्रातिपदिकविशिष्टाकाङ्क्षाप्रयोज्यसंसर्गतावत्त्वं विधी-  
यते । अत्र प्रातिपदिकवैशिष्ट्यं पूर्वोक्तसम्बन्धेनैव संसर्गतायां बोध्यम् । तथा  
सत्यभेदत्वव्यापकत्वं तादृशसंसर्गतारूपविधेये प्रतीयते । तच्च न सम्भवति ।  
स्तोर्कं पचतीत्यादिक्रियाविशेषणस्थले व्यभिचारात् । किन्तु प्रातिपदिक-  
प्रयोज्यविशेष्यतानिरूपिताभेदनिष्ठसंसर्गतात्वावच्छेदेन प्रातिपदिकविशिष्ट-

संसर्गमर्यादया भासते यथा नीलो घटो नीलघटमानयेत्यादौ घटादौ नीलादेः, न तु विरुद्धविभक्तिमत्पदार्थस्य । नीलस्य घट इत्यादौ नीलघटाभेदान्वयबोधस्य सर्वानुभवविरुद्धत्वात् । स्वसमानविभ-

पदप्रयोज्यप्रकारतानिरूपितत्वविशिष्टमाकाङ्क्षाप्रयोज्यत्वं विधीयते । प्रातिपदिकवैशिष्ट्यं पूर्ववत् । निरूपितत्ववैशिष्ट्यं सामानाधिकरण्येन । न च क्रियाविशेषणस्थलीयामेदसंसर्गताया असंप्रहृ इति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । तत्र नियामकान्तरस्यैव वक्ष्यमाणत्वात् । न चाद्धपिप्पलीत्यादिपूर्वपदार्थ-प्रधानसमासे व्यभिचारस्तत्रैकदेशिसमासस्य प्रत्याख्यानं न पूर्वपदार्थाद्धानु-योगिकपिप्पलीरूपोत्तरपदार्थप्रतियोगिकाभेदस्य संसर्गमर्यादया भासमान-त्वादिति वाच्यं, अन्यतरसम्बन्धस्थाने स्वाव्यवहितोत्तरत्वस्य पूर्वोक्तसम्बन्धद्वयसहितस्यान्यतमत्वेन प्रवेशनीयत्वात् । पिप्पल्यादिपदस्यैव पिप्पल्य-द्धादौ लक्षणा । पूर्वपदञ्च तत्रैव तात्पर्यग्राहकमित्यस्य वक्ष्यमाणत्वेनाभेदस्याकाङ्क्षाभास्यत्वाभावाच्च ।

न तु विरुद्धविभक्तिमदिनि । विरुद्धत्वञ्च स्वप्रकृतिकविभक्त्यपेक्षया बोध्यम् । तत्रैव तादृशविभक्तिनिष्ठो यः प्रथमात्वाद्यन्यतमस्तदभाव-वत्त्वम् । यथा नीलस्य घट इत्यादौ घटप्रकृतिकसुविभक्तिनिष्ठः प्रथमा-त्वाद्यन्यतमः प्रथमात्त्वन्तदभाववत्त्वं नीलप्रकृतिकसुविभक्तौ ।

तत्र हेतुमाह—नीलस्य घट इत्यादौ नीलघटाभेदान्वयबोधस्य सर्वानु-भवविरुद्धत्वादिति । प्रयोज्यत्वं सप्तम्यर्थः । तस्य स्वप्रकारकत्वसम्बन्धेनानु-भवेऽन्वयः । अनुभवविरुद्धत्वञ्चानुभवविषयत्वाभावरूपम् । तथा च नील-घटाभेदान्वयबोधस्य नीलस्य घट इत्यादिवाक्यप्रयोज्यत्वप्रकारको यः सर्वानुभवस्तद्विषयत्वाभावादित्यर्थः । नीलघटाभेदान्वयबोधो नीलस्य घट इत्यादिवाक्यप्रयोज्य इत्याकारकानुभवाभावादिति भावः । प्रातिपदिक-वैशिष्ट्यनिष्ठमकसम्बन्धघटकस्वसमानविभक्तिकत्वं किमित्याशङ्क्यामाह

क्तिकत्वं च स्वव्याप्यत्वविशेषाद्वैशेषिकसजातीयविभक्तिकत्वम् । साजात्यं च विभक्तिविभाजकप्रथमत्वादिना न तु समानानुपूर्वीकत्वं साजा-

—स्वसमानविभक्तिकत्वञ्चेति । विभक्तिविभाजकेति स्वनिष्ठो यो विभक्तिविभाजकः प्रथमात्वाद्यन्यतमो धर्मस्तद्वस्त्वमित्यर्थः ।

ननु किमिदं विभक्तिविभाजकत्वम् ! न तावद्विभक्तित्वविशिष्टत्वं स्वव्याप्यत्वस्वव्याप्याप्यत्वोभयसम्बन्धेन । विभक्तित्वव्याप्यसुप्त्वव्याप्यत्वेन प्रथमात्वादेर्विभक्तिविभाजकत्वानापत्तेः । न च विभक्तित्वव्याप्यत्वमेव विभक्तिविभाजकत्वमिति प्रथमात्वादौ नाव्याप्तिरिति वाच्यं, सुत्वादीनामपि विभक्तित्वव्याप्यत्वेन तत्त्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः । आकाशत्वादावपि तथा सति पदार्थविभाजकत्वस्यैष्टव्यतया “आकाशत्वञ्च न पदार्थविभाजकोपाधि”रिति मुक्तावलीप्रत्यक्षखण्डोक्तग्रन्थस्यासङ्गत्यापत्तेः ।

नन्वत्र विभक्तिपदं सुप्तरम् । तथा च सुप्तिविभाजकधर्मेणेत्यर्थः । सुप्तिविभाजकत्वञ्च सुप्त्वव्याप्यत्वे सति सुप्त्वव्याप्याप्यत्वमित्येवमिति न प्रथमात्वादावव्याप्तिरिति चेत्—न । सुप्त्वव्याप्यसर्वनामस्थानत्वव्याप्यत्वेन तस्या दुर्वारत्वात् । न च नपुंसकप्रकृतिकत्वादौ सर्वनामस्थानत्वाभाववति प्रथमात्वस्य सत्त्वेन तदव्याप्यत्वाददोष इति वाच्यं, टादिसुप्पत्यन्तस्थितेन सुप्त्वव्याप्येनाऽऽप्त्वेन व्याप्यत्वात् तृतीयात्वादावव्याप्तेर्दुर्वारत्वात् ।

अत्रोच्यते—सुप्त्वविशिष्टत्वं सुप्तिविभाजकत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वव्याप्यत्वस्वव्याप्याप्यत्वोभयसम्बन्धेन । द्वितीयसम्बन्धघटके स्वव्याप्ये स्वव्याप्यविशिष्टभिन्नत्वमपि देयम् । तत्र वैशिष्ट्यं स्वसामानाधिकरण्यस्वाभावसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन । प्रथमात्वादौ सुप्त्वस्व स्वव्याप्यत्वं स्वव्याप्यविशिष्टभिन्नं युतस्वव्याप्यन्तदव्याप्यत्वमप्यस्तीति लक्ष्यसमन्वयः । आप्तं तु तृतीयात्वविशिष्टमेव । उदासीने घटत्वादावतिव्याप्तिवारणाय प्रथमः सम्बन्धः । न च स्वस्यापि स्वव्याप्यत्वेन सुप्त्वेऽतिव्याप्तिः । आद्य-



सम्बन्धस्थाने स्वभिन्नत्वस्वव्याप्यत्वोभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वनिवेशनात् । सुत्वादावतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयः सम्बन्धः । सुप्त्वव्याप्यं यदाप्त्वन्त-  
द्व्याप्यत्वेन तृतीयात्वादावव्याप्यापस्या द्वितीयसम्बन्धघटके स्वव्याप्ये  
स्वव्याप्यविशिष्टभिन्नत्वं निवेशितम् । आप्त्वे सुप्त्वव्याप्यतृतीयात्वादिवि-  
शिष्टत्वमेव न तु तद्विशिष्टभिन्नत्वम् । यत आप्त्वस्य तृतीयात्वसामानाधि-  
करण्यं टादिकमादाय तदभावसामानाधिकरण्यं छेप्रभृतिमादाय तेनाप्त्व-  
व्याप्यत्वेऽपि निरुक्ताव्याप्यत्वेन तृतीयात्वादावव्याप्यभावः । न च सुत्वादौ  
सुप्त्वव्याप्यप्रथमात्वादिव्याप्यत्वादेवातिव्याप्तिभङ्गो वाच्यः । स च न  
सम्भवति । प्रथमात्वादेहिं सु औ एतदन्यतरत्वादिकं सुप्त्वव्याप्यन्तद्विशिष्ट-  
त्वमेव । न तु तद्विन्नत्वमिति वाच्यं, स्वव्याप्यविशिष्टभिन्नत्वस्थाने स्व-  
विशिष्टविशिष्टभिन्नत्वस्य निवेशनात् । तत्र चरमवैशिष्ट्यं पूर्वोक्तमेव ।  
आद्यञ्च स्वव्याप्यत्वस्वव्याप्याघटितत्वोभयसम्बन्धेन । तथा च निरुक्ता-  
न्यतरत्वमादाय नोक्तदोषः । तस्य सुप्त्वव्याप्यत्वेऽपि सुप्त्वव्याप्येन सुत्वेन  
घटितत्वात् । न चैवमपि सु अम् एतदन्यतरत्वे अतिव्याप्तिः । तत्र सुप्त्व-  
व्याप्यत्वसुप्त्वव्याप्याव्याप्यत्वयोः सत्त्वादिति वाच्यं, स्वव्याप्याघटितत्व-  
स्यापि तृतीयस्य सुप्त्ववैशिष्ट्यघटकस्य स्वीकारेण तादृशान्यतरत्वादेः  
सुप्त्वव्याप्यसुत्वादिघटितत्वेनातिव्याप्यभावात् । तथा च सुप्त्वविशिष्टो धर्मः  
सुब्बिमाजकः । वैशिष्ट्यञ्च स्वविशिष्टत्वस्वविशिष्टाव्याप्यत्वस्वव्याप्या-  
घटितत्वैतत्त्रयसम्बन्धेन । आद्ये स्वव्याप्यत्वस्वभिन्नत्वोभयसम्बन्धेन  
वैशिष्ट्यम् । द्वितीये स्वव्याप्यत्वस्वविशिष्टविशिष्टभिन्नत्वोभयसम्बन्धेन  
वैशिष्ट्यम् । तत्राद्यवैशिष्ट्यं स्वव्याप्यत्वस्वव्याप्याघटितत्वोभयसम्बन्धेन ।  
द्वितीयवैशिष्ट्यं स्वसामानाधिकरण्यसम्भावसामानाधिकरण्योभयसम्ब-  
न्धेन । सर्वेषां विशेषणानां फलानि पूर्वमुक्तानि ।

नन्वेवं सति विभक्तिविभाजकः प्रथमात्वादिक एव । तथा च प्रथमात्वा-  
दिकथनं व्यर्थमेवेति चेत्-न । पर्यवसितस्यैव स्पष्टतया कथनात् । स्ववृत्तिर्यः  
प्रथमात्वाद्यन्यतमो धर्मस्तद्वत्त्वं स्ववृत्तिर्यः सुप्विभाजकस्तद्वत्त्वं वा साजा-

त्यमिति कथनेऽपि क्षत्यभावः । सुप्स्वविशिष्टसंख्यावत्त्वं सुबिभाजकत्वम् । संख्यायां सुप्स्ववैशिष्ट्यं स्वव्यापकत्वस्वव्याप्यवृत्तित्वस्वाव्याप्यवृत्तित्वस्वव्याप्यविशिष्टभिन्नत्वैतच्चतुष्टयसम्बन्धेन । व्याप्यतावच्छेदकः स्वरूपसम्बन्धो व्यापकतावच्छेदकश्च स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धः । सा च सङ्ख्या प्रथमात्वादिषु सप्तसु वर्त्तमाना सप्तत्वसंख्या तद्वत्त्वं प्रथमात्वादिषु सप्तसु । यत्र यत्र स्वरूपसम्बन्धेन सुप्स्वन्तत्र तत्र स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धेन प्रथमात्वादिति निष्ठं सप्तत्वमिति व्याप्तिः । तस्याञ्च सङ्ख्यायां सुप्स्वस्य व्यापकत्वं तस्य व्याप्यं प्रथमात्वादि तद्वृत्तित्वं तस्याव्याप्यं घटत्वादि तदवृत्तित्वं तस्य व्याप्यं प्रथमात्वादि तद्वैशिष्ट्यन्नास्ति । ततो वैशिष्ट्यं स्ववृत्तित्वस्वेतत्त्वेनानाधिक्यवृत्तित्वोभयसम्बन्धेन । तत्राद्यसम्बन्धसत्त्वेऽपि द्वितीयो नास्तीति तद्विशिष्टभिन्नत्वं सङ्ख्यायामिति लक्षणसमन्वयः । प्रथमात्वादिगतघटत्वनिरासाय स्वव्यापकत्वम् । सुत्वसहितप्रथमात्वादिगताष्टत्ववारणाय स्वव्याप्यविशिष्टभिन्नत्वम्बन्धमित्यपि केचित् ।

न तु समानानुपूर्वीकत्वमिति । तथा सति हि स्वप्रकृतिकविभक्तिसमानानुपूर्वीकविभक्तिकेनेत्यर्थस्स्यात् । तथा च वेदाः प्रमाणमित्यादौ दोषः । स्वसमानानुपूर्वीकत्वञ्च स्वघटकावृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नाघटितत्वस्वघटकावृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नाघटितत्वसम्बन्धावच्छिन्नस्वनिरूपितवृत्तितावत्त्वोभयसम्बन्धेन । स्वविशिष्टत्वं यथा घटसमानानुपूर्वीको घटस्तत्र स्वं घटस्तद्घटको घकारो घशब्दः टशब्दः टकारोऽकारश्च । तदवृत्तिः श्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदको घर्मः पत्वादिस्तदवच्छिन्नघकाराद्यघटितत्वं घटशब्दे । स्वस्मिन् घटशब्दे द्वितीयो घटशब्दः पूर्वोक्तसम्बन्धेन वर्त्तत इति तत्सम्बन्धावच्छिन्नस्वनिरूपितवृत्तितावत्त्वमप्यस्तीति लक्षणसमन्वयः । घटशब्दे नीलघटसमुदायसमानानुपूर्वीकत्ववारणार्थं द्वितीयः सम्बन्धः । तत्र समुदाये हि तेन सम्बन्धेन घटशब्दस्यावर्त्तनान्तत्समुदायनिरूपिततत्सम्बन्धावच्छिन्नवृत्तितावत्त्वस्य घटशब्देऽभावः । ताललता सरसेत्यादीनाञ्च न समानानुपूर्वीकत्वम् । ताल-

त्यम् । वेदाः प्रमाणं शतं ब्राह्मणा इत्यादावन्वयबोधानुपपत्तेः ।

ननु 'विशत्याद्याः सदैकत्वे' इत्यनुशासनात् शतं ब्राह्मणा इत्यादेः साधुत्वेपि वेदाः प्रमाणमित्यादयः कथं प्रयोगाः, विशेष्य-

शब्दघटकावृत्तिभ्रंशप्रत्यक्षविषयतावच्छेदको धर्मो लशब्दोत्तरतकारत्वं-  
दवच्छिन्नलतशब्दघटितत्वस्यैव लताशब्दे, सरशब्दघटकावृत्तिस्तादृशो धर्मो  
रशब्दोत्तरसकारत्वंतदवच्छिन्नरसशब्दघटितत्वस्यैव रसशब्दे सत्त्वादिति  
दिक् ।

बोधानुपपत्तेरिति । तृतीयान्तमुन्द्राभ्यां समभिव्याहृतचतुर्थ्यन्त-  
घटाभ्यामित्यतोऽपि समानानुपूर्वाकत्वसत्त्वादभेदान्वयबोधोपपत्तेश्चेत्यपि  
बोध्यम् । सिद्धान्ते तु प्रथमात्वादिना साजात्यविरहान्न दोषः ।

ननु नीलो घटा इत्यादावभेदान्वयवारणाय तत्र समानवचनत्वस्य  
प्रयोजकतया वेदाः प्रमाणमित्यतो बोधस्यैवाभाव इति तदनुरोधोऽसङ्गत  
इत्याह—नन्विनि । सदैकत्वे इति । सदैकवचनान्ता इत्यर्थः । अस्ति वा एक  
इति । नियमवचनत्वानुशिष्टभिन्नविशेष्यविशेषणवाचकपदयोस्तमानवचन-  
त्वमभेदान्वयप्रयोजकमित्यर्थः । समानलिङ्गकत्वञ्च स्ववृत्तिपुंलिङ्गत्वस्त्री-  
लिङ्गत्वनपुंसकलिङ्गत्वान्यतमधर्मवत्त्वम् । पुंलिङ्गत्वादिकञ्च पुंस्त्वस्त्री-  
त्वनपुंसकत्वबोधकत्वमेव । पुंस्त्वादिकञ्च प्राण्यप्राणिसाधारणं सत्त्वादि-  
गुणानामुपचयापचयसाम्यरूपं, प्राणिवृत्ति च लिङ्गयोनितदभावरूपम् ।  
तत्र गुणदोषावप्रकृतत्वाद्विस्तरभयाच्च न विचार्यते ।

इति हेतुस्तदुद्भव इति । 'शक्तिर्निपुणता लोककाव्यशास्त्राद्यवेक्ष-  
णात् । काव्यशशिक्षयाऽभ्यास इति हेतुस्तदुद्भवे' इति मम्मटकारिका ।  
'शक्तिः संस्कारविशेषः, लोककाव्यशास्त्राद्यवेक्षणजन्या निपुणता व्युत्पत्ति-  
विशेषः, यः काव्यं करोति जानाति च तदुपदेशेन काव्यकरणयोजनादौ  
यौनःपुन्येन प्रवृत्तिरभ्यासः, इति त्रयः समुदिता हेतुरिति तस्मा अर्थः ।

विशेषणवाचकपदयोरसति विशेषानुशासने समानवचनकत्वनिय-  
मात् । अन्यथा घटा नील इत्यादेरपि साधुताप्रसङ्गात् । समान-  
लिङ्गकस्थले तथा निबन्धोपगमेन वेदाः प्रमाणमित्यादेः साधुत्वोप-  
पादनेऽपि 'इति हेतुस्तदुद्भव' इति कारिकाया इति 'त्रयः समुदिता  
हेतु'रिति काव्यप्रकाशव्याख्याया असंगतिर्द्वारैव । एवमसमान-  
लिङ्गकस्थले विशेष्यवाचकपदासमानवचनस्यापि विशेषणपदस्य  
साधुत्वे तादृशस्थले औत्सर्गिकमेकवचनमेव सर्वत्र विशेषणपदा-  
नन्तरं प्रयोक्तुमुचितमिति 'प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानि'  
पितरो देवता इत्यादेरनुपपत्तिः । मैवम् । यत्र विशेष्यवाचकपदो-

यत्र विशेष्यवाचकेत्यादि । यत्रेति । वाक्य इति शेषः । घटकत्वं सप्तम्यर्थः  
पदेऽन्वेति । वाचकेति । बोधकेत्यर्थः । तेन लाक्षणिकविशेष्यपदस्य नासङ्ग्रहः ।  
उत्तररश्चोत्तरत्वेनानुसन्धीयमानत्वम् । तेन दध्यादिविशेष्यबोधकपदोत्तर-  
विभक्तेरसत्त्वेऽपि न दोषस्तदनुसन्धानस्य सत्त्वात् । विभक्तिपदानुपादाने  
विशेष्यवाचकपदोत्तरयत्किञ्चित्पदतात्पर्येत्येव कथने सुन्दरं दधि बहवो  
गुणा इत्यादौ सौन्दर्यं एकत्वविवक्षायां विशेष्यवाचकदधिपदोत्तरबहुपद-  
तात्पर्यविषयबहुत्वविरुद्धैकत्वस्य विवक्षिततया समानवचनत्वानुपपत्तिर्विभ-  
क्तिनिवेशे तत्तात्पर्यं विषयैकत्वसंख्याविरुद्धत्वासम्भवान्न दोष इति तु न  
युक्तमुक्तग्रन्थेन तादृशाविवक्षितत्वे समानवचनत्वव्याप्यत्वस्यैव लाभेन  
व्याप्यविरहस्य व्यापकाभावापादकत्वासम्भवात् । अयेगोलके धूमामावेऽपि  
वह्व्यभावादर्शनात् किन्तु विभक्तिपदं स्पष्टार्थमेव । प्रमाणं वेदशाखा एकत्वं  
प्रमेयमित्यादौ विशेष्यवाचकपदाव्यवहितोत्तरत्वनिवेशेनैवान्यत्रावश्यकं  
निर्वाहात् विभक्तितात्पर्यविषयेत्यस्य विभक्तिजन्यबोधविषयत्वेनेच्छाविषये-  
त्यर्थः । यथाश्रुते तु वेदाः प्रमाणमित्यादावपि प्रमाणपदोत्तरविभक्तिजन्य-  
बोधविषयत्वेनेच्छाविषयोभूतैकत्वे वेदपदोत्तरजस्पदजन्यबोधविषयो बहुत्वं

त्तरविभक्तितात्पर्यविषयसंख्याविरुद्धसंख्याया अविवक्षितत्वं तत्र

घटादिपदोत्तरसुपदजन्यबोधविषय एकत्वञ्च भवत्विति समूहालम्बनात्म-  
कतात्पर्यस्यापि विशेष्यवाचकपदोत्तरविभक्तितात्पर्यत्वात्तद्विषयैकत्वसं-  
ख्याविरुद्धत्वाभावेन विशेष्यवाचकपदोत्तरविभक्तितात्पर्यविषयसंख्याविरु-  
द्धसंख्याविवक्षितत्वाभावसत्त्वेन समानवचनत्वापत्तिः । इदानीन्तु एकत्वस्य  
वेदपदोत्तरजसुपदजन्यबोधविषयत्वेनेच्छाविषयत्वाभावात् दोषः । संख्या-  
विरुद्धत्वञ्च संख्याऽसामानाधिकरण्यं तादृशतात्पर्यविषयतावच्छेदक-  
संख्यात्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नभिन्नत्वं वा ।

अविवक्षितत्वमिति । विशेषणवाचकपदोत्तरविभक्त्याऽविवक्षितत्व-  
मित्यर्थः । तत्रेत्यस्य तद्वाक्ये इत्यर्थः । सप्तम्यर्थघटकत्वस्य विशेष्यविशेषण-  
पदयोरन्वयः । तथा च यद्वाक्यघटकविशेष्यबोधकपदोत्तरविभक्तिजन्यबोध-  
विषयत्वेनेच्छीयविशेष्यतावच्छेदकसंख्यात्वव्याप्यजात्यवच्छिन्नभिन्नसंख्याया  
विशेषणबोधकपदोत्तरविभक्त्याऽविवक्षितत्वं तद्वाक्यघटकविशेष्यविशेषणप-  
दयोस्समानवचनत्वमित्यर्थः । समानवचनत्वञ्च स्त्रोत्तरविभक्तिवृत्तेक-  
वचनत्वद्विवचनत्वबहुवचनत्वान्यतमधर्मवद्विभक्तिकत्वम् । न चैवं सुन्दरो  
घटमित्यादावपि समानवचनत्वसत्त्वादभेदान्वयापत्तिरिति वाच्यम् । समान-  
विभक्तिकत्वस्यापि प्रयोजकत्वात् । समानानुपूर्वीकत्वस्यैव वा समानवचन-  
त्वरूपत्वात् । घटो द्रव्यमित्यादौ च स्थानिवृत्त्यानुपूर्वीमादाय समानवचन-  
त्वोपपादनसम्भवात् । तात्पर्यानिवेशे विभक्त्यर्थसंख्याविरुद्धेत्याद्यर्थं कुत्र-  
चिज्जसुविभक्तेरप्येकत्वादौ लक्षणैकत्वमपि वेदपदोत्तरजसुविभक्त्यर्थः ।  
तद्विरुद्धायाः प्रमाणपदोत्तरविभक्त्यर्थसंख्याया अभावेन विशिष्टाभावस्य  
सत्त्वेन समानवचनत्वापत्तिः ।

ननु विशेषणवाचकपदोत्तरविभक्त्या यत्र संख्याया अविवक्षा तत्र  
समानवचनत्वमित्येतावतैव निर्वाहे विरुद्धान्तनिवेशस्य किमप्रयोजनमिति

विशेष्यविशेषणपदयोः समानवचनकृत्वनियमः । अत एव पुरुर-

चेत्—अत्रान्यते । यद् वेदत्वे एकत्वविवक्षयैकवचनान्तविशेष्यवाचकवेद-  
घटितं प्रमाणत्वे एकत्वविवक्षयैकवचनान्तविशेषणवाचकप्रमाणपदघटितं  
वेदः प्रमाणमिति वाक्यं तत्र समानवचनत्वानुपपत्तिः विशेषणवाचकपदो-  
त्तरविभक्त्या संख्याया विवक्षितत्वात् । विरुद्धान्तनिवेशे विशिष्टाभावस्य  
सत्त्वेनानुपपत्त्यभावः ।

ननु यत्र विशेष्यवाचकेत्यादिग्रन्थेनाविवक्षितत्वस्य समानवचनत्वव्या-  
प्यताया एव लाभेन विवक्षास्थले समानवचनत्वसत्त्वे क्षुत्यभाव इति चेत्-  
इदमत्र बोध्यम् । नीलो घटा इत्यतोऽभेदान्वयवारणायाभेदान्वये विशेष्य-  
वाचकपदसमानवचनत्वं विशेषणवाचकपदवृत्तिप्रयोजकम् । विशेषणपदो-  
त्तरविभक्त्यर्थसंख्याविवक्षास्थले वदाः प्रमाणमित्यादौ व्यभिचारवारणा-  
याविवक्षास्थलीयाभेदान्वये समानवचनत्वं प्रयोजकमिति वक्तव्यम् । तथा  
च प्रमाणत्वगतैकत्वतात्पर्यकस्वन्तप्रमाणपदघटितात् प्रमाणं वेदेति  
वाक्यादभेदान्वयवारणाय संख्याविवक्षास्थलीयाभेदान्वये विशेष्यवाचकप-  
दोत्तरवचनविभिन्नवचनविशेषणवाचकपदत्वं प्रयोजकमित्यपि वक्तव्यम् ।  
ततश्चोक्ते वेदः प्रमाणमितिस्थले व्यभिचारवारणाय संख्याया विरुद्धान्तं  
निवेशनीयम् । एवं विभज्य कथने ग्रन्थविस्तरस्युदादौ विशेष्यवाचकप-  
दोत्तरविभक्तितात्पर्यविषयसंख्याविरुद्धसंख्याया विशेषणवाचकपदोत्तर-  
विभक्त्या अविवक्षा यत्र तत्र समानवचनत्वमित्येवोक्तमिति ।

केचित्तु स्तोक् पचत इत्यादौ विशेषणवाचकस्तोकपदोत्तरविभक्त्या  
संख्याया अविवक्षितत्वात्समानवचनत्वापत्तिः, विरुद्धान्तनिवेशे तु विशेष्य-  
वाचकपदघातुपदाव्यवहितोत्तरविभक्त्यभावेन तादृशविभक्तितात्पर्यसंख्या-  
विरुद्धादिविवक्षाग्रन्थान्ताप्रसिद्ध्या तदभावस्याप्यप्रसिद्धत्वेन समानवचन-  
त्वाभाव इति विरुद्धान्तनिवेशस्य फलमित्याहुः । तन्न । स्तोकमत्त इत्यादौ

विशेष्यवाचकाद्धातोरव्यवहितोत्तरविभक्तेरसत्त्वेन विवक्षितत्वाभावपर्यन्त-  
स्य प्रसिद्ध्या समानवचनत्वापत्तेर्विरुद्धान्तनिवेशेऽपि सत्त्वेन तदर्थं प्राति-  
पदिकपदप्रयोज्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकपदोत्तरविभक्त्या यत्र  
संख्याया अविवक्षा तत्र समानवचनत्वमित्यस्यैव वाच्यतया विरुद्धान्तनिवे-  
शस्य फलाभावात् । न च मास्तु विरुद्धान्तनिवेशस्येदं फलन्तथापि पचतीति  
पक् कर्त्तरि क्विप् । ततो द्विवचने स्तोत्रं पचावित्यादौ प्रातिपदिकपदप्रयो-  
ज्यविशेष्यतायाः सत्त्वेन समानवचनत्वापत्तिर्दुर्वारा । विरुद्धान्तनिवेशेऽपि  
इयमापत्तिरस्त्येव । न च विरुद्धान्तनिवेशे विशेष्यविशिष्टाया विभक्ते-  
र्निवेशः । वैशिष्ट्यञ्च स्वनिष्ठसंख्याबोधकत्वस्वबोधकपदाव्यवहितोत्तरत्वो-  
भयसम्बन्धेन । स्तोत्रं पचावित्यादौ क्विबर्थनिष्ठसंख्याबोधकत्वेन स्तोत्रविशे-  
ष्यपाकनिष्ठसंख्याबोधकत्वाभावेन विशेष्यविशिष्टविभक्तेरप्रसिद्ध्या अवि-  
वक्षितत्वपर्यन्तस्याप्यप्रसिद्ध्या समानवचनत्वानापत्तिरिति वाच्यम् ।  
भावक्विवन्ते स्तोत्रं सम्पदावित्यादौ विशेष्यभूतसम्पत्तिविशिष्टत्वस्यैव  
विभक्तेः सत्त्वेनापत्तेर्दुर्वारत्वादिति वाच्यम् । क्विपोऽनुसन्धानं विना  
शब्दबोधानुदयेन तत्प्रकृतिभूतधातुप्रयोज्यैव विशेष्यता न क्विबन्तरूपप्रा-  
तिपदिकपदप्रयोज्या न वा विशेष्यभूतक्रियाविशिष्टत्वं विभक्तेर्विशेष्यबोध-  
कधात्वव्यवहितोत्तरत्वस्यानुसन्धीयमानक्विवपा व्यवहितत्वेन विभक्तेर्वाधात् ।  
अव्यवहितोत्तरत्वं हि स्वोत्तरत्वेनानुसन्धीयमानोत्तरत्वेनानुसन्धीयमानत्व-  
स्वोत्तरत्वेनानुसन्धीयमानत्वोभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वमेवेति पक्षद्वयेऽपि  
दोषाभावात् ।

अत्रोच्यते । दारविशेषणवाचकं सुन्दरादिपदमपि बहुवचनान्तेमेव  
साधु सुन्दरा दारा इति न तु सुन्दरो दारा इति । तत्र दारपदोत्तरविभक्त्या  
संख्याया अविवक्षितत्वेन विशेष्यवाचकपदाव्यवहितोत्तरविभक्तितात्पर्य-  
विषयीभूतसंख्येत्याद्यविवक्षितत्वपर्यन्तस्याप्रसिद्ध्या समानवचनत्वानिय-  
मानापत्त्या सुन्दरो दारा इत्यस्यापि साधुतापत्तिरिति—मैवम् । स्वाव्यवहि-  
तोत्तरविभक्तितात्पर्यविषयसंख्याविरुद्धसंख्याविषयकबोधजनकत्वेन तात्प-

र्यविषयविभक्तिप्रकृतित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभाववत्त्वसम्बन्धे-  
न स्वविशिष्टं विशेषणवाचक पदं स्वसमानवचनमिति नियमस्वीकारेण  
दोषाभावात् । उक्तसम्बन्धस्यान्यत्र प्रसिद्ध्या तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रति-  
योगिताकाभाववत्त्वरूपसम्बन्धस्य विशेष्यवाचकदारपदप्रतियोगिकस्य विशे-  
षणवाचकसुन्दरपदे सत्त्वेन समानवचनत्वनियमात् । न च भेदान्वयस्थले  
विशेषणवाचकराजादिपदोत्तरविभक्त्या संख्याया अविवक्षणे राज्ञः पुरुषा  
इत्यादौ समानवचनत्वनियमापत्तिरिति वाच्यं, स्वप्रयोज्यावशेष्यतानिरु-  
पिताभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्वरूपद्वितीयसम्बन्धस्यापि वैशि-  
ष्ट्यनियामकतया प्रवेशनीयत्वेनादोषात् । राजपदस्याभेदसम्बन्धावच्छिन्न-  
प्रकारताप्रयोजकत्वाभावात् । न नैवमपि स्तोके पचावित्यादौ घातोवै-  
शिष्ट्यं स्तोकपदेऽस्ति । क्विपोनुसन्धानेन प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धस्या-  
भावात्तत्तच्च समानवचनत्वापत्तिस्तदवस्थेति वाच्यम् । स्वाव्यवहितोत्तर-  
विभक्तिवृत्तिधर्मवद्विभक्तिकत्वरूपतृतीयसम्बन्धस्यापि वैशिष्ट्यघटकत्वेन  
प्रवेशात् । प्रकृते क्विपोनुसन्धानेन तद्व्यवधानात् तृतीयसम्बन्धस्याभा-  
वेनादोषात् ।

नन्वेवं मैथिली दारा इत्यादौ दारपदोत्तरविभक्त्यर्थसंख्याया अविव-  
क्षया प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धाभावेनाभावरूपसम्बन्धसहितसम्बन्धत्र-  
यस्य सत्त्वेन मैथिलीपदस्य दारपदविशिष्टत्वात्समानवचनत्वनियमापत्तिरिति  
चेत्-न । मैथिलीपदोत्तरविभक्त्यैकत्वस्य विवक्षितत्वेन स्वोत्तरविभक्तिता-  
त्पर्यविषयसंख्यानिरुद्धत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभाववत्त्वसंख्या-  
विवक्षाविषयविभक्तिप्रकृतित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभाववत्त्वस्य नि-  
वेशनादोषात् । न च दारपदस्य विशेषणवाचकत्वे समानवचनत्वापत्तिस्त-  
दुत्तरविभक्त्या संख्याया अविवक्षितत्वादिति वाच्यं, उक्तसम्बन्धत्रयेण  
विशेष्यवाचकपदविशिष्टं नियतवचनातिरिक्तं पदं विशेष्यबोधकपदसमान-  
वचनमिति स्वीकारात् । नियतवचनत्वञ्च एकवचनत्वद्विवचनत्वबहुवचन-  
त्वान्यतमधर्मव्याप्यविषयताप्रयोजकत्वम् । व्याप्यतावच्छेदकसम्बन्धश्च



प्रयोजकत्वरूपः । व्यापकतावच्छेदकश्च स्वाश्रयाव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धः । प्रकृते दारत्वरूपानुपूर्व्यवच्छिन्नप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावती स्त्रीत्वावच्छिन्ना विषयता बहुवचनत्वरूपधर्मव्याप्या । यत्र यत्र प्रयोजकत्वसम्बन्धेन स्त्रीत्वावच्छिन्ना दारत्वरूपाऽऽनुपूर्व्यवच्छिन्नप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावती विषयता तत्र तत्र स्वाश्रयाव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन बहुवचनत्वमिति व्याप्तेः सत्वात् । तत्प्रयोजकत्वञ्च दारपदे इति तस्य नियतवचनत्वान्न समानवचनत्वम् ।

नन्वेवमेकत्वबोधकत्वेनाविवक्षिता जात्येकत्वबोधकत्वेन विवक्षिता वा या विभक्तिस्तदन्तविशेष्यवाचकपदघटितस्य द्वौ पुरुषः त्रयः पुरुषः इति वाक्यस्यापि साधुत्वापत्तिः । द्विशब्दत्रिशब्दयोर्नियतवचनत्वेन समानवचनत्वनियमाप्रसक्तेरिति चेत्—अत्रोच्यते । स्वविशिष्टं पदं स्वसमानवचनम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वप्रयोज्यविशेष्यतानिरूपिताभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्वस्वाव्यवहितोत्तरविभक्तिवृत्तिप्रत्ययत्ववद्विभक्तिप्रकृतित्वस्वाव्यवहितोत्तरविभक्तितात्पर्यविषयसंख्याविरुद्धसंख्याबोधकत्वतात्पर्यविषयविभक्तिप्रकृतित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभाववत्त्वस्वोत्तरविभक्तिवाच्यसंख्यावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तप्रतियोगिधर्मावच्छिन्नबोधकत्वतात्पर्यविषयत्वस्वोत्तरविभक्तिसमानानुपूर्वकविभक्तिप्रकृतित्वप्रकारकसम्भावनाप्रयोज्यसाधुत्वप्रकारकसम्भावना विषयत्वाभाववत्त्वाभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभाववत्त्वैतच्चतुष्टयसम्बन्धेन । मैथिली द्वारा इत्यादौ दात्पदं प्रकारताप्रयोजकम् । तत्र विशेष्यवाचकमैथिलीपदविशिष्टत्वं नास्ति । यत् आद्यसम्बन्धत्रयसत्त्वेऽपि चतुर्थसम्बन्धो नास्ति । यतोऽभावप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धद्वयमेवास्ति । तथा हि विशेष्यवाचकमैथिलीपदोत्तरविभक्तिस्तुस्तद्वाच्यैकत्वसंख्यावच्छिन्नानुयोगितानिरूपकपर्याप्तप्रतियोगिभूतो धर्मो दारत्वन्तस्य प्रत्येकपर्याप्तत्वात् तदवच्छिन्नबोधकत्वेन तात्पर्यविषयत्वं दारपदे । एवं स्वोत्तरा विभक्तिः सुस्तत्समानानुपूर्वकसुविभक्तिप्रकृतित्वप्रकारकसम्भावनाप्रयोज्या यद्यर्थं दारशब्दः सुविभक्तिप्रकृतिस्त्यास्तादा

साधुः स्यादिति सम्भावना । सा च नास्तीति तादृशसम्भावनाविषयत्वाभा-  
ववत्त्वसम्बन्धश्च दारपदेऽस्तीति न समानवचनत्वापत्तिः । द्वौ पुरुषस्त्रयः  
पुरुष इत्यादयश्च न प्रयोगास्तत्रोक्तचतुष्टयसम्बन्धेन विशेषणवाचकद्वया-  
दिपदे पुरुषपदवैशिष्ट्यसत्त्वेन समानवचनत्वनियमाक्रान्तत्वाच्चतुर्थ-  
सम्बन्धघटकीभूतप्रतियोगितावच्छेदकप्रथमसम्बन्धस्य तत्राभावेन चतुर्थ-  
सम्बन्धस्यापि सत्त्वात् । तथा हि पुरुषपदोत्तरसुविभक्तिवाच्यैकत्वावच्छि-  
न्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगित्वस्य द्वित्वादौ बाधेन तदघटितः सम्बन्धो  
नास्तीति सर्वमुपपन्नम् । न च पुष्पवन्तौ देव इत्यस्यानिस्तारः । पुष्पवन्त-  
पदवाच्यतावच्छेदकस्य सूर्यत्वादेरेकत्वावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रति-  
योगित्वेन दारपदसमानत्वादिति वाच्यं, तादृशपर्याप्तिप्रतियोगिधर्मविशि-  
ष्टत्वस्य निवेशनीयत्वात् । वैशिष्ट्यं स्वावच्छिन्नबोधकत्वेन तात्पर्यविष-  
यत्वस्वपदपर्याप्तावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यतावती या शक्यता तन्निरूपि-  
तशक्ततावत्त्वोभयसम्बन्धेन पुष्पदन्तपदशक्यतायाश्च सूर्यचन्द्रत्वोभय-  
पर्याप्तत्वात् । स्वप्रयोज्येत्यादिनिवेशात् स्तोत्रं सुन्दरौ पचावित्यादौ न  
दोषः । द्वितीयसम्बन्धनिवेशात् स्तोत्रं पचावित्यादौ न दोषः । तृतीयस्य  
निवेशेन सुन्दरा दारा इत्यादौ दोषाभावः । चतुर्थस्य निवेशेन मैथिली  
दारा इत्यादावदोषः । तत्रापि प्रथमस्य प्रतियोगितावच्छेदकस्य निवेशेन  
द्वौ पुरुष इत्यादौ न दोषः । द्वितीयस्य प्रतियोगितावच्छेदकस्य निवेशेन  
निलौ घट इति प्रयोगाभावः ।

ननु शतं ब्राह्मणा इत्यादौ समानवचनत्वापत्तिरुक्तचतुष्टयसम्बन्धेन  
शतपदस्य विशेष्यवाचकब्राह्मणपदविशिष्टत्वात् । न च विशेषणवाचक-  
शतपदोत्तरविभक्त्यैकत्वस्य विवक्षितत्वान्न दोष इति वाच्यं, एकत्राविव-  
क्षायां शतानि ब्राह्मणा इति प्रयोगापत्तेर्दुर्वारत्वात् । न चैकत्वाविवक्षा-  
यान्तादृशप्रयोगस्येष्टत्वमेवेति वाच्यं, 'विंशत्याद्याः सदैकत्व' इत्याद्यनुशा-  
सनेनैकवचनान्तानामेव विंशत्यादिशब्दानां साधुत्वबोधनात् इति चेत्-अत्रो-  
च्यते । विंशत्यादिपदोत्तरविभक्त्या प्रकृत्यर्थतावच्छेदकगतैव संख्या प्रती-

वोमाद्रवसौ विश्वेदेवा इत्यादौ द्वित्वविशिष्टयोः पुरुरवोमाद्रवः प्रभृत्योर्विशेषणतया विवक्षितत्वात्तद्वाचकस्य द्वित्रचनान्तता । वेदाः प्रमाणमित्यत्र च विशेषणपदोत्तरविभक्त्या बहुत्वविरुद्धमेकत्वं

यते । तथा च विंशतित्वादीनामेकत्वादेकवचनान्ता एव विंशत्यादिशब्दास्साधवः । अत्रैव विंशत्याद्या इत्यनुशासनतात्पर्यमत एव विंशतित्वशतत्वादौ द्वित्वादिसत्त्वे द्वे विंशती त्रीणि शतानीत्यादयः प्रयोगा उपपन्नाः । तदनुशासनेन विंशत्यादिशब्दानामेकवचनान्तानामेव साधुत्वबोधने तु तेषामसाधुत्वापत्तेः । तस्मादेकत्वाविवक्षायामेकशतेऽपि शतानि ब्राह्मणा इत्याद्या इष्यन्त एवेति तत्त्वम् । विशेषणवाचकपदे विंशत्यादिसंख्यावाचकातिरिक्तत्वस्य निवेशो वा बोध्यः ।

नन्वेवं 'मैथिली तस्य दारा' इतिवत् साधुत्वेन प्रतीतस्य रुक्मिणीसत्यभामे कृष्णस्य दारा इत्यस्य साधुत्वानापत्तेः । विशेषणवाचकरुक्मिणीसत्यभामपदोत्तरविभक्तिवाच्यद्वित्वसंख्याया दारत्वप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितानवच्छेदकत्वात् । त्रयः पुरुष इत्यादेरिव तस्य समानवचनत्वनियमाक्रान्तत्वादिति चेत्-अत्रोच्यते । वाच्यत्वघटितसम्बन्धस्थाने स्वोत्तरविभक्तिवाच्यसंख्याविशिष्टधर्मावच्छिन्नबोधकत्वस्य निवेशः । वैशिष्ट्यञ्च स्वावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगित्वस्वन्यूनसंख्यावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगित्वान्यतरसम्बन्धेन । तथा च नापत्तिर्दारत्वस्य द्वित्वन्यूनसंख्यावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगित्वादिति दिक् ।

द्वित्वविशिष्टयोः पुरुरवोमाद्रवः प्रभृत्योरिति । पुरुरवःपदं पुरुरवो-घटितसमुदायपरम् । माद्रवःपदं तद्घटितसमुदायपरम् । विशेषणवाचकपदोत्तरविभक्त्या द्वित्वं विवक्षितमिति समानवचनत्वाभावः । वेदाः प्रमाणमित्यादौ समानवचनत्वाभावमुपपादयति-वेदाः प्रमाणमित्यत्र चेति । एकत्वं विवक्षितमिति । नन्वेकत्वं प्रकृत्यर्थे प्रमाणे बाधितन्तस्य बहुत्वादि-

विवक्षितं तच्च प्रकृत्यर्थतावच्छेदके प्रमितिकरणत्वेऽन्वेति । शाब्द-  
प्रमाकरणत्वं च शब्दत्वावच्छिन्नं यावच्छब्दनिष्ठमेकमेवेति नायो-  
ग्यता । न च पदार्थः पदार्थेनान्वेतीति व्युत्पत्तिविरोधः संपन्नो

त्यत आह-तच्चेति । एकत्वञ्चेत्यर्थः । शब्दत्वावच्छिन्नेति । अवच्छेदकस्य  
शब्दत्वस्यैकत्वात्तदवच्छिन्नस्य करणत्वस्याप्येकत्वेन तत्र तस्याबाधात् ।  
ननु शाब्दप्रमाकरणत्वमित्यस्य शाब्दत्वविशिष्टप्रमात्वावच्छिन्नकार्यतानि-  
रूपितकारणत्वमित्यर्थो न सम्भवति । शब्दत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपित-  
कार्यताया भ्रमात्मकशब्दबोधसाधारणतया तदपेक्षया शाब्दप्रमात्वस्य  
न्यूनवृत्तित्वेन तादृशकार्यतावच्छेदकत्वासम्भवात् । प्रमात्वस्य च वस्तु-  
रुद्धावाधोनतया शब्दजन्यतावच्छेदकत्वे मानाभावाच्च स्वजन्यकार्यं स्व-  
प्रयोज्यस्यैव स्वजन्यतावच्छेदकत्वौचित्यात् । नापि शाब्दप्रमानिष्ठकार्यता-  
निरूपितेत्याद्यर्थः । सा च कार्यता शाब्दत्वावच्छिन्नैव स्यात्तस्या भ्रमप्रमासा-  
धारण्येन वह्निना सिञ्चतीतिवाक्यजन्यभ्रमात्मकज्ञानेऽपि सत्त्वेन तन्नि-  
रूपितकारणतावति वह्निना सिञ्चतीतिवाक्येऽपि प्रमाणमिति व्यवहारा-  
पत्तेरिति चेत्-अत्रोच्यते । शाब्दत्वावच्छिन्नकार्यतायाः शब्दत्वावच्छिन्न-  
कारणतानिरूपिताया भ्रमप्रमासाधारण्येऽपि प्रमावृत्तित्वविशिष्टायास्तस्याः  
प्रमाग्रामेव स्थितिरितिवत्तन्निरूपितकारणताया अपि प्रमाजनकवाक्ये एव  
स्थितिरिति मन्यते । तथा च शब्दप्रमाकरणत्वमित्यस्य शाब्दत्वावच्छिन्न-  
प्रमावृत्तित्वविशिष्टकार्यतानिरूपितकारणत्वमित्यर्थः । तथा च न भ्रम-  
जनके वह्निना सिञ्चतीति वाक्ये प्रमाणत्वव्यवहार इति दिक् ।

न च पदार्थः पदार्थेनान्वेति । पदार्थः पदार्थेनान्वेति न पदार्थैकदेशेनेति-  
व्युत्पत्तेः स्वरूपम् । प्रकृते प्रमितिकरणत्वस्य प्रमाणपदार्थैकदेशतया तत्रै-  
कत्वान्वयासम्भवो व्युत्पत्तिविरोधादिति भावः । एतस्या व्युत्पत्तेरङ्गीकारा-  
देव घटत्वेऽभेदेन नित्यान्यथात्पर्यकस्य नित्यो घट इति वाक्यस्य नापत्तिः ।

घटत्वस्य पदार्थैकदेशत्वे न तत्र नित्यान्वयस्य प्रकृतव्युत्पत्तिविरुद्धत्वात् । नन्वन्वयितावच्छेदकरूपेणोपस्थितपदार्थे एव पदार्थान्वयात् । स्वरूपत एव घटपदोपस्थिते घटत्वादावन्वयासम्भवेन नापत्तिरिति चेत्-न । जातित्व-विशिष्टजातिमत्तात्पर्यकतच्छब्दघटितस्य जातित्वावच्छिन्नेऽभेदेन नित्यान्व-यबोधकस्य नित्यः स इति वाक्यस्य प्रामाण्यापत्तेः । अथैतद्व्युत्पत्तिमूलभूतः कार्यकारणभावेऽपि विचार्यते । किञ्चिन्निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्य-तासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति विशेष्यतासम्बन्धेन पदजन्योप-स्थितिः कारणम् । घटत्वादौ विशेष्यतासम्बन्धेन घटपदजन्योपस्थितेरभावेन तत्र पदार्थान्तरान्वयाभावः । न च नित्यः स इत्यादौ जातावुपस्थितीय-विशेष्यतायाः सत्त्वेन नित्यान्वयो दुर्वार इति वाच्यं, मुख्यविशेष्यताया एव कारणतावच्छेदकत्वाम्युपगमात् । तस्यैव जातित्वनिष्ठप्रकारतानि-रूपितायामाश्रयनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासामानाधिकरण्येन प्रका-रत्वासामानाधिकरणविशेष्यतात्वरूपमुख्यत्वासम्भवात् । न च घटाद वपि घटवदर्थकतत्पदजन्योपस्थित्यप्रकारतायाः सत्त्वेन मुख्यविशेष्यतयोपस्थि-त्यभावेन नीलादेरन्वयानापत्त्या नीलो घट इत्यस्याप्यप्रमाणत्वापत्तिरिति वाच्यं, स्वनिरूपितत्वस्वनिरूपितप्रकारत्वासामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टविशेष्यतासम्बन्धेनोपस्थितिः कारणमित्यम्युपगमेन पदान्तरजन्यो-पस्थित्यन्तरीयप्रकारतायाः सत्त्वेऽप्यापत्तिविरहात् स्वसुपस्थितिः । अथैव-मपि घटवान् तत्पदशक्त्यो घटो घटपदशक्य इति ज्ञानद्वयाधीनसमूहालम्बनो-पस्थितिजन्यो नीलो घट इति बोधो न स्यात् । घटनिष्ठयोस्तदीयप्रकारता-विशेष्यतयोस्सत्त्वेन मुख्यविशेष्यतयोपस्थितेर्घटेऽसत्त्वात् । अत्रैव च । स्व-प्रयोज्यविशेष्यतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति स्वजन्योपस्थितिः स्वविशिष्टविशेष्यतासम्बन्धेन कारणम् । विशेष्यतायां वैशिष्ट्यं स्वजन्य-तावच्छेदकत्वस्वजन्यतावच्छेदकप्रकारत्वासामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेनेति न दोषः । न च लाङ्गूले पशुपदप्रयोज्या या तत्पदप्रयोज्यलोमनिष्ठप्रकार-तानिरूपितविशेष्यता तद्रूपसम्बन्धेन शाब्दबोधो न स्यात् । पशुपदजन्यो-

स्थितेरुक्तसम्बन्धनाभावादिति वाच्यम् । कार्यतावच्छेदकीभूतविशेष्यतायां स्वेतरपदप्रयोज्यप्रकारतानिरूपितत्वस्यापि निवेशेनादोषात् । तस्याश्च पशुपदप्रयोज्यैव लोमनिष्ठप्रकारतया निरूपितत्वात् । नन्वेवं देवदत्तस्य गुरुरित्यादौ गुरुत्वे गुरुपदप्रयोज्योपस्थितीया गुरुत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिताविशेष्यता यद्यप्यस्ति परन्तु तस्यां गुरुनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासामानाधिकरण्यस्यैव सत्त्वेन गुरुत्वे निरूपितत्वसम्बन्धेनेष्टस्य देवदत्तान्वयस्थानापत्तिरिति चेत्-न । कारणतावच्छेदकीभूतविशेष्यतायां नित्यसाकाङ्क्षावृत्तित्वस्य निवेशनीयत्वात् । गुरुत्वादिकञ्च नित्यसाकाङ्क्षम् । तत्त्वञ्च स्वानिरूपकाकाङ्क्षाव्याप्यज्ञानविषयत्वम् । स्वञ्च गुरुत्वादिकम् । ततश्च प्रकृतशाब्दबोधीयविशेष्यताया गुरुत्वनिष्ठायाः प्रकृतकार्यतानवच्छेदकत्वान्नापत्तिः । नन्वेवमपि अगुरुपदार्थस्याभेदेन गुरुत्वपदार्थेऽन्वयतात्पर्येण गुरुरगुरुरित्यापद्येत । नित्यसाकाङ्क्षतया गुरुत्वनिष्ठाया आपाद्यमानशाब्दबोधीयविषयतायाः कार्यतावच्छेदकसंसर्गत्वाभावादिति चेत्-न । प्रकारतानिरूपितत्वस्थाने प्रकारताविशिष्टत्वस्य निवेशनीयत्वात् । वैशिष्ट्यञ्च स्वनिरूपितत्वस्वाश्रयनिरूपितत्वाभाववद्वृत्तित्वोभयसम्बन्धेन देवदत्तस्य गुरुरित्यादौ देवदत्तनिष्ठप्रकारतायाः स्वनिरूपितत्वेऽपि स्वाश्रयदेवदत्तनिरूपितगुरुत्ववृत्तित्वस्यैव विशेष्यतायां सत्त्वेन वैशिष्ट्याभावेनागुरुपदार्थनिष्ठप्रकास्तायाः स्वाश्रयागुरुनिरूपितत्वाभाववद्गुरुत्ववृत्तित्वस्वनिरूपितत्वोभयसम्बन्धेन गुरुत्वनिष्ठविशेष्यतायां वैशिष्ट्यस्य सत्त्वेन च नोभयत्र दोषः । प्रकृत्या चारुरित्यादौ चारुत्वे चारुपदार्थविशेषणीभूते प्रकृतेरभेदेन संसर्गेणान्वयः कथम् । तत्र निरुक्तसम्बन्धेनोपस्थितेरभावादिति चेत्-अत्रोच्यते । प्रकृत्यादिगणनिष्पन्नतृतीयार्थभेदस्य प्रकारतयैव भानम् । ततश्च संसर्गघटकप्रकारतायां विभक्त्यप्रयोज्यत्वं निवेश्यते । प्रकृतेऽभेदनिष्ठप्रकारतायां विभक्तिप्रयोज्यत्वस्यैव सत्त्वेन कार्यतावच्छेदकसंसर्गाभावाददोषोऽन एव सम्बन्धो ब्रीहिरित्यादौ ब्रीहौ बहुत्व-रूपसम्पत्तिविशिष्टे एकत्वान्वयस्य बाधेन ब्रीहित्वे विभक्त्यर्थैकत्वस्यान्वयेऽपि

ब्रीहिरित्यनेकब्रीहितात्पर्यकेत्येकवचनदर्शनेन तादृशव्युत्पत्तिसङ्को-  
चस्यावश्यकत्वात् । यदि च स्वाश्रयप्रकृत्यर्थतावच्छेदकवत्त्वसम्ब-  
न्धेन प्रकृत्यर्थं एवैकत्वान्वयः, ब्रीहिवत् ततः स्वरूपत एव ब्रीह्या-  
दिपदशक्यतावच्छेदकतया ऽन्वयितावच्छेदकरूपेणानुपस्थितेस्तत्र  
पदार्थान्तरस्यान्वयानुपपत्तेरिति मन्यते, तदा प्रकृतेऽपीदृश्येव  
गतिः । यत्तु संपन्नो ब्रीहिरित्यादिवेकवचनोपस्थितानि नानैकत्वानि  
प्रत्येकं नानाब्रीहिष्वन्वीयन्ते इत्युक्त्यैव सामञ्जस्ये जातावेकत्वभा-  
नोपगमो निरर्थक इति । तदसत् । यतः स्वसजातीयनिष्ठभेदप्रति-

व्यभिचाराभावः । एकत्वनिष्ठप्रकाराया विभक्तिप्रयोज्यत्वात् । एवञ्च  
वेदाः प्रमाणमित्यादौ प्रमाकरणत्वे एकत्वान्वयोऽप्युपपद्यते । समानधर्मा-  
वच्छिन्नविशेष्यताकनिश्चयस्यैव विरोधिज्ञानप्रतिबन्धकतया तस्यैव प्रवृत्ति-  
निवृत्तिप्रयोजकतया निरवच्छिन्नविशेष्यताकेतरपदार्थप्रकारकशब्दबोधस्या-  
नुपयोगेनानभ्युपगमात् स्वरूपत उपस्थिते ब्रह्मत्वे एकत्वान्वयो न सम्भव-  
तीत्य आह--यदि चेत्यादि । स्वाश्रयप्रकृत्यर्थतावच्छेदकवत्त्वेति । स्वमेक-  
त्वन्तदाश्रयः प्रकृत्यर्थतावच्छेदकं ब्रीहित्वं तद्वत्त्वं ब्रीहौ सम्बन्धः ।

अन्वयितावच्छेदकरूपेणेति । ननु प्रकृतान्वयिता एकत्वनिष्ठप्रकार-  
तानिरूपिता विशेष्यतैव । तदवच्छेदकञ्च न किमपि ब्रह्मत्वस्यानुपस्थि-  
तत्वादन्वयस्य कस्य चिदसम्भवात् प्रकृतान्वयितावच्छेदकरूपमप्रसिद्धमिति  
चेदन्वयितावच्छेदकतया सम्भावितं यद्रूपं ब्रीहिवत्त्वन्तद्रूपेणेत्यर्थेनाप्रसि-  
द्ध्यभावात् । प्रकृतेऽपीति । वेदाः प्रमाणमित्यत्रापीत्यर्थः । ईदृश्येवेति ।  
स्वाश्रयप्रमितिकरणत्ववत्त्वसम्बन्धेन प्रमाण एवैकत्वान्वय इत्यर्थः । तथा  
च न तदर्थं व्युत्पत्तिसंकोच इति भावः ।

स्वसजातीयनिष्ठेत्यादि । यत्रैकत्वान्वयो विवक्षितस्तत्र स्वसजातीय-  
रहितत्वमेवैकत्वं विभक्तिप्रतिपाद्यम् । स्वमत्र घटादिः । ननु यत्र सजातीयो

योगितानवच्छेदकैकत्वरूपसजातीयद्वितीयरहितत्वमेकवचनार्थः न  
स्वेकत्वमात्रम् । तस्य वस्तुमात्रसाधारणेनार्थत एव लाभात् । अनु-  
पयोगाच्च । अत एव पशुना यजेत इत्यादौ पशुनिष्ठतादृशैकत्वस्य  
विवक्षितत्वाद्नेकपशुकरणक्यागात्रादृष्टसिद्धिः । साजात्यं च स्वस-  
मभिव्याहृतपदार्थसंसर्गित्वविशिष्टप्रकृत्यर्थतावच्छेदकवत्त्वरूपेण ।  
अतोऽत्र घटोऽस्तीत्यादौ घटनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकैकत्वा-

द्वितीयोऽस्ति तत्राप्यपरस्मिन् घटादौ तद्द्वितीयाभावरूपं रहितत्वं वर्त्तत  
एवान्यस्य रहितत्वस्य वर्णयितुमशक्यत्वादित्यतः स्वयमेव परिष्करोति-  
स्वसजातीयनिष्ठेत्यादिना । स्वसजातीयत्वं स्ववृत्तिधर्मवत्त्वम् । तत्र स्वं  
घटादिस्तद्वृत्तिधर्मः क इति जिज्ञासायामाह-साजात्यञ्चेति । स्वसमभि-  
व्याहृतपदार्थेत्यादि । स्वं यदर्थ एकत्व वर्णयते तदेकवचनं स्वादिः । तत्स-  
मभिव्याहृततन्तद्घटितवाक्यघटकं पदमत्र घटोऽस्तीत्यादौ-कन्नेत्यादि । तदर्थ  
एतद्देशविद्यमानत्वादित्संसर्गः स्वरूपादिः । प्रकृत्यर्थतावच्छेदकञ्च घट-  
त्वादिः । तथा चात्र घटोऽस्तीत्यादौ स्वर्थैकत्वं घटे प्रतीयते तच्चैकत्वं घटे  
किमित्याकाङ्क्षायां घटवृत्तयो ये धर्माः सुप्रकृत्यर्थतावच्छेदकं घटत्वं  
सुसमभिव्याहृतपदार्थैतद्देशविद्यमानत्वादित्स्वरूपादिसंसर्गाश्च तद्वत्त्वम् । यदि  
तस्मिन् देशे द्वितीयो घटोऽस्ति तदा तत्र तन्निष्ठो भेद एतद्घटगतैकत्ववान्ने-  
त्याकारकस्तत्प्रतियोगितावच्छेदकमेव तदेकत्वम् । यदि तत्र द्वितीयो नास्ति  
तदा स्वयमेव स्वसजातीयस्तन्निष्ठस्तद्गतैकत्ववान्नेत्याकारको भेदो नास्ति ।  
किन्तु देशान्तरीयघटादिनिष्ठैकत्ववान्नेत्याकारक एव तत्प्रतियोगितानव-  
च्छेदकमेतद्देशस्थघटगतमेकत्वमिति तदेकवचनप्रतिपाद्यमिति निष्कर्षः ।

ननु यदैतद्देशे एको घटो ब्राह्मणस्यापरश्च शूद्रस्य तदाऽत्र ब्राह्मणस्य  
घटोऽस्तीति प्रयोगो न स्यादेतद्घटवृत्तिर्यः प्रकृत्यर्थतावच्छेदकघटत्वं सुसम-  
भिव्याहृतपदार्थैतद्देशविद्यमानत्वसंसर्गश्च तद्वत्त्वमपरस्मिन् शूद्रघटे तन्निष्ठ-  
भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव ब्रह्मण घटगतैकत्व इत्येकवचनप्रयोगोऽसंगत



इति चेत्-न । यावत्स्वसमभिव्याहृतपदार्थसंसर्गस्य विवक्षितत्वात् । प्रकृते ब्राह्मणस्य घटे ब्राह्मणसंसर्गोऽस्ति स शूद्रघटे नास्तीत्यदोषः । न च स्वस्वामिभावस्यासत्त्वेऽपि कालिकादिसंसर्गोऽस्त्येवेति वाच्यं, शाब्दबोधविषयसंसर्गस्यैव विवक्षितत्वेन कालिकादिसम्बन्धसत्ताया अकिञ्चित्करत्वात् । न च कस्मिंश्चिच्छाब्दबोधे कालिकादेरपि विषयत्वसम्भवात्तस्य च प्रकृते सत्त्वाद्दोष एवेति वाच्यं, प्रकृतशाब्दबोधविषयताया एवापेक्षितत्वात् । कालिकसम्बन्धेन देवदत्तविशिष्टो यज्ञदत्तः अत्र घटोऽस्तीति वाक्यद्वयजन्यसमूहालम्बनबोधमादाय तस्या अपि तत्र सम्भवादिति चेत् । स्ववृत्तयो यावन्तः सुसमभिव्याहृतपदार्थसंसर्गास्तेषां सर्वेषां सत्ताया अपेक्षितत्वात् । प्रकृते कालिकादेर्ब्राह्मणसंसर्गस्य शूद्रघटे सत्त्वेऽपि स्वस्वामिभावरूपस्यैतदघटे वर्तमानस्य ब्राह्मणसम्बन्धस्य शूद्रघटेऽसत्त्वेन यावत्संसर्गाभावेनादोषः । पशुना यजेतेत्यनेनैकत्वविशिष्टपशुकरणके यागे इष्टजनकत्वं बोध्यते । तत्र पशुसजातीयो द्वितीयो नास्ति किन्तु स्वयमेव स्वसजातीयस्तन्निष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं तद्वैकत्वेऽस्तीति समन्वयः । पशुद्वयकरणकयागे च नानया श्रुत्याऽदृष्टजनकत्वं बोध्यते तत्रैकत्वविशिष्टपशुकरणकयागत्वरूपेद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वात् । तद्यागीयद्वितीयपशोरपरपशुसजातीयस्य सत्त्वेन एकत्वविशिष्टपशोरभावात् । ननु सर्वस्यैकत्वविशिष्टपशुकरणकयागस्यानयाऽदृष्टजनकत्वबोधनाय सर्वस्तादृशो याग एतद्यज्ञातुरूपपदार्थः । तत्संसर्गस्य पशुत्वरूपप्रकृत्यर्थतावच्छेदकस्य च यागान्तरीयपशौ सत्त्वात्स एव एतद्यागीयपशुसजातीयस्तद्रहितत्वमेतत्पशौ नास्तीति कथमेकत्वविशिष्टपशुकरणको यागः प्रसिद्ध इति चेत् — न । एतत्पशुवृत्तिरेतद्यागव्यक्तिसंसर्गस्य च यागान्तरीयसंसर्गवति पशौ नास्तीति तस्यैतत्सजातीयत्वाभावात् । एवं नरेण नरो यजेतेत्यादावपि करणभूतनरसजातीयत्वं कर्तृभूतनरे तत्सजातीयत्वन्तस्मिन् वा नरे नास्ति करणभूतनरे यागस्य करणत्वं संसर्गस्य च कर्त्तरि नरे नास्ति । तस्मिन् नरे यागस्य कर्त्तृत्वं संसर्गस्य च करणभूते तस्मिन् नास्तीत्यतः स्ववृत्तिसंसर्गवत्त्वस्यान्यत्राभावात् किन्तु

स्वयमेव स्वसजातीयन्तन्निष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य तद्गतैकत्वे सत्त्वेनोभयत्रैकवचनोपपत्तिः न च बहुब्रह्मणकत्तृकशयनाधिकरणस्थानता-  
त्पर्येणात्र ब्राह्मणः शेते इत्यापद्येत । कत्तृभेदेन शयनक्रियाया भेदाद्वैक-  
ब्राह्मणवृत्तिर्यः शयनक्रियाव्यक्तिसम्बन्धः स ब्राह्मणान्तरे नास्तीति स्व-  
सजातीयत्वं स्वस्मिन्नेव तन्निष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य तदेकत्वे  
सत्त्वादिति वाच्यं, पदार्थसंसर्गित्वमित्यत्रत्यपदार्थपदेन पदार्थावच्छेदकस्य  
ग्रहणेनादोषात् । तथा च ब्राह्मणे यः शयनत्वरूपदार्थावच्छेदकस्य  
सम्बन्धः स्वावच्छिन्ननिरूपितकत्तृत्वरूपस्तस्यैव ब्राह्मणान्तरे सत्त्वेनैतद्ब्राह्म-  
णसजातीयो द्वितीयो ब्राह्मणस्तद्रहितत्वाभावेनैकवचनोपपत्त्यभावात् ।

अथैवं सति पशुना यजेतेत्यत्र दोष एव । तत्राप्येतत्पशुनिष्ठो यो  
यागत्वरूपपदार्थावच्छेदकसम्बन्धः स्वावच्छिन्ननिरूपितकरणत्वरूपस्त-  
स्यैव यागान्तरीयपशावपि सत्त्वेन तस्याप्येतत्पशुसजातीयत्वेन तद्रहि-  
तत्वाभावादिति चेत्-सत्यम् । अत्र यज्धातोर्यागत्वोपलक्षिततत्तद्व्यक्ति-  
त्वावच्छिन्ने लक्षणा । ततश्चैतद्व्याग्यपशौ यो यज्पदार्थावच्छेदकतद्व्य-  
क्तित्वसम्बन्धस्तस्य यागान्तरीयपशावभावात् तत्र हि भिन्नतद्व्यक्ति-  
त्वस्य स्वावच्छिन्नकरणत्वसम्बन्ध इति यागान्तरीयपशोरेतत्पशुसजात्या-  
भावेन दोषानवकाशात् ।

केचित्तु पदार्थपदं पदजन्योपस्थितिमुख्यविशेषग्रमेव । यज्धातुर्या-  
गत्वावच्छिन्नपर एव । बहुब्राह्मणकत्तृकशयनस्थले अत्र ब्राह्मणः शेते  
इतीष्यते एव । न चैवं सति बहुषट्सत्त्वदशायामत्र षटोऽस्तीति वाक्यन्तु  
जात्येकत्वादेव समर्थनीयमिति ग्रन्थासङ्गतिर्बहुब्राह्मणकत्तृकशयनदशायाम-  
त्र ब्राह्मणः शेते इत्यस्येवास्यापि व्यक्त्यैकत्वपरतयाऽपि साधुत्वोपपादन-  
सम्भवादिति वाच्यं, अत्र षटोऽस्त्येतादौ षट्त्वावच्छिन्नाधेयताया एवास्-  
धात्वर्थसत्तारूपतया तस्या एकत्वेनात्र ब्राह्मणः शेते इत्यतो वैलक्षण्यसम्भवा-  
दित्याहुः । स्वविशिष्टमेकत्वमेकवचनार्थः । वैशिष्ट्यञ्च स्वाभाववत्त्व-  
सम्बन्धेन । प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धश्च स्वविशिष्टावच्छेदकतावत्त्व-

प्रसिद्धावपि न क्षतिः। एतद्देशविद्यमानघटनिष्ठभेदप्रतियोगितान-  
वच्छेदकैकत्वस्यैव तत्र बोधादिति तस्य च प्रसिद्धत्वात्। एतद्देशे बहु-

रूपः। तत्र वैशिष्ट्यं स्वप्रयोज्यप्रकारतावच्छेदकतया विवक्षितसंसर्गा-  
वच्छिन्नत्वस्वविशिष्टनिष्ठभेदप्रतियोगितानिरूपितत्वोभयसम्बन्धेन। तत्र  
वैशिष्ट्यं स्वप्रकृत्यर्थतावच्छेदकधर्मवत्त्वस्वविशिष्टसमुदायत्वावच्छिन्ना-  
धेयतानिरूपिताधिकरणतावत्त्वोभयसम्बन्धेन। समुदायत्वे वैशिष्ट्यं स्वप्र-  
कृत्यर्थनिष्ठाधिकरणतानिरूपिताधेयतावच्छेदकत्वस्वसमभिव्याहृतपदार्थसं-  
सर्गवृत्तित्वस्वसमभिव्याहृतपदार्थसंसर्गोत्तरावृत्तित्वस्वसमभिव्याहृतपदार्थसं-  
सर्गवृत्त्यभावाप्रतियोगित्वैतच्चतुष्टयसम्बन्धेनेति तत्त्वम्। संसर्गश्च स्वप्रयोज्य-  
शाब्दबोधीयविषयतया साक्षात्परम्परया निरूपितविषयताश्रयो ग्राह्यस्तेन  
प्रकृतशाब्दबोधाविषयसंसर्गमादाय नातिप्रसङ्गः। बहुविशेषणानां फलान्यु-  
क्तान्येवावशिष्टमुच्यते। सम्पन्नो ब्रीहिरित्यादौ ब्रह्मत्वगतैकत्वे सजातीय-  
ब्रीहिनिष्ठो यो ब्रीहित्वगतैकत्ववान्नेत्याकारको भेदस्तत्प्रतियोगितावच्छेद-  
कत्वस्यैव सत्त्वेन कथन्तदेकवचनार्थ इति शङ्कावारणायैवच्छेदकतायां  
स्वप्रयोज्यप्रकारतावच्छेदकेत्यादिनिवेशितम्। प्रकृतभेदीयप्रतियोगिता-  
वच्छेदकतायास्समवायसम्बन्धावच्छिन्नत्वेन स्वप्रयोज्यप्रकारतावच्छेदकः स्वा-  
श्रयाश्रयत्वरूपस्तदवच्छिन्नत्वाभावात्। तत्र हि स्वार्थैकत्वस्य स्वाश्रया-  
श्रयत्वसम्बन्धेनैव ब्रीहावन्वयेनापत्त्यभावः। स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धेन  
ब्रह्मत्वगतैकत्वविशिष्टभेदस्य च ब्रह्मावभावादिति दिक्। स्वसमभिव्या-  
हृतेत्यत्र स्वमेकवचनम्।

साजात्यनियामकतया प्रकृत्यर्थतावच्छेदकधर्ममात्रस्य ग्रहणे दोषमाह-  
अत्रोऽत्र घटोऽस्तीत्यादाविति। अतः स्वसमभिव्याहृतपदार्थसंसर्गित्व-  
निवेशादित्यर्थः। अन्यथा घटमात्रस्य सजातीयत्वादिति भावः। समभि-  
व्याहृतेत्यादिनिवेशलभ्यमाह—एतद्देशविद्यमानेत्यादि तादृशवाक्येति। अत्र

घटसत्त्वदशायां तादृशवाक्यप्रयोगस्तु जात्येकत्वादेव समर्थनीयः ।  
यत्त एकत्वाविवक्षायामपि भावाख्यातस्थले एकवचनस्य साधुत्व-  
दर्शनासंख्याया अविवक्षणेऽपि संपन्नो ग्रीहिरित्यादावेकवचनो-  
पपत्तेरलं जात्येकत्वपरतया तत्र समर्थनेनेति तदप्यकिञ्चित्करम् ।  
भावाख्यातस्थले गत्यन्तरविरहेण विभक्तेर्निरर्थकत्वोपगमात् । तत्र  
च सार्थकत्वोपगमसम्भवे तत्परित्यागस्यानुचितत्वात् । सति तात्पर्ये  
तद्बोधस्यानुभविक्त्वाच्चेति । एवं 'त्रयः समुदिता हेतु'रित्यत्र  
हेतुपदं कार्यात्पादप्रयोजकतावच्छेदकसमुदायत्वावच्छिन्नपरं तादृ-  
शसमुदायत्वान्वितमेकत्वमेकवचनार्थः । अत एव शक्त्यादीनां

घटोऽस्तीतिवाक्येत्यर्थः । एवं त्रयः समुदिता हेतुरित्यत्र हेतुपदमित्यादि ।  
हेतुपदस्य प्रयोजकतावच्छेदकसमुदायत्वावच्छिन्ने लक्षणा कार्योत्पत्तिरिति  
तु पर्यवसितार्थकथनं तु लक्ष्यतावच्छेदककुक्षौ तस्य प्रवेशस्तदुद्भव इत्य-  
नेनैव कार्योत्पत्तित्यस्य लाभात् । प्रयोजकता च शक्तिनिपुणताऽभ्या-  
सात्मके समुदाये काव्योत्पत्तिसमानाधिकरणाभावाप्रतियोगित्वरूपा । अत  
एव शक्तादीनामिति । शक्तिनिपुणताऽभ्यासा इतिपदोपस्थिताः हेतुपदाच्च  
प्रयोजकतावच्छेदकसमुदायत्वावच्छिन्न उपस्थितस्तस्याभेदसम्बन्धेनेत्यर्थः श-  
क्त्यादावन्वयस्तदर्थकदेशे समुदायत्वे स्वर्थैकस्यान्वयस्तदुद्भवे इत्यस्य  
काव्योत्पत्तित्यर्थस्तस्याश्च प्रयोजकतायां सप्तम्यर्थनिरूपितत्वसम्बन्धेना-  
न्वयः । तथा च काव्योत्पत्तिनिरूपितप्रयोजकतावच्छेदकैकत्वविशिष्टसमुदा-  
यत्वावच्छिन्नभिन्नाः शक्तिनिपुणताभ्यासा इति इतिहेतुस्तदुद्भव इति  
वाक्यात् त्रयः समुदिता हेतुरिति वाक्याच्च बोधः । समुदिता इति विवरण-  
वाक्यघटकपदं हेतुपदस्वीकर्तार्यलक्षणात्वं बोधयति । एवं च यथा दाहं  
प्रति तृणस्यारणेश्च मणेश्च स्वातन्त्र्येण कारणत्वं नैकसहायेनापरस्य  
तथैव काव्योत्पत्तौ शक्त्यादीनां प्रत्येकं कारणत्वमित्येव कुतो न काव्य-

त्रयाणां तृणारणिमणिन्यायेन हेतुत्वशङ्कानिरासः । तथा सत्येषामे-  
कैकसमवधानदशायामपि कार्योत्पत्तेरावश्यकतया तत्ति तयपर्याप्त-  
समुदायत्वस्य कार्योत्पत्तिप्रयोजकतानवच्छेदकतया तेषां त्रयाणां  
तथाविधैकसमुदायत्वाश्रयत्वानुपपत्तेः । एवं जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थ  
इत्यत्र त्रितयनिष्ठस्य पदशक्तिरूपपदार्थत्वस्यैकत्वं विवक्षितमिति तत्र

प्रकाशतात्पर्यमिति शङ्काया अनवकाशः । उक्तवाक्यार्थविरोधात् ।  
प्रत्येकमन्यासहायेन कारणत्वे एकस्यापि शक्त्यादेः सत्त्वे कार्योत्पत्ते-  
रावश्यकतया प्रत्येकं प्रयोजकतापर्याप्तिर्वक्तव्या । तथा च त्रितयपर्याप्त-  
समुदायत्वस्यातिप्रसक्तत्वेन तदनवच्छेदकतया तदवच्छेदकसमुदायत्वव-  
दितोक्तवाक्यार्थविरोधः स्पष्ट एव ।

ननु हेतुपदं शक्यार्थपरमेव कुतो न ग्रन्थकृतात्पर्यविषयीभूतन्तथा  
सति तृणारणिमणिन्यायेन हेतुताप्रसङ्गेति तु नाशङ्कनीयम् । दशडादीनां  
घटं प्रतीवान्वयव्यतिरेकाभ्यामेव निर्णयसम्भव इति चेत्—न । हेतोर्ना-  
नात्वात् शक्तित्वाद्यवच्छेदकभेदेन हेतुताया अपि नानात्वाच्च । स्वर्थैकत्व-  
स्यान्वयासम्भवेनाविवक्षाया एव वक्तव्यतया त्रयः समुदिता हेतुरित्यत्रास-  
मानवचनत्वानुपपत्तेरिति दिक् ।

अत्रिण्यनिष्ठस्येत्यादि । घटादिपदनिरूपिता शक्तिर्घटत्वादिजातिसमवा-  
यादिसम्बन्धघटादिव्यक्तिनिष्ठा एकैवेति । तत्रोति । तत्रैकैकत्वान्वय इति  
पदार्थे जात्यादावेकत्वबाधेऽपि न क्षतिः । न च घटादिपदशक्तिः का या  
जातिसम्बन्धव्यक्तिषु एका स्यात् । किञ्च पदशक्तिरित्यस्य कौऽर्थः ?  
पदनिरूपिता पदनिष्ठा वा शक्तिः । शक्तेरीश्वरेच्छारूपत्वे ईश्वरनिष्ठायां  
तस्यां पदनिरूपितत्वनिष्ठत्वयोर्बाधात् जात्यादिभिष्ठत्वस्य बाधाच्चेति  
वाच्यम् । पदजन्यबोधविषयता शक्तिः । पदशक्तिरित्यस्य पदसम्बन्धिनी  
ःशक्तिरित्यर्थः । सम्बन्धश्च स्वजन्यबोधनिरूपितत्वरूपः । सा च निरुक्त-

विशेष्यपदस्य बहुवचनान्तत्वेऽपि विशेषणपदस्यैकवचनान्ततोपपत्तिः । प्रत्यक्षानुमाने'त्यादिसूत्रे प्रमाकरणत्वरूपप्रकृत्यर्थतावच्छेदकस्य प्रत्यक्षानुमानादिनिष्ठस्यैकताया बाधितत्वेनाविवक्षितत्वात्प्रमाणपदस्य बहुवचनान्ततेति । एवं पितरो देवता इत्यत्रापि पितृपिता-

विषयतारूपा शक्तिः स्वनिष्ठाश्रयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितेश्वरीयेच्छ्रीयविशेष्यतावत्त्वसम्बन्धेन व्यक्तौ वर्त्तते स्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपितावच्छिन्नत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतावत्त्वसम्बन्धेन जातौ वर्त्तते स्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावच्छेदकसंसर्गघटकावच्छेदकतावच्छेदकत्वसम्बन्धेन समवायादौ वर्त्तत इति त्रितयनिष्ठत्वमपि तस्या उपपद्यते । एतेनेश्वरेच्छायाः शक्तित्वे ईश्वरेच्छायाः समूहात्मनानिमित्ताया एकस्या एव सत्त्वेन शक्तशक्यतावच्छेदकभेदेनापि शक्तिभेदानापत्तेः । तद्विषयतायास्तत्त्वे बोधादेरपि घटादिपदशक्यत्वापत्तेस्तस्यापि तदिच्छाविषयत्वात्तादृशविषयतानामेकत्वाभावाच्छ्रुतावप्येकत्वाभाव इत्यादिवदन्तोऽपास्तः ।

प्रमाकरणत्वरूपप्रकृत्यर्थतावच्छेदकस्येत्यादि । प्रत्यक्षप्रमानुमानप्रमादीनां भिन्नत्वात् । तत्तत्करणतानाञ्च प्रत्यक्षादिनिष्ठानां प्रत्यक्षत्वानुमानत्वाद्यवच्छेदकभेदेन भिन्नत्वादिति भावः ।

तनु प्रमेत्यनुगतप्रतीत्यनुरोधेन प्रमात्वस्यैकस्यावश्याभ्युपगन्तव्यत्वेन तत्रैकत्वान्वयाय विभक्त्यर्थैकत्वविवक्षाऽस्त्विति चेत् न । प्रवृत्तिनिमित्ततादाश्रयान्तत्वात्तन्वितैकत्वबोधं प्रत्येव प्रकृतिप्रत्यानुपूर्विरूपस्याकाङ्क्षात्वाभ्युपगमेन प्रमात्वान्वितैकत्वबोधं प्रति प्रमाणमित्यस्य निराकाङ्क्षत्वेन तादृशबोधासम्भवेनैकत्वस्याविवक्षितत्वात् । पितरो देवता इत्यत्र त्यागोद्देश्यत्वमेव । देवतात्वञ्च पितृत्वपितामहत्वाद्यवच्छेदकभेदाद्भिन्नमिति न कुत्राप्येकत्वान्वययोग्यतेत्येकत्वस्याविवक्षया समानवचनत्वम् । पितृभ्यः स्वधेतिव्यवहारस्तु न प्रामाणिक इति भावः ।

महत्त्वादिना पृथगेव त्यागोद्देश्यत्वरूपदेवतात्वम् । उद्देश्यतावच्छे-  
दकभेदेनैव उद्देश्यताभेदात् । तत्र एकत्वस्याविवक्षया देवतापदस्य  
बहुवचनान्ततेति दिक् । स्वप्रकृतिकत्वं च स्वाव्यवहितोत्तरत्वेन  
प्रतिसन्धीयमानत्वम् । तेन दधि सुन्दरमित्यादौ विशेष्यपदानन्तरं  
विभक्तेरसत्त्वेऽपि न क्षतिः । तत्र विभक्तेरनुसन्धानं विना  
शाब्दबोधानुपगमात् । एवं तादृशविभक्तिसजातीयविभक्ति-  
कत्वनपि तथा विधविभक्त्यव्यवहितपूर्ववर्तितया प्रतिसन्धीयमान-  
त्वम् । तेन इदं दधीत्यादौ विशेषणपदानन्तरं विभक्तेरसत्त्वेऽपि न  
क्षतिः । अथ नीलस्य घट इत्यादावपि पदार्थोपस्थित्यादिकारणस-  
म्बन्धानसंभवात् कथन्न नीलघटाद्योरभेदान्वयबोधः । सामग्र्या  
कायंजनने उक्तनियमभङ्गप्रसङ्गरूपवाचकस्याकिञ्चित्करत्वादिति  
चेत् तथा विधान्वयबोधोपयिकाकाङ्क्षाविरहात् । तथा हि तादृशा-  
न्वयबोधे प्रथमा विभक्त्यन्तघटादिपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तनीलादि-

ननु 'विशत्याद्या' इत्यादि तु प्रसङ्गादागतम् । प्रकृतन्तु स्वप्रकृतिकवि-  
भक्तिसजातीयेत्यादौ स्वप्रकृतिकत्वन्तदाह-स्वप्रकृतिकत्वञ्चेति । प्रति-  
सन्धीयमानत्वं ज्ञायमानत्वमित्यर्थः । तादृशेति । स्वप्रकृतिकेत्यर्थः  
तथाविधेति । स्वप्रकृतिकविभक्तिसजातीयेत्यर्थः । उक्तनियमभङ्गेति—  
समानविभक्तिकपदोपस्थापितयोरेवाभेदान्वय इति नियमेत्यर्थः । तथा-  
विधेति । अभेदान्वयेत्यर्थः । बोधोपयिकेति । बोधजनकेत्यर्थः । सा चाका-  
ङ्क्षा कीदृशीत्याकाङ्क्षायामाह-तथा हीति । तादृशान्वयबोध इति । अभेद-  
सम्बन्धावच्छिन्ननीलत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्य-  
ताकशाब्दबोध इत्यर्थः । प्रथमा विभक्त्यन्तेत्यादि । इदन्तु वस्तुस्थिति-  
मात्रन्न तु प्रथमात्वविभक्तिरिति विभक्तेराकाङ्क्षाशरीरे प्रवेशः, उक्त-  
वर्गमाज्ञानेऽपि घट इत्यादेरानुपूर्वीप्रकारेणैवाकाङ्क्षायां प्रवेशः । तथा च

नीलो घटो घटो नील इत्याद्यानुपूर्व्यवच्छिन्नविषयतानिरूपकज्ञानस्यैव शाब्दबोधजनकत्वम् । यत्रापि नीलश्चैत्रस्य घट इत्यादिवाक्यं प्रयुज्यते तत्रापि तथानुपूर्व्यमद्वैतं कल्पयित्वैव शाब्दबोधः करणीयः । अत एवासत्तिरप्युपपद्यते । अन्यथा नीलोपस्थितिघटोपस्थित्योश्चैत्रोपस्थित्या व्यवधानादव्यवधानघटितायास्तस्या अभावेन शाब्दबोधानापत्तिः । नीलघट इत्यादिसमासस्थले नीलो घट इति समुदायगतानुपूर्व्या अभावेन व्यासस्थलीयाकाङ्क्षाया अभावेन शाब्दबोधानापत्त्या तत्स्थलीयानुपूर्वीज्ञानस्यापि पृथक् कारणत्वं वाच्यम् । एवमेव नीलौ घटौ, नीला घटा, नीलं घटं, नीलान् घटानित्यादिसमुदायगतानुपूर्वीज्ञानानामपि तत्तदानुपूर्वीप्रकारकत्वेनैव कारणत्वं वक्तव्यमेकरूपेण कारणताया वक्तुमशक्यत्वात् ।

ननु नीलघटः, नीलघटौ, नीलघटा इत्यादिविभक्त्यन्तसमुदायपदार्थाप्तानुपूर्वीणां कारणतावच्छेदकत्वे समासस्थलेऽपि विभक्तीनां सप्तत्वेन तदन्तर्निष्ठानुपूर्वीणामपि सप्तानां कारणतावच्छेदकत्वापेक्षया नीलघटस्वरूपानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वेनैव सप्तानां कारणत्वे लाघवात्तथैव वक्तुं युक्तमत एव मूलेऽपि नीलपदाव्यवहितोत्तरघटपदत्वं घटपदाव्यवहितपूर्वनीलपदत्वमित्येवाकाङ्क्षासप्तविभक्त्यन्तनीलघटसमासस्थले उक्तमिति चेत्—सत्यम् । तस्यापि विभक्त्यन्तानुपूर्वीणां प्रवेश एव तात्पर्यं कथमन्यथा निर्विभक्तिकनीलघटेतिसमुदायात् शाब्दबोधाभावः । यथाश्रुतग्रन्थरीत्या नीलपदाव्यवहितोत्तरघटपदत्वादेस्तत्र सत्त्वेन शाब्दबोधापत्तेर्दुर्बारात्वात् ।

ननु कीदृशस्तत्र शाब्दबोध आपाद्यते । न तावन्नीलत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताक इति वक्तुं शक्यते । तादृशशाब्दबोधस्याप्रसिद्धेस्तत्कारणरूपापादकस्याप्यप्रसिद्धेः । न च नीलो घट इत्यादौ नीलघट इत्यादौ च तादृशशाब्दबोधप्रसिद्धिरिति वाच्यं, तत्रैकत्वस्यापि विशेषणतया भानेन तन्नियामकविभक्तिपद इत्यैकत्वोपस्थितिघटपदाव्यवहितोत्तरसुपदत्वरूपानुपूर्वीज्ञानादेरपि कारणत्वेन तदभावेनापत्त्यभावादिति चेत्—अत्रोच्यते । नीलो घटो नीलघट इत्यादावेकत्वत्वावच्छिन्नविषयताघटितशाब्द-



पदत्वमेवासमस्तनीलघटपदाद्याकाङ्क्षा । समासस्थले च घटपदा-  
द्यव्यवहितपूर्ववर्तिनीलादिपदत्वं नीलादिपदाद्यव्यवहितोत्तरवर्तिघ-  
टादिपदत्वं वा आकाङ्क्षा । उक्तस्थले च तादृश्या एकस्या अप्या-

बोधत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणताया एवैकत्वोपस्थित्यादेः सत्त्वे-  
नैकत्वत्वावाच्छिन्नविषयत्वाघटितनीलत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वाव -  
च्छिन्नविशेष्यताकशाब्दत्वावच्छिन्नकार्यपादने एकत्वोपस्थितेरनपेक्षणेमा-  
पत्तिर्भवः । न चापाद्यतावच्छेदकधर्मस्य निरुक्तशाब्दबोधे अधिकं प्रविष्टन्न  
तु तद्धानिरितिरीत्या सत्त्वेऽपि तद्धर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतायाः  
कुत्राप्यभावेनापादकासम्भव एवेति वाच्यम् । नीलपदाव्यवहितोत्तरघटपद-  
त्वरूपमूलोक्ताकाङ्क्षाया एव तत्कारणीभूतायास्तत्रापादकत्वसम्भवादिति  
वाच्यम् । आपाद्यतावच्छेदकधर्मं प्रत्येकत्वादिविषयताघटितनीलत्वा-  
वच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्ददुद्धित्वादेर्व्याप्यन-  
या व्यापकधर्मावच्छिन्ने कार्ये जननीये व्याप्यधर्मावच्छिन्नकार्योत्पादक-  
सामग्र्या अपेक्षिततया तस्याश्च घटपदाव्यवहितोत्तरपदत्वरूपानुपूर्वीरूपा-  
काङ्क्षाशानादिघटिततया निर्विभक्तिकनीलघटेतिसमुदायादौ तदभावेना-  
पत्यभाव इति दिक् । एवञ्च यादृशयादृशानुपूर्व्यवच्छिन्ने यादृशयादृशानु-  
पूर्व्यवच्छिन्नसमभिव्याहृतत्वशानाद्यादृशः शाब्दबोधो जायते तादृशतादृशा-  
नुपूर्व्यवच्छिन्नविषयतानिरूपिततादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नसमभिव्याहृतत्वविषय-  
तानिरूपकज्ञानं तादृशशाब्दबोधे कारणमिति निष्कर्षः ।

उक्तस्थले चेति । नीलस्य घट इत्यादिस्थले चेत्यर्थः । तादृश्याः  
इति । प्रथमान्तनीलपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटपदत्वादिरूपाया इत्यर्थः ।

ननु प्रथमान्तनीलपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाशाना-  
न्नीलो घट इति वाक्याउजायमानाभेदान्वयबोधे द्वितीयान्तनीलपदसमभि-  
व्याहृतद्वितीयान्तघटपदत्वादिरूपाकाङ्क्षाया अभावात् तादृशकाङ्क्षा-

काङ्क्षाया विरहान्नापत्तिः । कार्यतावच्छेदककोटावव्यवहितोत्तरत्वनिवेशान्नोक्ताकाङ्क्षाज्ञानयोः परस्परबोधे व्यभिचारः ।

ज्ञानान्नोलं घटमित्यादिवाक्याब्जायमानेऽभेदान्वयबोधे च प्रथमान्तनीलेत्यादिरूपाकाङ्क्षाया अभावात् 'तत्सत्त्वे तत्सत्ता तदभावे तदभाव' इत्यन्वयव्यतिरेकिनबन्धनकार्यकारणभावासम्भव इत्यत आह—कार्यतावच्छेदककोटावित्यादि । तथा च प्रथमान्तनीलपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानाव्यवहितोत्तरजायमानाभेदसम्बन्धावच्छिन्ननीलत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति प्रथमान्तनीलपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानं कारणं, द्वितीयान्तनीलपदसमभिव्याहृतद्वितीयान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानाव्यवहितोत्तरजायमानाभेदसम्बन्धावच्छिन्ननीलत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति द्वितीयान्तनीलपदसमभिव्याहृतद्वितीयान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानं कारणमित्यादिक्रमेण यावदाकाङ्क्षाज्ञानं कार्यकारणभावः । तथा च व्यभिचाराभावः । एकस्मिन्नेव हि कार्ये नानाकारणसद्भावे तदुदय इति भावः ।

ननु यत्र देवदत्तस्य प्रथमान्तनीलपदसमभिव्याहृतेत्याद्याकाङ्क्षाज्ञानं जातन्तदव्यवहितोत्तरक्षणे एव यज्ञदत्तस्य पूर्वक्षणेत्पन्नद्वितीयान्तनीलपदसमभिव्याहृतेत्याद्याकाङ्क्षाज्ञानात्तादृशाभेदान्वयबोधस्तत्र तादृशबोधे प्रथमान्तनीलेत्याद्याकाङ्क्षाज्ञानकार्यतावच्छेदकक्रान्तिसत्त्वेन तादृशबोधाधिकरणे यज्ञदत्ते तदाकाङ्क्षाज्ञानाभावेन व्यभिचारोऽस्त्येवेति चेत्—मैवम् । अव्यवहितोत्तरत्वं विहाय स्वाव्यवहितोत्तरत्वस्वाधिकरणदेशवृत्तित्वोभयसम्बन्धेन ज्ञानस्य वैशिष्ट्यं बोधे निवेश्य तादृशबोधे द्वितीयसम्बन्धविरहेण तत्कार्यतावच्छेदकानाक्रान्ततयाऽऽपत्तेर्वारणसम्भवात् । न चोक्तोभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वमेव कार्यतावच्छेदकमस्तु । तथा सति कार्यतावच्छेदक-

कोटावित्युक्तिसूचितस्याभेदसम्बन्धावच्छिन्ननीलत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबुद्धित्वे कार्य्यतावच्छेदकत्वस्य वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । चैत्रे प्रथमक्षणे प्रथमान्तेत्यादि किमप्याकाङ्क्षाज्ञानं जातम् । तदुत्तरक्षणे चैत्रमैत्रोभयत्र यज्ञदत्तीयापेक्षाबुद्ध्या द्वित्वसंख्योत्पन्ना । तत्र संख्यायां निरुक्ताकाङ्क्षाज्ञानवैशिष्ट्यरूपकार्य्यतावच्छेदकाक्रान्तिसत्त्वेन तस्याश्च तादृशाकाङ्क्षाज्ञानशून्ये मैत्रेऽप्युत्पत्त्या व्यभिचारप्रसक्तेर्वारणायाभेदसम्बन्धावच्छिन्नेत्यादिप्रवेशावश्यकत्वात् । न च तावताऽपि स्वविशिष्टशाब्दबुद्धित्वमेव कार्य्यतावच्छेदकमस्तु । विषयताविशेषनिवेशो व्यर्थ एव । तदाकाङ्क्षाज्ञानोत्तरे अन्यादृशेऽपि जायमाने शाब्दबोधे तदाकाङ्क्षाज्ञानस्य कारणत्वे इष्टापत्तेरिति वाच्यम् । यत्र नीलो घटः घटवद्भूतलमिति समूहालम्बनमाकाङ्क्षाज्ञानं नीलो घट इत्यंशेऽप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितं तत्र घटवद्भूतलमिति बोधो जायते न तु नीलाभिन्नो घट इति बोधः । तत्र प्रथमान्तनीलपदोत्तरप्रथमान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानोत्तरत्वविशिष्टशाब्दबोधरूपं कार्य्यं घटवदिति बोधः । कारणञ्चाप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितप्रथमान्तनीलपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटपदरूपाकाङ्क्षाज्ञान नास्तीति व्यभिचारप्रसक्त्या तद्वारणायाभेदसम्बन्धावच्छिन्ननीलत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकत्वं शाब्दबोधे विशेषणं देयम् । तथा च तत्र कार्य्यकारणयोर्द्वयोरप्यभावान्न दोषः । न च कारणतावच्छेदककोटाप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितत्वनिवेशाभावमात्रेण व्यभिचारवारणसम्भवान्न विषयप्रवेशो युक्त इति वाच्यम् । अप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितात् नीलो घट इत्याकाङ्क्षाज्ञानादभेदान्वयवारणाय कारणकोटाप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितत्वनिवेशस्यावश्यकत्वात् ।

ननु क्व एतस्योपयोगः ? न तावत् प्रथमक्षणे नीलो घट इत्याकाङ्क्षाज्ञानं तत्तद् इदं ज्ञानप्रमाणमिति ज्ञानं ततः शाब्दबोधो मा भूदित्यर्थमन्यथा आकाङ्क्षाज्ञानस्य सत्त्वाच्छाब्दबोधोपापत्तिरिति युक्तम् । तत्र बोधस्याभावे स्वविशिष्टशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नरूपकार्य्यस्याप्यभावेनादोषात् । तत्र बोधस्य

सत्त्वे तु कारणस्यापि सत्त्वेनादोषादिति चेत्—न। यत्र प्रथमक्षणे भाविज्ञानम-  
 प्रमेति ज्ञानं, द्वितीयक्षणे नीलो घट इत्याकाङ्क्षाज्ञानं, तृतीयक्षणे आद्यस्य  
 भाविज्ञानमप्रमेत्यप्रामाण्यज्ञानस्य नाशेनाप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितस्य नीलो  
 घट इत्याकाङ्क्षाज्ञानस्य सद्भावात्, चतुर्थक्षणे नीलो घट इति बोधो भवति।  
 कार्योत्पत्तिप्राक्क्षणे कारणस्य सत्त्वात् तृतीयक्षणे च बोधो न भवति। तत्प्राक्  
 द्वितीयक्षणेऽप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितस्यैवाकाङ्क्षाज्ञानस्य सत्त्वेन तदनास्कन्दि-  
 तस्य तस्यासत्त्वात्। अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितत्वनिवेशाभावे द्वितीयक्षणे  
 आकाङ्क्षाज्ञानस्य सत्त्वात् स्वविशिष्टः शाब्दबोधः। स एव चतुर्थक्षणस्थस्तस्य  
 तृतीयक्षणे आपत्तिप्रसङ्गादप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितत्वनिवेश इति बोध्यम्।  
 न च बोधे शाब्दत्वविशेषणं व्यर्थमिति वाच्यम्। नीलो घट इत्याकाङ्क्षाज्ञाने  
 अप्रामाण्यज्ञानास्कन्दिते अनुमितिसामग्र्याच्च सत्यां नीलो घट इत्यनु-  
 मितिर्जायते। तत्राप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दिताकाङ्क्षाज्ञानरूपकारणाभावे प्रथ-  
 मान्तनीलपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानाव्यवहितोत्तरा-  
 भेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकबोधस्य सत्त्वे  
 न व्यभिचारापत्तेः। शाब्दत्वनिवेशे च शाब्दबोधाभावेनादोषात्। न च का-  
 र्यदलेऽप्याकाङ्क्षाज्ञानेऽप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितत्वनिवेशेनैवौक्तस्थलद्वये  
 व्यभिचाराप्रसक्त्या विषयताविशेषस्य शाब्दत्वस्य च निवेशो व्यर्थ एव। किं  
 च विषयत्वादिनिवेशेऽपि अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितत्वनिवेशः कार्यदले  
 आवश्यकः। अन्यथा नीलो घटः श्यामो घटः इति समूहालम्बनात्मका-  
 काङ्क्षाज्ञानं नीलो घट इत्यंशेऽप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितं यत्र तत्र बोधो भवति  
 कार्यतावच्छेदकाक्रान्तोऽप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितं नीलो घट इत्याकाङ्क्षा-  
 ज्ञानञ्च नास्तीति व्यभिचारः स्यात्। अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितत्वनिवेशे च  
 कार्यव्यकरणयोरभावेनादोष इति वाच्यम्। अप्रामाण्यज्ञानेऽप्यप्रामाण्यज्ञाना-  
 नास्कन्दितत्वं निवेश्यन्तत्राप्यप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितत्वं निवेश्यम्। एवं तत्र  
 तत्रेत्यविश्रामः। एवं नीलपदासमभिव्याहृते घटे नीलपदसमभिव्याहृतत्व-  
 ज्ञानरूपाप्रामाण्यज्ञानं नीलत्वाभाववति नीलत्वज्ञानरूपमप्रामाण्यज्ञानमित्या-

दि सर्वेषां ज्ञानानामनास्कन्दितत्वनिवेशापेक्षया विषयत्वादिनिवेशे एव लाभ्यम् । एवमप्रामाण्यज्ञानानां तत्तद्रूपेणैव निवेशनीयतयोक्तसमूहालम्बनस्थलीयाप्रामाण्यज्ञानव्यक्तेरनास्कन्दितत्वस्य कारणतावच्छेदके अनिवेशेनैव दोषवारणसम्भवात् । किञ्च प्रवृत्तिं प्रतीष्टसाधनत्वज्ञानं कारणम् । इष्टञ्च अभेदसम्बन्धावच्छिन्ननीलत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नतदवच्छिन्नसाधनत्वस्य नीलो घट इति वाक्येऽग्रहे नीलो घट इति वाक्ये प्रवृत्तिर्न स्यादतो विषयतादेः साध्यतावच्छेदके प्रवेश आवश्यक इत्यपि बोध्यम् ।

ननु कार्यतावच्छेदककोटौ कारणाव्यवहितोत्तरत्वनिवेशेन नानाकार्यकारणभावकल्पनापेक्षयाऽन्यतमत्वेनैवाकाङ्क्षाज्ञानानां कारणत्वं परिकल्प्यैक एव कार्यकारणभावोऽस्त्विति चेत्—अत्रोच्यते । अन्यतमत्वं प्रकृते प्रथमान्तनीलपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानप्रतियोगिकभेदविशिष्टद्वितीयान्तनीलपदसमभिव्याहृतद्वितीयान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानप्रतियोगिकभेदरित्येवं क्रमेण सकलाकाङ्क्षाज्ञानभेदं निवेश्य तद्विद्वन्त्वमेव । तत्र विनिगमनाविरहेणैतदाकाङ्क्षाज्ञानभेदविशिष्टत्वेनापराकाङ्क्षाज्ञानभेदस्यापराकाङ्क्षाज्ञानभेदविशिष्टत्वेनैतदाकाङ्क्षाज्ञानभेदस्येत्येवंक्रमेण प्रवेशे कारणताबाहुल्यम् । गुरुधर्मस्य कारणतावच्छेदकता चेति मूलोक्तप्रकारत्यागे बीजाभावः । एवं भेदविशिष्टस्य जगतो भेदप्रतियोगितया प्रवेशेनातितरां गौरवम् । न च भेदविशिष्टस्य जगतो भेदविशिष्टत्वेनैकरूपेणैव प्रवेशो न तु तत्तद्रूपेणेति न गौरवं जगत्प्रवेशप्रयुक्तमिति वाच्यम् । जगति सर्वत्र भेदविशिष्टत्वावच्छिन्नायाः कारणतावच्छेदकतायाः सम्बन्धकल्पनेन गौरवस्य स्पष्टत्वात् नान्यतमत्वेन कारणत्वम् । न च तत्तदाकाङ्क्षाज्ञानानां यावन्तो भेदस्त्वद्गतसमुदायत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्यैवान्यतमत्वरूपतया वैशिष्ट्यस्याप्रवेशेन न कारणतावच्छेदकस्य नानात्वं विनिगमनाविरहप्रयुक्तम् । न वा जगत्प्रवेशप्रयुक्तं गौरवं जगतोऽप्रवेशादिति वाच्यम् । यतो भेदगतसमुदायत्वस्यापेक्ष बुद्धिविशेषविषयत्वरूपतयाऽपेक्षा-

बुद्धीनाञ्च नानात्वेन विनिगमनाविरहेण सर्वबुद्धिविषयत्वरूपाणां समुदा-  
यत्वानां प्रवेशेन कारणताबाहुल्यम् । अवच्छेदकगौरवञ्च तदवस्थमेव । न  
च तावदाकाङ्क्षाज्ञाननिष्ठमेकमखण्डोपाधिरूपं जातिरूपम्भाऽन्यतमत्वं मत्वा  
तदवच्छेदेन कारणत्वकल्पने एकमेव कारणत्वं लघुधर्मावच्छिन्नञ्चेति  
वाच्यं, यतः समानविषयकशाब्दबोधं प्रति प्रत्यक्षसामग्र्याः प्रतिबन्धकतया  
तदभावोऽप्याकाङ्क्षाज्ञानजन्यशाब्दबोधे सहकारीति तादृशप्रत्यक्षसामग्र्यां  
सत्यामाकाङ्क्षाज्ञानादिकरणकलापान्न शाब्दबोधः । तत्रैव शाब्दबोधो जाय-  
तामितीच्छायां सत्यामिष्टस्य शाब्दबोधस्योपपत्तये प्रत्यक्षसामग्र्यां शाब्दे-  
च्छाविरहविशिष्टत्वमपि देयम् । तथा च शाब्देच्छाविरहविशिष्टा प्रत्यक्ष-  
सामग्री नास्ति । विशेषणाभावप्रत्युक्तस्य विशिष्टाभावस्य सत्त्वादुपपन्नः  
शाब्दबोधः । तथा यत्र नीलो घट इत्याकाङ्क्षाज्ञानं समानविषयकप्रत्यक्ष-  
सामग्री द्वितीयान्तनीलपदसमभिव्याहृतद्वितीयान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञान-  
जन्यः शाब्दबोधो जायतामितीच्छा तत्र शाब्दबोधो न जायते । शाब्दबोधे-  
नीलत्वेन यस्या इच्छाया विषयसिद्धिस्तस्या एव ह्युत्तेजकत्वात् । तत्र तत्त-  
द्रूपेणाकाङ्क्षाज्ञानस्य कारणत्वे प्रथमान्तनीलपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तघट-  
पदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानाव्यवहितोत्तरजायमानाभेदसम्बन्धावच्छिन्ननीलत्वाव-  
च्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति  
प्रथमान्तनीलपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानजन्यशाब्दे-  
च्छाविरहविशिष्टाभेदसम्बन्धावच्छिन्ननीलत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघट-  
त्वावच्छिन्नविशेष्यताकप्रत्यक्षसामग्रीविरहविशिष्टं प्रथमान्तनीलपदसमभि-  
व्याहृतप्रथमान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानं कारणमिति कार्यकारणभावश-  
रीरे निष्ठवेऽन्यादृशाकाङ्क्षाज्ञाने अन्यादृशाकाङ्क्षाज्ञानाधीनशाब्देच्छायाः  
सत्त्वेऽपि प्रतिबन्धिकायां समानविषयकप्रत्यक्षसामग्र्यां सत्यां न बोधः । अन्य-  
तमत्वेन प्रवेशे तु अन्यतमीकाङ्क्षाज्ञानमन्यतमाकाङ्क्षाज्ञानाधीनशाब्देच्छा-  
विरहविशिष्टसमानविषयकप्रत्यक्षसामग्रीविरहविशिष्टमभेदसम्बन्धावच्छिन्न-  
नीलत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबोधं प्रति

कारणमिति कार्यकारणशरीरे सत्यां समानविषयकप्रत्यक्षसामग्र्यां कस्माच्चिदन्यतमाकाङ्क्षाज्ञानात् कस्याप्यन्यतमाकाङ्क्षाज्ञानाधीनशाब्देच्छायां शाब्दापत्तिरतो नान्यतमत्वेन कारणत्वसम्भवः । अथाव्यवहितोत्तरत्वनिवेशे नीलस्य घट इत्यादौ शाब्दापत्तिर्दुर्वारैव । स्वोत्तरजायमानाभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकशाब्दबोधं प्रत्येव प्रथमान्तनीलपदसमभिव्याहृतप्रथमान्त-घटपदत्वादिरूपाकाङ्क्षाज्ञानस्य कारणत्वेनापाद्यमानशाब्दबोधस्य तत्तदाकाङ्क्षाज्ञानानुत्तरत्वेन तत्तत्कार्यतावच्छेदकैरनाक्रान्तत्वेन तत्तत्कारणविरहस्याकिञ्चित्करत्वात् । न चाभेदसम्बन्धावच्छिन्ननीलत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबोधस्याप्रसिद्धत्वादेव नापत्तिः । नीलो घट इत्यादौ तत्तदाकाङ्क्षाज्ञानोत्तरत्वविशिष्टाभेदबोधस्य सत्त्वेऽपि शुद्धनीलत्वावच्छिन्नाभेदबुद्धेस्तत्राभावेन न तत्र प्रसिद्धिरिति वाच्यम् । सामान्यस्य विशेषे एव सत्त्वेनापाद्यमानतावच्छेदकधर्मस्याभेदसम्बन्धावच्छिन्ननीलत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबुद्धित्वस्य तत्रैव प्रसिद्धेः । न च तर्हि तच्छाब्दबोधकारणीभूताकाङ्क्षाज्ञानाभावादेव नापत्तिरिति वाच्यम् । आपाद्यमानतावच्छेदकधर्मस्य तत्तदाकाङ्क्षाज्ञानकार्यतानवच्छेदकत्वमित्यस्योक्तत्वात् ।

अत्रोच्यते—सामान्यधर्मावच्छिन्ने कार्ये जननीये विशेषधर्मावच्छिन्नकार्योत्पादकसामग्र्या अपेक्षा । यथा शुक्लपटत्वावच्छिन्नं प्रति शुक्लतन्तोः, कृष्णपटत्वावच्छिन्नं प्रति कृष्णतन्तोः कारणत्वे निर्णीते पटत्वावच्छिन्नकार्यस्य तत्तच्छुक्लकृष्णतन्तूनामेवापेक्षा न तु कारणान्तरस्य । एवं सति सामान्यनीलत्वावच्छिन्नाभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्ने विशेषतत्तदाकाङ्क्षाज्ञानाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टतादृशधर्मावच्छिन्नकार्योत्पादकसामग्र्यास्तत्तदाकाङ्क्षाज्ञानादिघटिताया अपेक्षणात् । प्रकृते नीलस्य घट इत्यादौ तासां तत्तदाकाङ्क्षाज्ञानघटितानां सामग्रीणां कस्या अप्यभावेन नापत्तिः ।

ननु कारणकृट एव सामग्री । तथा च सामान्यधर्मावच्छिन्ने कार्ये

जननीये विशेषधर्मावच्छिन्नस्य कार्यस्व कारणसमुदाय अपेक्ष्यत इत्येव  
फलति । तच्च न युक्तम् । नीलो घट इत्यादौ सामान्यधर्मावच्छिन्नका-  
र्यस्य सत्वेऽपि विशेषतत्तदाकाङ्क्षाज्ञानाव्यवहितोत्तरविशिष्टतादृशधर्मा-  
वच्छिन्नकारणकृतस्य सकलतत्तदाकाङ्क्षाज्ञानघटितस्याभावेन कुत्राप्यभेद-  
बोधानापत्तिरिति चेत्-न । विशेषधर्मावच्छिन्नकार्योत्पत्तिप्रयोजकतावच्छे-  
दकसमुदायत्वावच्छिन्नस्यापेक्षेति कथनेनादोषात् । एकैकाकाङ्क्षाज्ञानघ-  
टितसमुदायत्वस्यैव तथात्वेन तदवच्छिन्नस्य नीलो घट इत्यादौ सर्वत्र  
सत्वात् अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वरूपसमुदायत्वस्याननुगतत्वेऽपि कार्योत्प-  
त्तिप्रयोजकतावच्छेदकत्वेनानुगमसम्भवात् । अभेदसम्बन्धेन नीलविशिष्ट-  
घटत्वावच्छिन्नशाब्दबोधं प्रति तादृशशाब्दबुद्धित्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नका-  
र्यतानिरूपितकारणतावदाकाङ्क्षाज्ञानं कारणमिति प्रकृतावृत्तिव्याप्या-  
ङ्गीक्रियत इति नापत्तिरिति परे ।

अत्र केचित् विशेष्यवाचकपदे प्रथमान्तत्वादिकमनिवेश्यैव प्रथमान्त-  
नीलपदसमभिव्याहृतघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानाव्यवहितोत्तरतादृशशाब्दबु-  
द्धित्वावच्छिन्नं प्रति प्रथमान्तनीलपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटपदत्वरूपा-  
काङ्क्षाज्ञानं कारणम् । एव द्वितीयान्तनीलपदसमभिव्याहृतघटपदत्वरूपा-  
काङ्क्षाज्ञानाव्यवहितोत्तरतादृशशाब्दबोधं प्रति द्वितीयान्तनीलपदसमभि-  
व्याहृतद्वितीयान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानं कारणमित्येवं क्रमेण कार्य-  
कारणभावे नीलस्य घट इत्यादावापाद्यमानशाब्दस्य षष्ठ्यन्तनीलपदसम-  
भिव्याहृतषष्ठ्यन्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानस्य कार्यत्ववच्छेदकषष्ठ्यन्त-  
नीलपदसमभिव्याहृतघटपदाव्यवहितोत्तरतादृशशाब्दबुद्धित्वाक्रान्ततया ता-  
दृशकाङ्क्षाज्ञानाभावेन नापत्तिरित्याहुः ।

तत्र । नीलस्य घटः नीलो घट इति समूहात्मनात्मकाकाङ्क्षाज्ञानादि-  
ष्टस्य नीलघटाभेदान्वयस्यनापत्तेस्तस्य स्वकीयकार्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वेन  
षष्ठ्यन्तनीलपदसमभिव्याहृतषष्ठ्यन्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानस्याभावात् ।

परे तु अव्यवहितोत्तरत्वादिघटितान् प्रथमान्तत्वादिघटितान् कार्य-



यत्तु समासव्याससाधारणं विशेषणपदस्य विशेष्यवाचकप-  
दाप्रकृतिकविभक्त्यप्रकृतित्वरूपं विरुद्धविभक्तिराहित्यमेव तादृ-  
शान्वयबोधौपयिकाकाङ्क्षा विशेष्यवाचकपदनिष्ठविशेषणवाचक-  
पदाप्रकृतिकविभक्त्यप्रकृतित्वं च न तथा नीलघटमानयेत्यादावसंभ-  
वादिति-तदसत् । विशेष्यवाचकपदाप्रकृतिकत्वस्य तादृशपदानुत्त-  
रत्वस्य तदुत्तरत्वेनाप्रतिसन्धीयमानत्वरूपस्य वा नीलो घट इत्यादौ

कारणभावान् षट्संख्याकान् विधाय तत्तदाकाङ्क्षाज्ञानानुत्तरतादृशशब्द-  
बुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति सप्तम्यन्तनीलपदसमभिव्याहृतसप्तम्यन्तघटपदत्वरू-  
पाकाङ्क्षाज्ञानस्य कारणत्वमित्यभ्युपगमेन नीलस्य घट इत्यादौ आपाद्य-  
मानस्यानुत्तरत्वादिघटितकार्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वेन तत्कारणाभावेनाप-  
त्यभावादित्याहुः ।

तदपि न । नीलो घटः नीलस्य घट इति समूहालम्बनाकाङ्क्षाज्ञानात्  
नीलो घट इत्यंशेऽप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितात् नीलघटाभेदान्वयबोधोपपत्तेस्तादृ-  
शापाद्यमानस्य तत्तदाकाङ्क्षाज्ञानानुत्तरत्वादिघटितकार्यतावच्छेदकधर्मा-  
नाक्रान्ततया सप्तम्यन्तत्वघटितकारणविरहस्याकिञ्चित्करत्वमिति दिक् ।

नानाकाङ्क्षाज्ञानानां कारणत्वापेक्षया लाघवादेकस्यैवाकाङ्क्षाज्ञानस्य  
कारणत्वमस्तिवति नानेककार्यकारणभावो नाप्यव्यवहितोत्तरत्वादिनि-  
वेश इत्याह—यस्त्वित्यादिना ।

ननु विशेष्यवाचकपदाप्रकृतिकविभक्त्यप्रकृतित्वं विशेषणवाचकपदे  
विशेषणवाचकपदाप्रकृतिकविभक्त्यप्रकृतित्वं विशेष्यवाचकपदे । अनयोरेव  
विनिगमनाविरहेण कारणत्वापत्तावनेककारणत्वं कारणव्यवहितोत्तरत्वनि-  
वेशेऽप्यावश्यक एवेत्यत आह—विशेष्यवाचकैत्यादि । सत्वादिति । प्रत्यु-  
च्चारणं शब्दस्य भेदेन नीलपदोत्तरत्वादिविशिष्टविभक्तेर्घटपदोत्तरत्वादि-  
विभक्तिभिन्नत्वमिति भावः ।

नीलादिपदसमभिव्याहृतविभक्तौ घटपदसमभिव्याहृतविभक्तिभिन्न-  
तया सत्त्वात् । अथ विशेष्यवाचकपदोत्तरावृत्तिविभक्तिविभाजक-  
धर्मवद्विभक्तिराहित्यस्य विवक्षणां दोष इति चेत्तर्हि विभक्तित्वा-

विभक्तीनां भेदेऽपि तन्निष्ठप्रथमात्वादीनामभेदात्तद्वटितस्यैवाका-  
ङ्क्षात्वमुच्यते—अथेत्यादिना । विशेष्यवाचकपदोत्तरावृत्तिविभक्तिविभा-  
जकेत्यादि । नीलो घटः नीलघट इत्यादौ विशेष्यवाचकं पदं घटपदं तदुत्तरा  
मुविभक्तिः तदवृत्तिविभक्तिविभाजको द्वितीयात्वादिधर्मस्तद्वत्यो द्विती-  
यादिविभक्तयस्तद्राहित्यस्योभयत्र नीलादौ सत्त्वेन साकाङ्क्षत्वमुपपन्नम् ।  
अथ विशेष्यवाचकं घटपदन्तदुत्तरत्वं सर्वासा विभक्तीनां घटं घटेन घटाये-  
त्यादौ तन्निरूपितवृत्तित्वस्यैव सर्वेषां विभाजकद्वितीयात्वादीनां सत्त्वेन  
विशेष्यवाचकपदोत्तरावृत्तिविभक्तिविभाजकधर्माप्रसिद्धिः । विशेष्यवाच-  
कपदोत्तरयत्किञ्चिद्विभक्त्यवृत्तित्वनिवेशे नीलो घट इत्यादावपि नाकाङ्क्षा  
स्यात् । प्रथमात्वस्यापि नीलं घटमित्यादौ विशेष्यवाचकघटपदोत्तरद्विती-  
याविभक्त्यवृत्तित्वेन तद्वत्सुविभक्तिप्रकृतित्वस्यैव नीलपदे सत्त्वात् । विशेष्य-  
वाचकपदस्य घटपदत्वादिना प्रवेशेऽप्युक्तदोषद्वयस्यानिस्तार एव । तद्-  
व्यक्तित्वादिना प्रवेशे तूक्तदोषद्वयनिस्तारेऽपि नीलो घट इत्याद्यानुपूर्वी-  
मद्वाक्येऽपि प्रत्युच्चारणं घटशब्दस्य भेदेन तत्तद्व्यक्तिप्रवेशेनाकाङ्क्षाया  
अप्यानन्त्यापत्त्या 'वृश्चिकभिया पलायमानस्य तरल्लुमुखे निपात एवे'ति  
चेत्त-न । उक्तस्थले नीलपदे घटपदत्वमेवाकाङ्क्षेति स्वीकारात् । घटप-  
दवत्ता च स्वाभाववत्त्वसम्बन्धेन । अभावश्च स्वोत्तरावृत्तिविभक्तिविभाज-  
कधर्मवद्विभक्तिप्रकृतित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकः । तथा च नाप्रसि-  
द्धिर्न वाऽननुगमः । यद्वैष्टपदवत्त्वं विवक्षितन्तद्वटपदव्यक्त्युत्तरविभक्तेरेव  
सम्बन्धघटकतया प्रवेशेन व्यक्त्यन्तरघटपदमादाय दोषदानस्यासंभवात् ।

विभक्तित्वादिकमज्ञात इति । येन विभक्तित्वं न ज्ञायते तस्यापि

दिकमजानतः पुरुषस्य तादृशधर्मज्ञानासंभवाच्छाब्दबोधा-  
नुपपत्तिः । नीलो घट इत्यादावपि सुपदस्यामूपदत्वादिभ्रमदशायां  
तादृशबोधस्यानुदयात् । नीलस्य घट इत्यादावपि षष्ठ्यादेः  
सुपदत्वादिभ्रमदशायां शाब्दबोधोत्पत्त्या स्वरूपतो विरुद्धविभ-

नीलो घट इत्यादितः शाब्दबोधो भवति । विभक्तित्वघटिताया आकाङ्क्षायाः स्वीकारे विभक्तित्वज्ञानाभावेन तदघटिताकाङ्क्षाया अपि ज्ञानाभावेन तस्य तद्वाक्याच्छाब्दबोधो न स्यादित्यर्थः । न च स्वोत्तरावृत्तिधर्मवदित्याद्येवोच्यतां विभक्तिविभाजकत्वन्न निवेश्यतां तथा च विभक्तित्वज्ञानमन्तराऽपि शाब्दबोधः स्यादिति वाच्यं, नीलो घट इत्यादौ नीलपदोत्तरविभक्तिगततद्व्यक्तित्वस्य घटपदोत्तरविभक्त्यवृत्तित्वेनाकाङ्क्षानापत्तेः ।

ननु विशेष्यवाचकपदोत्तरावृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मेत्याद्येवास्तु तद्व्यक्तित्वस्य श्रावणप्रत्यक्षविषयतानवच्छेदकत्वान्नोक्तदोषः । स्वप्रतियोगिवृत्तित्वस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन भेदविशिष्ट एव धर्मो निवेश्यताम्वा । तद्व्यक्तित्वश्च भेदविशिष्टभिन्नमेवेति चेत्—उच्यते । नीलो घटः नीलघट इतिवाक्यगतश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मातिरिक्तस्य तद्वाक्यगतधर्मस्य शाब्दबोधात् प्रागज्ञानेऽपि शाब्दबोधस्येष्टस्यानापत्तेः । नीलो घट इत्यत्र घटपदोत्तरविसर्गावृत्तेरोत्वस्य नीलपदोत्तरविभक्तिवृत्तित्वेन निराकाङ्क्षत्वापत्तेश्च । एतदर्थमेव विभक्तित्वादिकेत्यत्रादिपदोपादानमिति दिक् ।

नन्वाकाङ्क्षैव कारणं न तज्ज्ञानमिति विभक्तित्वादिधर्माज्ञानेऽपि तस्या वस्तुतः सत्त्वेनानुपपत्त्यभाव इत्यत आह—घट इत्यादावपीत्यादि । स्वरूपत इति । वस्तुसत इत्यर्थः । अज्ञातस्यापीति यावत् । विरुद्धविभक्तिराहित्यस्थेति । निरुक्ताकाङ्क्षाया इत्यर्थः ।

क्तिराहित्यस्याप्रयोजकत्वात् । अथ नीलो घटः नीलघट इत्यादि-  
द्विविधबोधसाधारणं स्वोत्तरसुपदभिन्नपदानुत्तरत्वविशिष्टस्वोत्तर-  
त्वादिरूपस्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन नीलादिपदवत्स्वन्तघटादि-  
पदत्वमेव तथास्तिविति चेत्-न । नीलघटरूपमित्यादिवाक्यसाधा-  
रण्यानुरोधेनान्यदृश्या अपि आकाङ्क्षायाः समासस्थले उपग-  
न्तव्यतया उपदर्शितसमासव्याससाधारणानुगताकाङ्क्षानुसर-

स्वोत्तरसुपदभिन्नपदानुत्तरत्वेत्यादि । अयं भावः । नीलो घटः नील-  
घट उभयत्र स्वोत्तरत्वस्वोत्तरसुपदभिन्नपदानुत्तरत्वोभयसम्बन्धेन नीलपद-  
विशिष्टस्वन्तघटपदत्वमेवाकाङ्क्षाऽस्तु । स्वन्तनीलपदसमभिव्याहृतस्वन्त-  
घटपदत्वं नीलपदाव्यवहितोत्तरघटपदत्वमित्याकाङ्क्षाद्वयोपगमो निरर्थक  
इति । नीलघटरूपमिति । अत्र कर्मधारयपूर्वपदकषठीतत्पुरुषः । षठी-  
तत्पुरुषोत्तरपदककर्मधारयो वा । आद्ये नीलस्य घटान्वयित्वे एकदेशान्व-  
यापत्तिः । समासे वृत्त्यभावेन घटस्य घटीये लक्षणां विधाय रूपे अभेदान्व-  
यस्यैव वक्तव्यत्वात् । द्वितीये रूपस्यैव विशेष्यवाचकपदत्वन्न घटरूपसमु-  
दायस्य तत्र वृत्त्यभावात् । तथा च नीलोत्तरसुभिन्नपदं घटपदन्तदुत्तरत्वस्यैव  
रूपपदे सत्त्वेनानाकाङ्क्षत्वापत्तेस्तदर्थमन्यादृश्या अप्याकाङ्क्षाया वक्तव्य-  
त्वेन कार्यकारणभावबाहुल्यादुक्तस्थलद्वये एकाकाङ्क्षायास्सद्भावस्याकि-  
ञ्चित्करत्वात् । इदमुपलक्षणम् । नीलौ घटौ नीला घटाः इत्यादि सर्व-  
विभक्त्यन्तवाक्यानां नीलघटौ नीलघटा इत्यादिसमासानाञ्चैकविधाका-  
ङ्क्षाया वक्तुमशक्यत्वात् । सर्वत्र दोषस्य सत्त्वात् स्वोत्तरसुपदभिन्नपदा-  
नुत्तरत्वस्वोत्तरत्वोभयसम्बन्धेन नीलपदविशिष्टसुवन्तघटपदत्वरूपाकाङ्-  
क्षायां तात्पर्यकल्पने उक्तस्थलेषु दोषाभावेऽपि नीलस्य घटः नीलौ घट  
इत्यादीनामपि साकाङ्क्षत्वापत्तेस्तस्मात् स्वोत्तरसुपः सुत्वादिनैव प्रवेश्य  
स्वोत्तरसुपदभिन्नपदानुत्तरत्वस्वोत्तरत्वोभयसम्बन्धेन नीलपदविशिष्टस्वन्त-

एस्याप्रयोजकत्वादिति । अथ नीलं घटमानयेत्यादौ नीलादेर्घ-  
टादावन्वयोपगमे नीलादिपदोत्तरविभक्त्यर्थकर्मत्वादेः कुत्रान्वय  
इति चेत्-न कुत्रापि । विभक्तिपदं साधुत्वार्थमेव प्रयुज्यते । अभेद  
एव वा विशेषणविभक्तेरर्थः । अभेदस्य संसर्गमर्यादया भानं तु  
समासस्थल एव । तत्र लुप्तविभक्त्यनुसंधानं विनापि शाब्दबुद्धेरा-

घटपदत्वमितिरीत्या नानाविधाया एव तस्या वक्तव्यत्वात् । घटो नीलः  
नीलोऽस्ति घट इत्यादावपि भिन्नेवाकाङ्क्षा ।

नीलं घटमानयेत्यत्र नीलघटयोरभेदान्वयबोधे शाब्दत्वस्य सर्वानु-  
भवसिद्धतया न नीलान्वितकर्मत्वस्यानयनक्रियायामन्वयः । घटेऽन्वितस्य  
नीलस्य कर्मत्वेऽप्यन्वये द्विधा भानप्रसङ्गात् प्रकृत्यर्थान्वितस्यैव प्रत्ययार्थस्य  
भाननियमात् । नीलान्वितकर्मत्वस्य क्रियायामन्वयासम्भवात् । नाऽपि  
नीले कर्मत्वस्यान्वयः, कारकाणां क्रियायामन्वयनियमात् । प्रकृत्यर्थं प्रति  
प्रत्ययार्थस्य विशेष्यत्वनियमाच्च । नाल्लान्वितकर्मत्वस्य च क्रियायामन्वयः  
नीलघटयोरभेदभानं मानसं नीलनिष्ठकर्मतानिरूपकमानयनं घटश्च नीला-  
भिन्न इत्यपि न । अभेदांशेऽनुभवसिद्धस्य शाब्दत्वस्यापलपितुमशक्यत्वात् ।  
इत्यञ्च कर्मत्वस्य कुत्रान्वय इति प्रश्नः । न कुत्रापि । कर्मत्वस्य न  
भानम् । अभेदान्वयबोधप्रयोजकसमानविभक्तिकत्वरूपाकाङ्क्षासम्पादकतयैव  
साधुत्वार्थत्वम् । तदर्थस्याभाने निरर्थकत्वमेवेत्यत आह-अभेद एवेति ।  
ननु तर्ह्यभेदस्य प्रातिपदिकार्थे संसर्गतया भानमिति पूर्वग्रंथविरोधोऽत आह-  
समासस्थल इति । ननु समासेऽपि विभक्तेरनुसंधानेन तदर्थ एवाभेद इत्यत  
आह-तत्र लुप्तविभक्तीत्यादि । अभेदस्य च भेदाभावोऽर्थस्तदर्थैकदेशभेदे  
नीलस्य स्वनिष्ठप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनान्वयोऽभावस्य च स्वरूपसम्बन्धेन  
घटेऽन्वयः । तथा च नीलनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकभेदप्रतियोगिकाभाव-

नुभविक्त्वादित्यपि वदन्ति । अथैतन्मते अभेदो यदि भेदत्वाव-  
च्छिन्नाभावस्तदाऽप्रसिद्धिः, यदि च भेदप्रतियोगिकोऽभावस्तदा

विशिष्टो घट इत्यर्थः । एतन्मत इति । अभेदस्य विभक्त्यर्थत्वमत इत्यर्थः ।  
तदाऽप्रसिद्धिरिति । यस्य कस्य चिद्भेदस्य सर्वत्रैव सत्त्वादभावस्य  
प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेन सह विरोधात् भेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिता-  
काभावाप्रसिद्धिरित्यर्थः ।

ननु तादृशाभावस्याप्रसिद्धत्वे तत्प्रसिद्धैरप्यप्रसिद्धत्वे तत्प्रसिद्ध्यभावो-  
ऽप्यप्रसिद्ध इति तदाऽप्रसिद्धिरित्यस्य कोऽर्थः ? अत्रोच्यते । स्वादयं दोषो  
यदि अप्रसिद्धयेकदेशप्रसिद्धौ भेदत्वावच्छिन्नाभावान्वयः स्यात् । स एव न  
किन्तु घटादौ भेदस्य भेदे भेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य प्रसिद्धस्यात्य-  
न्ताभावेऽप्रसिद्धिरित्यर्थः । भेदनिष्ठप्रकारतादौ प्रसिद्धस्य भेदत्वावच्छि-  
न्नत्वस्यात्यन्ताभावीयप्रतियोगितायामप्रसिद्धिरित्यर्थो वेति बोध्यम् ।

ननु भेदत्वेन घटाभावस्य संयोगेन भेदाभावस्य भेदघटोभयाभावस्य च  
भेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकतया तेषाञ्च प्रसिद्धतया कथं भेदत्वावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकोऽभावोऽप्रसिद्ध इति चेत्—न । भेदनिष्ठस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्न-  
भेदत्वपर्याप्तावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यतावत्प्रतियोगिताकोऽभावोऽप्रसिद्ध  
इति तात्पर्यार्थात् । आद्ये प्रतियोगितायां भेदनिष्ठत्वाभावात्, द्वितीये तस्यां  
स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नत्वाभावत्, तृतीये तस्यां भेदत्वपर्याप्तावच्छेदकता-  
निरूपितावच्छेद्यताया अभावात्, तेषामभावानां प्रकृताभावपदेनाग्रहणात् ।

ननु भेदत्वेन भेदघटौ न स्त इति प्रतीतिविषयीभूतोऽभावस्तादृशः  
प्रतियोगिताया भेदवृत्तित्वात् । एवं स्वरूपसंयोगोभयसम्बन्धेन भेदत्वेन  
भेदाभावोऽपि तथा प्रतियोगितायाः स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नत्वात् । किञ्च  
भेदघटोभयाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकतापि प्रत्येकघटत्वादिपर्याप्तैव न  
तु भेदत्वघटत्वादित्रितयपर्याप्ता मानाभावात् । घटो नास्ति भेदो नास्तीति

प्रतीतिविषयीभूतप्रतियोगितावच्छेदकतायाः घटत्वादिप्रत्येकपर्याप्ताया एवो-  
भयाभावीयप्रतिरोधिता निरूपितत्वेन नान्यसम्भवात् तस्य च प्रसिद्धत्वादिति  
चेत्-न । उभयादिपर्याप्ताया एकस्या अभावे घटसत्त्वे घटो नास्ति भेदो  
नास्तीति समूहालम्बनप्रतीतिर्न भवति । घटभेदो न स्त इति प्रतीतिश्च  
भवत्यतो निरूपकसमूहालम्बनप्रतीतिविषयाभावविलक्षणोभयभावावौ वैल-  
क्षण्यञ्चैतदेव यदुभयाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकतायाः घटत्वाद्युभयपर्या-  
प्तत्वमित्यदोषात् । भेदत्वविशिष्टाभावस्यैव विवक्षितत्वात् । वैशिष्ट्यञ्च  
स्वपर्याप्तावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यतावत्स्वरूपसम्बन्धपर्याप्तावच्छेदक-  
तानिरूपितावच्छेद्यतावत्प्रतियोगिताकत्वस्वपर्याप्तावच्छेदकतानिरूपिताव-  
च्छेद्यतावन्निरूपकतानिरूपितनिरूप्यतावत्त्वोभयसम्बन्धेन । भेदत्वेन भेद-  
घटोभयाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकताया भेदत्वपर्याप्तत्वेऽपि तदभावीयनि-  
रूपकतावच्छेदकताया भेदत्वापर्याप्तत्वात् । द्वितीयेऽभावे च संसर्गतात्मक-  
प्रतियोगितावच्छेदकतायाः स्वरूपसंयोगोभयपर्याप्तत्वेन स्वरूपसम्बन्धा-  
पर्याप्तत्वात् ।

ननु घटत्वभेदत्वोभयत्वश्रितयपर्याप्ताप्यवच्छेदकता भेदत्वेऽपि पर्या-  
प्तैव न ह्यवयवापर्याप्तस्य समुदाये पर्याप्तिरस्तीत्युक्तेस्तथा चोभया-  
भावीयापि प्रतियोगिता भेदत्वपर्याप्तावच्छेदकताका निरूपकतावच्छेदकता-  
ऽप्युक्तरीत्या भेदत्वपर्याप्तिरिति कथमुभयाभावस्याग्रहणमिति चेत्-न । श्रि-  
तयपर्याप्तायास्तस्याः प्रत्येकपर्याप्तत्वेऽपि पर्याप्तिरेकैव तदनुयोगिता-  
वच्छेदकन्निश्चितयगतन्निश्चमेव समनियतत्वात् ननु भेदत्वगतमेकत्वन्तस्यानु-  
योगितापेक्षान्यूनवृत्तित्वात् । तथा च भेदत्वगतैकत्वविशिष्टोऽभाव एवा-  
प्रसिद्धत्वेन विवक्षित इत्यदोषात् । वैशिष्ट्यञ्च स्वावच्छिन्नानुयोगिताकपर्या-  
प्तिप्रतियोग्यवच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यतावन्निरूपकताकत्वस्वावच्छिन्नानु-  
योगिताकपर्याप्तिप्रतियोग्यवच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यतावतो या स्वरूप-  
सम्बन्धवत्त्वगतैकत्वावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोग्यवच्छेदकतानिरूपि-  
तावच्छेद्यतावती प्रतियोगिता तन्निरूपकत्वोभयसम्बन्धेनोभयाभावीयप्रति-

योगिता च न भेदत्वगतैकत्वावच्छिन्नानुयोगितानिरूपकपर्याप्तिप्रतियोगि-  
भूतावच्छेदकताकाऽपि तु त्रित्वावच्छिन्नानुयोगितानिरूपकपर्याप्तिप्रति-  
योगिभूतावच्छेदकताकेति तस्य प्रसिद्धत्वेऽपि विविक्तताभावस्थाप्रसिद्ध-  
त्वात् ।

ननु द्वित्वादिकं यथा द्वित्वत्वादिनैव व्यासज्यवृत्ति न तु वस्तुत्वादिनापि  
तथोभयाभावस्व प्रतियोगितावच्छेदकतानिरूपकतावच्छेदकता प्रतियोगि-  
तानिरूपितसंसर्गतात्मकावच्छेदकता चावच्छेदकतात्वेनैव व्यासज्यवृत्तिर्न  
तु वस्तुत्वादिनाऽपि । तथा च वस्तुत्वावच्छिन्नप्रकृतावच्छेदकतानिष्ठप्रति-  
योगितानिरूपकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकं भेदत्वगतैकत्वमेव वस्तुत्वाव-  
च्छिन्ना या निरूपकतावच्छेदकतानिष्ठप्रतियोगिता तन्निरूपकपर्याप्त्यनु-  
योगितावच्छेदकगति भेदत्वगतमेकत्वं तथा वस्तुत्वावच्छिन्ना या प्रतियोगि-  
तानिरूपितसंसर्गतात्मकावच्छेदकतानिष्ठाप्रतियोगिता तन्निरूपकपर्याप्त्यनु-  
योगितावच्छेदकमपि स्वरूपसम्बन्धत्वगतमेकत्वम् । तथा च भेदत्वगतैकत्व-  
विशिष्टाभावोऽपि स एवाभयाभावो वस्तुत्वावच्छिन्नप्रतियोगितामादावेति  
स एव दोष इति चेत्-न । स्वनिरूपितप्रतियोगितावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्र-  
तियोगितानिरूपकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वस्वनिरूपकतावच्छेदकतात्वा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वोभयसम्बन्धेन भेदत्व-  
गतैकत्ववृत्तिर्योऽभावस्तस्यैवाभिप्रेतत्वेनादोषात् । यस्तुत्वावच्छिन्नप्रतियोगि-  
तायाः संसर्गघटकत्वात् । संसर्गघटकाभावीयप्रतियोगिता च स्वनिरूपित-  
संसर्गतात्मकावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपकपर्याप्त्यनुयोगिता-  
वच्छेदकत्वसम्बन्धेन स्वरूपसम्बन्धत्वगतैकत्ववृत्तिरेवेति न स्वरूपसंयोगो-  
भयसम्बन्धेन भेदाभावोऽदादापि दोषः ।

ननु भेदत्वघटत्वोभयत्वैतत्त्रितयगताप्यवच्छेदकताभेदत्ववृत्तित्वविशि-  
ष्टावच्छेदकतात्वेन भेदत्व एव सकलब्राह्मणवृत्त्यपि ब्राह्मणत्वं चैत्रवृत्तित्वेन  
चैत्र एवेतिवत्तथा चावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयो-  
गितावच्छेदकमपि भेदत्वगतैकत्वमेवेति स दोषस्तदवस्थ एव । यद्यपि



भेदत्ववृत्तिवावच्छेदकतात्वोभयधर्मावच्छिन्ना पर्याप्तीषा प्रतियोगिता नावच्छेदकतावावच्छिन्ना तथापि पूर्वोक्तरीत्योभयपर्याप्ताया अपि प्रति-  
योगितावच्छेदकतायाः अवच्छेदकतात्वपर्याप्तत्वमक्षतमेवेत्यवच्छेदकतात्व-  
पर्याप्तावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यतावत्वेन प्रतियोगितायाः प्रवेशेऽपि दोषा-  
नुद्धार एव । न च स्वनिरूपितावच्छेदकतावावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्या-  
प्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वसंबन्धेनावच्छेदकतात्वगतैकत्ववृत्तिप्रतियोगितानि-  
रूपकपर्याप्तेरेव प्रवेशान्न दोष इति वाच्यम् । उक्तरीत्योभयवृत्त्यप्यवच्छे-  
दकताऽवच्छेदकतात्ववृत्तित्वेनावच्छेदकतात्व एव । तथापि किञ्चिन्निवेशे  
पुनरपि पूर्वोक्तरीत्या दोष इत्यनवस्थापात इति चेत् — अत्रोच्यते । भेदत्व-  
वृत्तित्वविशिष्टावच्छेदकतावद्भेदत्वमिति प्रतीतावच्छेदकतानिष्ठाधेयता  
भेदत्ववृत्तिवावच्छिन्नैव नावच्छेदकतावावच्छिन्ना नापि भेदत्ववृत्तिवा-  
वच्छेदकतात्वोभयधर्मावच्छिन्ना मानाभावात् । तथा च स्वनिरूपितावच्छे-  
दकतावावच्छिन्नपर्याप्तिसम्बन्धावच्छिन्नाधेयतानिरूपिताधिकरणतावच्छे-  
दकत्वसम्बन्धेन भेदत्ववृत्तिप्रतियोगितानिरूपकाभाव एवाप्रसिद्धत्वेन विव-  
क्षितः । प्रकृताधेयताया भेदत्ववृत्तिवावच्छिन्नत्वेनावच्छेदकतावावच्छिन्न-  
त्वाभावान्न दोषः । न च भेदत्ववृत्तिमत् भेदत्वं भेदत्ववृत्त्यवच्छेदकतावत्  
भेदत्वमनयोः प्रतीत्योर्भेदत्ववृत्तिवावच्छिन्नाया एवाधेयताया विषयत्वे वैल-  
क्षण्यानुपपत्तिरिति वाच्यम् । एकत्रावच्छेदकतात्वस्य प्रकारत्वमपरत्र नेत्येत-  
द्वैलक्ष्ण्यस्यैव सत्त्वात् । विस्तरस्त्वस्मद्विरचितायां शास्त्रार्थरत्नावल्यां विज-  
यायाञ्च द्रष्टव्यः ।

अदि च भेदप्रतियोगिकोऽभाव इति । तथा च यस्य कस्य चिद्भेदस्य  
सत्त्वेऽपि यस्य कस्य चिद्भेदस्य तद्व्यक्तित्वेनाभावसद्भावात् नाप्रसिद्धिरिति  
भावः । नीलो घट इत्यादौ नीलस्य स्विनष्टप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन  
विभक्त्यर्थभेदाभावैकदेशे भेदेऽन्वयोऽभावस्य च स्वरूपसम्बन्धेन घटेऽन्व-  
यस्तथा च नीलनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकभेदनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकाभाव-  
विशिष्टो घट इति बोधः ।

नीलं जलमित्यादिवाक्यस्यापि प्रामाण्यापत्तिः । जले द्वित्वादिना

ननु नीलप्रतियोगिकभेदस्यैव जले सत्त्वेन तस्य तद्व्यक्तित्वेनाप्यभावो जले नास्तीति कथं नीलं जलमित्यस्य प्रामाण्यमित्यत आह—द्वित्वादिनेति । भेदघटोभयं नास्ति पृथिवीवृत्तित्वविशिष्टभेदो नास्तीति प्रतीतिविषयीभूतस्य द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य पृथिवीवृत्तित्वभेदत्वोभयधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य च नीलभेदप्रतियोगिकस्याभावस्य जले सत्त्वेन प्रामाण्यं स्यादित्यर्थः । यदि च भेदत्वनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकताकोऽभावस्तथाऽपि स एव दोषः । उक्ताभावस्यापि भेदत्वनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकताकत्वात् । यदि च भेदत्वपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकोऽभावो विवक्षितः प्रकृताभावीयप्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्तिश्च न भेदत्वे तदाऽप्रसिद्ध एवेत्युक्तम् ।

ननु प्रतियोगिव्यधिकरणोऽभावो गृह्यते निरुक्ताभावौ च प्रतियोगिभूतभेदसमानाधिकरणमेवेति न दोष इति चेत्—न । सर्वस्यैव पदार्थस्य प्रतियोगितया प्रतियोगिव्यधिकरणाभावस्याप्रमिद्धेः । स्वप्रतियोगिव्यधिकरण इत्युक्तावननुगमः ।

ननु व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नभेदनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकोऽभावो गृह्यते निरुक्ताभावस्य व्यासज्यवृत्तिद्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वादिति चेत्—न । तथाऽपि पृथिवीवृत्तित्वविशिष्टनीलभेदाभावं घटत्वेन न लभेदाभावं संयोगेन नीलभेदाभावश्चादाय नीलं जलमित्यस्य प्रामाण्यपत्तेरवारणात् । यदि च स्वप्रतियोगिसमानाधिकरणस्वतादात्म्यैतदुभयसम्बन्धेनाभावविशिष्टभिन्नोऽभावः स्वनिरूपकत्वस्वाश्रयसामानाधिकरणयोभयसम्बन्धेन प्रतियोगिताविशिष्टान्यो वाऽभावो गृह्यते । उक्ताभावाश्च नैतादृशा इति न दोषो नाप्यनुगमो न वाऽप्रसिद्ध इत्युच्यते । तदा पुनरप्यभावविशिष्टघटोभयभेदं प्रतियोगिताविशिष्टघटोभयभेदश्चादाय निरुक्ताभावानामपि ग्रहणसम्भवेन दोष एवेति चेत्—अत्रोच्यते । अभावविशिष्टत्वप्रतियोगिताविशिष्टत्वव्यतिरिक्तप्रतियोगितावच्छेदकताकभेदस्य ग्रहणेनोभयभेदस्य निरस-

नीलभेदाद्यभावस्य सत्त्वात् । नीलभेदत्वावच्छिन्नाभावस्य विभक्त्यर्थत्वे नीलादिपदार्थानन्वयप्रसङ्गः । न च भेदप्रतियोगिकाभाव एव

नेन न दोष इति चेत्—इदमन्नावधेयम् । नीलभेदः स्वाभाववत्त्वसम्बन्धेन नीलत्वसमनिश्चितत्वानीलत्वरूपस्तथा च नीलभेदाभावस्य नीलभेद इव नीलत्वमपि प्रतियोगि तत्समानाधिकरण एव नीलभेदाभाव इति प्रतियोगिताविशिष्टान्यो नीलभेदाभावोऽप्रसिद्ध एव । किञ्चानीलघटभेदो नीलगुणस्वरूपो नीलगुणस्य च नानात्वात् । यत्किञ्चिन्नीलगुणवत्यपि घटे यत्किञ्चिन्नीलगुणात्मकस्यानीलघटभेदस्य योऽभावस्तस्य सत्त्वेन नीलो घटोऽनील इत्यापद्येतेति ।

ननु नीलो घट इत्यादौ नीलभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव एव विभक्त्यर्थोऽस्तु । नीलभेदत्वपथ्याप्तावच्छेदकतायाः प्रवेशेन नोभयाभावमादाय नीलं जलमित्यस्य प्रामाण्यं नीलस्य प्रतियोगितावच्छेदके प्रवेशेन नाप्रसिद्धिरपि । न च पीतो घट इत्यादौ पीतभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्यैव विभक्त्यर्थत्वं वक्तव्यम् । तथा च शक्यतावच्छेदकानन्त्येन शक्यनन्तताप्रसंग इति वाच्यम् । स्वप्रकृत्यर्थतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वस्यैकस्यैव शक्यतावच्छेदकत्वेनानन्त्याप्रसङ्गात् नीलादिपदसमभिव्याहाराच्च । नीलत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो विभक्त्यर्थो लभ्यते । पीतो घट इत्यादौ च पीतपदसमभिव्याहारात् पीतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो विभक्त्यर्थ इत्याह— नीलभेदत्वावच्छिन्नाभावस्येत्यादि ।

नीलादिपदार्थानन्वय इति । नीलरूपप्रकृत्यर्थस्य विभक्त्यर्थैकदेशे नीले अभेदेन नान्वयः । प्रकारतावच्छेदकभेदस्य विशेष्यतावच्छेदकेऽभावात् । नापि नीलभेदैश्वप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेनान्वयः । लङ्गैश्वतावच्छेदके नीले

विभक्त्यर्थः । नीलपदसमभिव्याहारानीलभेदत्वावच्छिन्नाभावः प्रतीयते इति वाच्यम् । पदार्थद्वयसंसर्गभानस्यैवाकाङ्क्षानियम्य-त्वाानीलभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगितान्तर्भावेण वृत्तिं विना भेदरूपपदार्थतावच्छेदकस्याभावे तादृशसम्बन्धेन भानासम्भवात् । मैवम् । भेदोऽभावश्च विशेषणविभक्त्यर्थः । विशिष्टतामस्त्वाकाङ्क्षा-

विधेयभूतनीलभेदभावात् । तयोर्भेदस्य शाब्दबोधे हेतुत्वात् । अन्यथा घटो घटत्ववानिति प्रतीत्यापत्तेः । अत एव नीलभेदत्वावच्छिन्नाभावेऽपि वृत्तित्वसम्बन्धेनान्वयोऽपि न । न च भेदप्रतियोगिकाभाव एव विभक्त्यर्थः । भेदे च नीलस्य स्वनिष्ठप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनान्वयः । नीलपदसमभिव्याहाररूपाकाङ्क्षाबलाच्च भेदस्य पदार्थैकदेशस्य स्वनिष्ठनीलभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनाभावेऽन्वयः । तथा च नीलभेदत्वावच्छिन्नाभावस्य नाप्रतिषिद्धिः । अवच्छेदकप्रवेशाच्च नोभयाभावमादाय नीलं जलमित्यस्य प्राप्तिर्यं पीतो घट इत्यादौ च घटपदसमभिव्याहारात् पीतभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनान्वय इति सर्वसुपपन्नम् ।

पदार्थद्वयसंसर्गभानस्यैवेत्यादि । एकपदार्थेऽपरपदार्थस्यैव संसर्गस्याकाङ्क्षानास्यत्वनियमात् भेदरूपपदार्थैकदेशस्याभावरूपपदार्थैकदेशे नीलभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसंसर्गस्य नीलपदसमभिव्याहाररूपाकाङ्क्षाभास्यत्वासम्भवात् । नीलभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य भानाय विभक्त्यर्थतावच्छेदककोटावेव प्रवेशः कर्तव्यः । तथा च पूर्वोक्तेऽन्वय एवेति भावः । मैवमिति । भेदप्रतियोगिकाभावरूपविशिष्टस्य विभक्त्यर्थत्वे एव भेदादेः पदार्थैकदेशत्वं स्यात्तदेव नेत्याह—भेदोऽभावश्चेति । तथा चोभयोः पदार्थत्वात् प्रकृत्यर्थस्य नीलादेर्भेदपदार्थे नीलत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनान्वयः । भेदस्य चाभावपदार्थे स्वनिष्ठनीलभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनान्वयः । नीलपदसमभिव्याहाररूपाकाङ्क्षाबलादित्याह—विशिष्टतामस्त्विति । नीलभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिता-

दिवशात् । एतेन भेदे नीलादिपदार्थान्वये एकदेशान्वयप्रसङ्ग इत्यपि निरस्तम् । न च विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वमते नीलं घट इत्यादावप्यभेदान्वयबोधापत्तिर्धान्येन धनवानित्यादौ तृतीयाया अभेदबोधनात् अभेदप्रकारकबोधे विरुद्धविभक्तिराहित्यस्यानपेक्षणादिति वाच्यम् । द्वितीयादिनाऽभेदबोधने द्वितीयाद्यन्तवि-

काभावलाभस्त्वित्यर्थः । इत्यपि निरस्तमिति । भेदस्य विभक्तिजन्योपस्थितीयमुख्यविशेष्यताश्रयत्वरूपपदार्थतया पदार्थैकदेशत्वाभावाच्चैकदेशान्वय इति भावः । विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वमते इति । अनेन ग्रन्थेनाभेदसंसर्गकबोधाभ्युपगमे नार्थदोष इति लभ्यतेऽन्यथा विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वेति विशेषोक्तेरसङ्ख्यापत्तेस्तन्नोपपद्यते । संसर्गतामते धान्येन धनवानित्यादावप्यभेदसंसर्गकबोध एव वक्तव्यस्तथा च संसर्गतया भावे समानविभक्तित्वस्यानियामकत्वात् तन्मतेऽपि नीलं घट इत्यादावापत्तिरसम्भवाद्दिशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्व इत्यसङ्गतमेवेति चेत्—न । संसर्गतया भावे स्तोर्कपचतीत्यादेरिव धान्येन धनवानित्याकाङ्क्षाया नियामकत्वेऽपि नीलं घट इत्याकाङ्क्षाया अनियामकत्वेन दोषाभावात् । प्रकारतामते एव दोषस्य सत्त्वेन विशेषोक्तेरावश्यकत्वात् । नीलं घट इत्यादावप्यभेदान्वयबोधापत्तिरिति । नीलप्रतियोगिकभेदाभावविशिष्टो घट इति बोधापत्तिरित्यर्थः । नन्वभेदप्रकारकबोधेऽपि समानविभक्तित्वरूपविरुद्धविभक्तिराहित्यस्यापेक्षणापत्तिरित्यत आह—धान्येनैत्यादि । द्वितीयादिनेति । प्रथमार्थाभेदप्रकारकबोधे प्रथमान्तविशेष्यवाचकपदसमभिध्याहारः कारणमित्यादिरित्या कार्यकारणभाव इति भावः ।

नन्वादिपदेन सर्वासा विभक्तीनां ग्रहणे धान्येन धनवानित्यादावभेदान्वयबोधानापत्तिः । तृतीयातिरिक्तानां तासां ग्रहणे तृतीयार्थाभेदप्रकारकबोधे तृतीयान्तविशेष्यवाचकपदसमभिहारस्यानपेक्षणात् । नीलेन

शेष्यवाचकपदसमभिव्याहारस्य प्रयोजकत्वमित्युपगमात् । अथ प्रमेयो घट इत्यादौ प्रमेयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाप्रसिद्धया

घट इत्यत्राप्यभेदबोधापत्तिः । न च धान्येन धनवानिति वन्नीलेन घट इत्य-  
पीष्यत एवेति वाच्यं, 'प्रकृत्यादिभ्य उपसंख्यान'मिति वार्तिकैतरस्याभेदे  
तृतीयाविधायकशास्त्रस्याभावात् । तच्च वार्तिकं सर्वविभक्त्यमवादभूतमत  
एव प्रकृत्या चारुः, गोत्रेण गार्ग्यः, समेनैति, विषमेनैतीत्यादौ प्रकृतेश्चारुः,  
प्रकृतिश्चारुः, गोत्रो गार्ग्यः, सममेति, विषममेतीत्यादयो न प्रयोगाः । तथा  
च यत्र तृतीयातिशक्ता विभक्तिर्न प्रामाणिकी तत्रैव 'प्रकृत्यादिभ्य' इति  
वार्तिकं प्रवर्तत इति निश्चीयते । अत्र च नीलो घट इति प्रयोगे प्रथमायाः  
प्रामाणिकत्वं सर्वैरवगम्यते तस्मान्न प्रकृत्यादिपदेन नीलादीनां ग्रहणमिति  
नीलेन घट इति प्रयोगो न प्रामाणिकः । इदानीं नीलेन घट इत्यस्यापि बोध-  
जनकत्वेन प्रामाणिकत्वापत्तिरिति चेत्—न । 'प्रकृत्यादिभ्य उपसंख्यान'मिति-  
वार्तिकविहिततृतीयातिशक्तिरुक्ततृतीयाभावेदप्रकारकबोधे तृतीयान्तविशेष्य-  
वाचकपदसमभिव्याहारः कारणमिति कार्यकारणभावकरूपेण नीलेन घट  
इत्यादावापत्त्यभावात् ।

अथ प्रमेयो घट इति । विभक्त्यर्थे भेदे प्रकृत्यर्थस्य प्रमेयत्वावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन भेदस्य च प्रमेयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदत्वा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनाभावेऽन्वयः कार्यः । स च न सम्भवति ।  
भेदस्य हि प्रतियोगितावच्छेदकेन सह विरोधात् सर्वत्र प्रमेयत्वस्य सत्त्वेन प्र-  
मेयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाप्रसिद्धिरित्याह— प्रमेयत्वावच्छिन्नप्रतियो-  
गिताकभेदाप्रसिद्धयेति । कम्बुग्रीवादिमति कम्बुग्रीवादिसत्त्वं घटत्वञ्च  
वर्तते । कम्बुग्रीवादिसत्त्वं या भेदीया प्रतियोगिता तदवच्छेदकं लाघवात्  
घटत्वमेवेत्येवं रीत्या लघुधर्मसमनियतगुरुधर्मस्य प्रतियोगितानवच्छेद-  
कत्वं तथा च कम्बुग्रीवादिसत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाप्रसिद्ध्या कम्बु-

लघुधर्मसमनियतगुरुधर्मस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वे कम्बु-  
ग्रीवादिमान् घट इत्यादिवपि कम्बुग्रीवादिमत्त्वावच्छिन्नप्रतियो-  
गिताकभेदाप्रसिद्धया विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वासम्भवः । एवं  
नीलपटादिपरमीलादिपदघटितस्य नीलो घट इत्यादिवाक्यस्यापि  
प्रामाण्यापत्तिः । नीलत्वादिना पटादेर्भेदाभावस्य नीलघटादौ  
सत्त्वात् । एतेन विशेषणतावच्छेदकीभूतनीलत्वप्रमेयत्वादिकमेव  
विशेषणविभक्त्यर्थः, नीलत्वादेर्नीलत्वावच्छिन्नभेदाभावरूपतया-  
ऽभेदार्थकत्वप्रवादोपपत्तिरित्यपि निरस्तम् । नीलत्वादौ नीलत्वादि-  
मतः प्रवृत्तिरित्यस्मद्वन्धेनान्वये आकाङ्क्षाविरहाच्च । यथा हि  
तद्विशिष्टे अधिकरणे आश्रयतया तदन्वयोऽनुभवविरुद्धः तथा  
तद्धर्मे आधेयतया तद्धर्मवदन्वयोऽपि । अत एव कर्म गच्छतीति  
वाक्यस्य निराकाङ्क्षता । न चैवं संसर्गतामतेऽप्यनिस्तारः ।

ग्रीवादिमान् घट इत्यादिवोधानुपपत्तिरित्याह—लघुधर्मसमनियतेत्यादि ।

प्रामाण्यापत्तिरिति । नीलपटगतनीलत्वं नीलगुण एव । स च नीलपट-  
गतनीलगुणाद्विन्न एव । तथा च नीलत्वावच्छिन्ननीलपटनिष्ठप्रतिरोगिताक-  
भेदाभावो नीलपटनिष्ठनीलगुणस्वरूपस्तस्य घटेऽसत्त्वेन कथं नीलपटपर-  
नीलपदघटितनीलो घट इति वाक्यस्य प्रामाण्यापत्तिरिति न वाच्यम् ।  
पटरूपद्रव्यपरद्रव्यपदघटितस्य द्रव्यं घट इति वाक्यस्योपलक्षणीयत्वात्  
नीलत्वावच्छिन्नधेयतानिरूपिताधिकरणत्वस्यैव नीलत्वपदेन ग्रहणाद्वा  
तस्याधिकरणत्वस्य चैक्यात् । एतेनेति । तृतीयदोषस्य सत्त्वेनेत्यर्थः । नील-  
त्वादौ नीलत्वादित इति । अत एव नीलस्य नीलत्वमित्यादावन्वयबोधो न ।  
तद्विशिष्टे अधिकरण इति । नीलो नीलत्वा नित्यादाविति बोध्यम् । अत  
एवेति । कर्म गच्छतीति वाक्यात् कर्मत्वविशिष्टस्य प्रकृत्यर्थस्य वृत्तित्व-  
सम्बन्धेन द्वितीयार्थकर्मत्वे अन्वयबोधाभावादिति भावः । न चैवं संसर्गता-

नीलो घट इत्यादौ स्ववृत्तिनीलत्वादेः संसर्गतास्वीकारे उक्तस्थले प्रामाण्यापत्तेर्दुर्वारत्वादिति वाच्यम् । स्ववृत्तिनीलत्वादेः स्वस्मिन्न व सम्बन्धतोपगमेन पटादिवृत्तिनीलत्वादेर्घटादौ पटादिसम्बन्धताविरहेण तद्व्यक्तिप्रसङ्गः ।

वस्तुतस्तु तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नभेदाभाव एव नीलत्वादिप्रकारेण भासमानानां तत्तद्व्यक्तीनां स्वस्मिन् सम्बन्धतया भासते इति न काप्यनुपपत्तिः । सम्बन्धता च तस्य भेदप्रतियोगिताकाभा-

मत्वेऽप्यनिस्तार इति । तन्मतेऽपि प्रामाण्यापत्तिरूपं पानुद्धार एवेत्यर्थः । तदेवोपपादयति—नीलो घट इत्यादिना । उक्तस्य न इति । नीलपटपर-नीलपटवर्धितनीलो घट इत्यादावित्यर्थः । संसर्गतामत्वेऽपि न लभेदाभावरूप-नीलत्वस्यैव संसर्गता नीलत्वस्य च नीलपट इव नात्र घटेऽपि मत्वा दुक्त-दोषस्तदवस्थ एवेति भावः । स्ववृत्तिनीलत्वादेः स्वस्मिन्न व सम्बन्धतोपगमेनेति । उक्तस्थले च पटवृत्तिव्यतिरिक्तनीलत्वमेव संसर्गः । तच्च पटे एव न घटे इति नोक्तं प इति भावः । तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नभेदाभाव एवेति । तथा च न लपटपरनीलपटवर्धितस्य नीलो घट इति वाक्यस्य न प्रामाण्यापत्तिः । पटगततद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यैव घटे सत्त्वेन तदभाव-रूपसम्बन्धस्य तत्राभावात् । भेदप्रतियोगिकाभावसत्त्वेनेति । ननु भेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वेन न संसर्गता तद्व्यक्तिसंनिधत्वात् । भेद-निष्ठप्रतियोगिताकाभावत्वस्य प्रसिद्धत्वेऽपि तस्य तद्व्यक्तिभेदव्यतिरिक्त-भावेऽपि सत्त्वेन तस्यापि संसर्गत्वापत्तौ तस्य चोभयाभावस्य घटेऽपि सत्त्वेनोक्तवाक्यस्य प्रामाण्यं दुर्वारमेवेति तद्व्यक्तिभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेनैव संसर्गताया वक्तव्यतया कथमत्रांशे औदासिन्यमिति चेत्—न । भेद-प्रतियोगिकाभावत्वेन सामान्यरूपेणापि तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-भेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभादस्यैवोभयाभाव भिन्नस्य संसर्गत्वोपगमात् ।



वत्वेन तत्तद्व्यक्तिभेदप्रतियोगिताकाभावत्वेन वेत्यन्यदेतत् । न चैवं विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वमतेऽपि तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्न-भेद एव विभक्त्यर्थो वक्तव्य इति वाच्यम् । तथा सत्यपूर्वव्य-क्तिनिष्ठतत्तद्व्यक्तित्वस्य कथंचिदपि भानासम्भवेन तदवच्छि-न्नभेदाभावे शक्तिग्रहासम्भवेनापूर्वव्यक्तीनामभेदान्वयबोधानुपप-त्तेः । संसर्गज्ञानस्य विशिष्टबुद्धावहेतुत्वेनानुपस्थितस्यापि संसर्गतया भानसम्भवेन संसर्गतामनेऽनुपपत्त्य प्रावान् । न च विभक्त्यर्थेऽपि भेदे

अतिप्रसक्तधर्मस्यापि विषयतात्मकसंसर्गताया अवच्छेदकत्वात् । अन्य-देतदिति । अनिप्रसक्तेन भेदप्रतियोगिकाभावत्वेन अनतिप्रसक्तेन तद्व्यक्ति-त्वावच्छिन्नप्रतियोगिकाभावत्वेन वा अस्तु संसर्गता परन्तु सा प्रदर्श-तविशेषाभावनिष्ठैवेति कस्मिन्नपि पक्षे दोषाभावेन यथेच्छसि तथास्त्विति भावः । तथा सतीति । तस्य विभक्त्यर्थत्वे सतीत्यर्थः ।

अपूर्वव्यक्तिनिष्ठेति । तद्व्यक्तित्वभेदेन तदघटितस्य धर्मस्यापि भिन्नत्वेन तत्तत्सकलधर्मावच्छिन्ने विभक्तेः शक्तिस्वीकारे श्यामः पुत्रो भवितेत्यादौ भाविपुत्रगततद्व्यक्तित्वघटितधर्मे विभक्तेर्व्यवहाराभावेन तद्व-र्मावच्छिन्ने विभक्तिशक्तेर्ग्रहान्भावेन बोधानापत्तेरिति भावः । न च संसर्गतया-ऽप्यनुपस्थितस्य तस्य कथं भानमत एव संसर्गेऽपि मीमांसकैः शक्तिः स्वी-क्रियत इति वाच्यम् । मीमांसकमतं निराकृत्यानुपस्थितस्यापि पदार्थ-य-संसर्गस्य संसर्गमर्थ्यादया भानस्य नैयायिकैर्व्यवस्थापितत्वात् ।

संसर्गतामनेऽनुपपत्त्यभावादिति । न च शाब्दबोधे संसर्गमर्थ्यादया अनुपस्थितस्य तस्य भानेऽपि नीलो घट इति वाक्यं तद्व्यक्तित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकभेदाभावसम्बन्धावच्छिन्ननीलनिष्ठप्रकारताकबोधेच्छुयोच्चरि-तमित्याकारकतात्पर्यज्ञानस्य नीलो घट इति वाक्यजन्यशाब्दबोधे कारणत्वं वक्तव्यम् । तात्पर्यज्ञाने च अवच्छिन्नत्वांशे प्रकारतयैव तस्य भानेन तद्व-

तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन नीलत्वादिना  
तत्तद्व्यक्तीनामन्वयः । तादृशभेदजन्यत्वेन तत्तद्व्यक्तिभेदत्वाव-  
च्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनाभावेऽन्वय उपेयते । तावतैव  
तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नाभेदलाभ इति न किञ्चिदनुपपन्नमिति  
वाच्यम् । विशेषणतावच्छेदकावच्छिन्नाया एव प्रतियोगिताया

घटिततत्पर्यज्ञाने तज्ज्ञानस्य ेद्वन्नेन नस्तद्व्यक्तिः नैव तद्वद्व्यक्तिः सम्बन्धेन  
शब्दने धानुपपत्तिरेवेति वाच्यम् । न च नीलो घट इति बोधनेच्छयं चरि-  
तमिदं वाक्यमित्याकारकस्य तात्पर्यज्ञानस्य संसर्गतत्वेन संसर्गावगाहिनः  
कारणत्वमस्तु तथा चानुपस्थितस्यापि तद्व्यक्तित्वस्य संसर्गघटकतया  
भावेन वाधकमिति वाच्यम् । अपूर्ववाक्यार्थस्थाने शाब्दबोधात् प्राक् तादृश-  
वाक्यार्थाप्रसिद्धतात्पर्यग्रहे ज्ञानविशेषणतया वाक्यार्थस्य भाससम्भवा-  
दिति वाच्यम् । स्वनिरूपितसांसर्गिकविषयतानिरूपितवटादिनिष्ठविषयता-  
कत्वसम्बन्धेन नीलनिष्ठप्रकारताविशिष्टज्ञानजनकत्वेनोच्चरितमित्याकार-  
कतात्पर्यज्ञानस्य कारणत्वेनापूर्ववाक्यार्थस्थलेऽपि तादृशज्ञानसम्बन्धेन  
तद्व्यक्तित्वोपस्थितेरनपेक्षणादिति ध्येयम् ।

न च विभक्त्यर्थेऽपि भेद इति । अयं भावः । अभेदस्य विभक्त्यर्थत्वेऽपि  
दोषाभावः । तथा हि भेदोऽभावश्च विशकलिन एव विभक्त्यर्थेऽस्तु नीलादे-  
श्च तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन भेदेऽन्वयः । भेदस्य च  
तद्व्यक्तिभेदत्ववच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनाभावेऽन्वयः । तथा च  
तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो लभ्य-  
त इति न पूर्वोक्तदोषावसरः । तद्व्यक्तित्वस्य संसर्गघटकतयैव भावेनानु-  
पस्थितत्वेऽपि क्षत्यभावात् । विशेषणतावच्छेदकावच्छिन्नाया इति । प्र-  
तियोगिविशेषणतया भासमानधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताया एव प्रतियोगिनो-  
ऽभावे संसर्गतया भासं भवतीत्यर्थः । तथा च नीलत्वेन भासमाननीलादेर्भेदे

अभावे प्रतियोगिनः सम्बन्धतया भानात् । अन्यथा विशिष्टवै-  
शिष्ट्यबुद्धित्वानुपपत्तिः । प्रतियोगिविशेषिताभावज्ञानं च विशिष्ट-  
वैशिष्ट्यबोधमर्यादान्नातिशेत् इति दर्शनात्केवलं विशेष्ये विशेष-  
णमिति रीत्या न कश्चिदभ्युपैतीति चेत्—सत्यम् ।

अभेदस्तादात्म्यम् । तच्च स्ववृत्त्यसाधारणो धर्मः । असाधा-  
रण्यं च एतन्नानुवृत्तित्वम् । तच्च स्वसामानाधिकरण्यस्वप्रति-

नीलत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताया एव संसर्गत्वं न तु तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रति-  
योगिताया इत्यर्थः ।

विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धित्वानुपपत्तिरिति । विशेषणविशेषणतावच्छेदको-  
भयप्रतियोगि रसम्बन्धद्वयावगाहिवुद्धित्वं विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धित्वम् । तथा  
च नीलो घट इत्यादौ विभक्त्यर्थभेदे नान्यत्वं स्वप्रतियोगिकत्वं नीलत्वस्य च  
स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं संसर्ग एव स्यादित्यर्थः । अन्यथा घटसत्त्वेऽपि  
घटाभाववत्ताबुद्धिप्रसङ्गात् । द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्यान्यतद्व्यक्तित्वा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य च घटाभावस्य घटसत्त्वेऽपि सत्त्वात् । प्रतियोगि-  
विशेषिताभावेति । प्रतियोगिना विशेषितो योऽभावस्तज्ज्ञानं घटाभावः घटो  
नास्तीत्याकारकज्ञानमित्यर्थः । नातिशेन इतीति । निरुक्तविशिष्टवैशिष्ट्य-  
बुद्धित्वं न जहातीत्यर्थः । केवलं विशेष्ये विशेषणमिति । अभावे विशेष्ये  
प्रतियोगितया घटो विशेषणं घटे च समवायेन घटत्वं विशेषणमिति रीत्ये-  
त्यर्थः । प्रतियोगितायां प्रतियोगिविशेषणधर्मवच्छिन्नत्वं विहायेति  
यावत् ।

एकत्ववृत्तित्वेति । तच्चैकवृत्तित्वे सति एकेतरावृत्तित्वरूपमिति  
यथाश्रुतन्तु न युक्तम् । एकत्वस्य केवलान्वयित्वेन एकेतरत्वस्याप्रसिद्धया  
तस्याप्रसिद्धत्वात् । स्वसामानाधिकार्ययेति । स्वं भेदः यथा घटे यं अन्यघट-  
व्यक्तेर्भेदः स स्वं तत्सामानाधिकरण्यं तत्प्रतियोगिवृत्तित्वञ्च घटत्वे इति



गमर्यादया भासते । तादृशधर्मस्तत्ताद्व्यक्तित्वादिरूप एव ।

दात्मकधिकरणीभूताभावसामानाधिकरण्यस्य च सत्त्वेन तद्व्यक्तित्वस्यापि भेदविशिष्टत्वमेव । एवं स्वस्मिन्नपि पूर्वक्षणावृत्तित्वविशिष्टत्वमेदस्य सत्त्वेन तद्वेदविशिष्टत्वमपि तद्व्यक्तित्वे इति भेदविशिष्टान्यत्वमप्रसिद्धमेवेति वाच्यम् । स्वात्मकत्वस्वर्याभावच्छेदकताप्रतियोगितानिरूपकतावच्छेदकभेदत्वावच्छिन्नाधेयतानिरूपिताधिकरणाश्रयवृत्तित्वाभेदसंबन्धेन धर्मविशिष्टान्यत्वस्यैव विवक्षितत्वात् । अभावाधिकरणकभेदस्याभावात्मकत्वेऽपि तन्निष्ठाभावत्वावच्छिन्नाधेयतानिरूपितैवाधिकरणाघटे न तु घटगततद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपकतावच्छेदकीभूतभेदत्वावच्छिन्नाधेयतानिरूपिताधिकरण्येति नाद्यरीत्या दोषः । नाप्यन्त्यरीत्या दोषस्तत्र पूर्वक्षणावृत्तित्वविशिष्टतद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदमादायैव दोषो वाच्यः । स न सम्भवति । पूर्वक्षणादेरपि प्रतियोगितावच्छेदककुक्षौ प्रवेशेन तद्व्यक्तित्वपर्यामावच्छेदकताया अभावात् । नापि तद्व्यक्तिपदोभयन्न सा व्यक्तिरित्युभयभेदमादायापि दोषस्तत्र प्रतियोगितावच्छेदकतायास्तद्व्यक्तित्वपर्याप्तत्वाभावात् । अत्र पर्याप्तिनिवेशप्रकारस्सर्वोऽप्यनुसन्धेयः ।

न च भेदस्तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावः । तादात्म्यञ्च भेदविशिष्टान्यत्वमित्यन्योन्याश्रय इति वाच्यम् । स्वप्रतियोगिसामानाधिकरण्यस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेनाभावविशिष्टान्यत्वस्य विवक्षितत्वात् । तद्व्यक्तिवभावमादाय लक्षणासम्बन्धः । न चाभावत्वमपि द्रव्यादिषट्कान्योन्याभाववत्वमेव । अन्याोन्याभावश्च तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव इति तदवस्थ एवान्योन्याश्रय इति वाच्यम् । अभावत्वस्याखण्डोपाधिरूपत्वात् । नाप्यन्यत्वमादायान्योन्याश्रयः भेदत्वस्याप्यखण्डोपाधित्वादिति दिक् ।

तादृशधर्मस्तत्ताद्व्यक्तित्वादिरूप एवेति । तादृशो भेदविशिष्टान्यः नीलो

अपूर्वव्यक्तिनिष्ठादृशधर्मस्य विशिष्यज्ञातुमशक्यत्वेऽप्येकमात्र-  
वृत्तिधर्मत्वादिना सामान्यप्रत्यासत्तितः सुग्रहत्वमेव । अभेदस्य  
संसर्गतामतेऽप्येतादृशानुगताभेदस्यैव तथात्वमुचितम् । तत्तद्व्य-  
क्तित्वावच्छिन्नभेदाभावकूटस्य विशिष्य तथात्वे घटो न नील

घट इत्यादौ तद्व्यक्तित्वं विभक्त्यर्थः ! तस्मिन् स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नाधेयता-  
सम्बन्धेन नीलरूपप्रकृत्यर्थस्यान्वयः । तस्य च स्वरूपसम्बन्धेन घटेऽन्वयः ।  
तथा च नीलवृत्तितद्व्यक्तित्ववान् घट इत्यन्वयवर्धः । मुन्दरः पुत्रो भविष्य-  
तीत्यत्र पुत्रगततद्व्यक्तित्वे व्यवहारस्यादर्शनेन तत्र विभक्तः शक्तिग्रहाभावेन  
कथन्तस्य शाब्दबोधविषयतेत्यत आह—अपूर्वव्यक्तिनिष्ठेत्यादि । विशि-  
ष्येति । स्वरूपतस्तादृशतद्व्यक्तित्वस्येत्यर्थः । एकमात्रवृत्तिधर्मत्वादिनेति ।  
भेदविशिष्टान्यन्वयमरेत्यर्थः । सामान्यप्रत्यासत्तीति । सामान्यधर्मरूपा  
चक्षुषोऽपूर्वतद्व्यक्तित्वे प्रत्यासत्तिः मन्निर्कर्ष इत्यर्थः । चक्षुस्मन्निर्गुष्टे  
तद्व्यक्तित्वं यदिदं भेदविशिष्टान्यदिति ज्ञान तत्प्रकारीभूतभेदविशिष्टान्य-  
त्वम् । सकलतद्व्यक्तित्वे इति चक्षुषः स्वजन्यज्ञानप्रकारीभूतभेदविशिष्टान्य-  
त्वत्वरूपधर्मवत्त्वस्यापूर्वतद्व्यक्तित्वे सन्निकर्षात् । भेदविशिष्टान्यत्वेन ज्ञाय-  
माने सकलतद्व्यक्तित्वे विभक्तेः शक्तिग्रहात् अपूर्वस्यापि शाब्दबोधविषयतः-  
पत्तिरिति बोध्यम् । एतादृशानुगताभेदस्यैवेति । भेदविशिष्टान्यस्यैवेत्यर्थः ।  
तथात्वमिति । संसर्गतात्वमित्यर्थः । विशिष्य तथात्वे इति । तद्व्यक्तित्वा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावत्वेन संसर्गत्वे इत्यर्थः ।

घटो न नील इत्यादीति । अयं भावः । नीलो घट इत्यत्र यदि  
तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभाव एव नीलस्य घटे संसर्गस्तर्हि  
नीलो न घट इत्यादिपि तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावसम्बन्धा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकनीलाभाव एव घटे नञा बोध्येत । न तु तत्र तादात्म्यं  
विभक्त्यर्थः । नीलस्य वृत्तित्वसम्बन्धेन तादात्म्येऽन्वयं कृत्वा नीलवृत्तित्वा-

इत्यादिवाक्यजन्यबोधे 'प्रतियोग्यभावान्वयौ च तुल्ययोमक्षेमा-  
वि'ति न्यायेन तादृशाननुगतसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाननु-  
गताभावा एव भासेरन् न तु नीलवृत्तिरेकोऽभावः, तथा सति  
यत्किञ्चित्तादृशाभावतात्पर्येण प्रयुक्तस्य नीलेऽपि न नील इत्यादि-  
वाक्यस्य प्रामाण्यं स्यात् ।

इदन्तु बोध्यम् । विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वे घटो न नील  
इत्यादौ नञ्वा नीलाद्यभेदाभाव एव प्रत्याययिष्यते न तु नीलादि-  
भेदः । यादृशसमभिव्याहारस्थले येन सम्बन्धेन यत्र धर्मिणि येन  
रूपेण यद्वत्त्वं नञ्सत्त्वे प्रतीयते तादृशस्थले नञ्वा तद्वर्मिणि तादृ-  
शसम्बन्धावच्छिन्नतादृशधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभावबोधस्य  
व्युत्पत्तिः सिद्धत्वात् । प्रतियोग्यभावान्वयौ चेत्यादेरप्ययमेवार्थः ।

दात्म्यभाववान् घट इत्याकारको बोधो नजोऽसत्त्वे येन सम्बन्धेन येन रूपेण  
यद्वत्ता यत्र यादृशसमभिव्याहारप्रतीयते तादृशसमभिव्याहारेण नञ्घटितेन  
तत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव एव तत्र प्रतीयते ।  
इत्यर्थे 'प्रतियोग्यभावान्वयौ तुल्ययोमक्षेमा' वित्याभियुक्तवचनात् । तथा  
च तद्व्यक्तित्वभेदेन तद्व्यक्तित्वघटितसम्बन्धस्यापि भेदात् । तत्तत्सम्बन्धा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्यापि भेदेन नीलेऽपि घटे स्वेतरनीलगततद्व्य-  
क्तित्वघटिताक्तसम्बन्धस्याभावेन तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभाव-  
स्य तत्सम्बन्धस्य व्यधिकरणतया तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभाव-  
नीलाभावस्य च सत्त्वेन न नील इति प्रयोगापत्तिः । तादात्म्यत्वेन संसर्गत्वे  
स्वकीयसंयोगेन बह्निमात्रे अन्यदीयसंयोगस्याभावेऽपि संयोगेन बह्निर्नास्तीति  
यथा न भवति तथा तादात्म्येन नीला नेति न प्रयोग इति । न च तत्तद्व्यक्ति-  
त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदकूटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्यैकस्यैवाभावस्य  
संसर्गत्वेन न संसर्गभेदात्तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावभेद इति न  
नीलेऽपि न नील इति प्रयोगापत्तिः । न च कूटत्वमपेक्षाबुद्धिविषयत्वमेव ।

एवं च नञो भेदबोधकत्वं न कुत्रापि संभवति । अनीलं घटमानये-  
त्यादौ घटपदसामानाधिकरण्यानुरोधेनानीलपदस्य नीलभिन्नपर-  
तया नञो भेदवत्येव लक्षणाया उक्त्या व्युत्पद्यते ।

तच्चापेक्षाबुद्धिभेदेन भिन्नं तद्वच्छिन्नप्रतिरोधिकानयोऽपि भिन्न एवेति  
न संसर्गस्यैक्यमिति वाच्यम् । तत्तत्कृतत्वावच्छिन्नानामन्य समनियतत्वेन  
समनियताभावस्य चैक्येन संसर्गभेदाभावात् । संसर्गनावच्छेदकीभूततादृशा-  
भावत्वस्य तद्व्यक्तित्वभेदनिश्चयतया तद्वच्छिन्नसंसर्गनिर्देश्य स्यादिति  
न, स्वरूपत एव तादृशाभावस्य संसर्गत्वोत्पत्तिः । संसर्गवद्वत्तद्व्यक्तित्वा-  
देरनुरस्यितत्वेऽपि न क्षतिरनुपस्थितस्यापि संसर्गतया भानस्वाकारादिति  
वाच्यम् । बहुषु घटेषु बहुनीलतादात्म्यसत्त्वे बहुघटघटकाद्विभवेऽपि स्वा-  
नात्मकबहुनीलान्तर्गतद्वित्रिनालतात्पर्येण नीला घटा इत्यादिप्रतिपत्त्यलम् ।

इदन्तु बाध्यमित्यादेरयमाशयः । यदि नीलो घट इत्यादौ विशेष-  
णविभक्तेस्तादात्म्यमर्थस्तर्हि स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतादा-  
त्म्याभाव एव नीलो न घट इत्यादौ नञा बोध्यन्ते । प्रतियोग्यभावान्व-  
यौ तुल्ययोगक्षेमाविति व्युत्पत्तेः । तथा च तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रति-  
योगिताकाभावरूपभेदबोधकत्वं नञः सकललोकप्रसिद्धमुच्छिन्नं स्यादिति  
बोध्यम् । तद्वदेतत्तादात्म्याभावयोरैक्येऽपि भेदत्वेन भेदबोधकत्वं न स्या-  
दिति तात्पर्यम् ।

न च अनीलं घटमानयेत्यादौ तादात्म्यार्थकविभक्त्यभावेन नञो नीलभे-  
दबोधकत्वमेवेति भेदबोधकत्वत्रोच्छिन्नमित्यत आह-अनीलं घटमानयेत्यादि ।  
घटेन सह सामानाधिकरण्यान्वनुरोधेनानीलपदस्य नीलभिन्नार्थकत्वं  
वक्तव्यन्तर्दर्थञ्च नञो भेदवति लक्षणा वक्तव्या । ततश्च भेदमुख्यविशेष-  
कोपस्थितिजनकत्वमुच्छिन्नमेवेति बोध्यम् । अभेदस्य प्रकारत्वे सम्भवत्यपि



इदं तु तत्त्वम् । असमस्तनीलो घट इत्यादिस्थलेऽभेदस्य संसर्गतोपगमेऽपि गौरवविरहात् तत्र विशेषण विभक्तेर्वृत्तिकल्पनमनुचि-

संसर्गतयैव भानमुचितमित्याह-इदन्तु तत्त्वमित्यादिना । विशेषणविभक्तेर्वृत्तिरूपनमिति । संसर्गताभिन्नतन्निष्ठविषयताकशाब्दबोधे वृत्तिज्ञानाधीनतद्विषयप्रकोरस्थितेहेतुतयाऽभेदस्य प्रकारतया भानोपगमे विशेषणविभक्तेस्तत्र वृत्तिकल्पनमवश्यकन्तदेव गौरवं संसर्गताया तु आकाङ्क्षयैव भानोपपत्तौ संसर्गतामते तत्र वृत्तिकल्पनं नस्तीति लाघवमिति बोध्यम् । न च संसर्गतामते अभेदसंसर्गकशाब्दबोधस्य नीलस्य घट इत्यादिवाक्यादभावाभावेदसंसर्गकशाब्दबोधे प्रथमान्तनीलपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानस्य कारणत्वं वाच्यम् । प्रकारतामते च तादृशकार्यकारणभावानभ्युपगमेन संसर्गतामते तादृशकार्यकारणभावो मन्मते वृत्तिकल्पनमित्युभयोः साम्येन कथं वृत्तिकल्पनमनुचितमिति वाच्यम् । विरुद्धविभक्त्यन्तघटितात् नीलस्य घट इत्यादिवाक्यादभेदप्रकारकबोधवारणाय अभेदप्रकारकबोधवादिनाऽपि तादृशाकाङ्क्षाज्ञानस्य कारणत्वाभ्युपगमेन तदंशे साम्यात् वृत्तिकल्पनस्य गौरवेणानुचितत्वमव्यात् । न च संसर्गतावादिनामपि यत्राभेदे विभक्तेः शक्तिभ्रमो लक्षणाग्रहो वा तत्राभेदप्रकारक एव बोधस्तैरभ्युपेयः । तथा चान्यत्राभेदसंसर्गकोऽत्राभेदप्रकारको द्विविधो बोध इष्टतरेषां तादृशोभयबोधस्य नीलस्य घट इत्यादिवाक्याद्वारणाय तत्तद्बोधे आकाङ्क्षाज्ञानस्य कारणत्वे कार्यकारणभावद्वयम् । प्रकारतावादे चाभेदसंसर्गबोधस्याभावेन अभेदप्रकारक एक एव बोध इत्याकाङ्क्षाज्ञानस्याभेदप्रकारकबोधस्य च एक एव कार्यकारणभाव इति तदंशे लाघवेन वृत्तिकल्पनमनाधिक्येन नानुचितम् । किञ्च संसर्गतावादिमते उक्तयोर्द्विविधबोधयोर्योग्यताज्ञानमपि भिन्नं भिन्नमभेदसंसर्गकबोधे अभेदसंसर्गकनीलप्रकारकम् । अभेदप्रकारकबोधे अभेदनिष्ठस्वरूप-

तम् । न च यत्राभेदे विशेषणविभक्तेः शक्तिभ्रमः स्वारसिकलक्षणा-  
ग्रहो वा तत्र सर्पमन एवाभेदप्रकारकबोधस्य नीलो घट इत्यादिवा-  
क्यादुत्पत्त्या तादृशसमभिव्याहारज्ञानस्य द्विविधबोधे हेतुताद्वयं  
कल्पनीयम्, अभेदस्य संसर्गतावादिनेति गौरवम् । एवं तादृशसम-  
भिव्याहरे नानाव्यवहितसंज्ञायाः भिन्नबोधोपपत्त्याः प्रवृत्तित्वेन द्वैविध्य-  
मिति भिन्नविषयकप्रत्यक्षादिकं प्रति तादृशशब्दज्ञानप्रीतिवन्ध-  
कताया अप्रत्याधिक्यमिति वाच्यम् । अभेदस्य संसर्गतावादिनोक्त-

सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकम् । तथा च तद्वद्वितसामग्र्यपि भिन्ना । तयोश्च  
भिन्नविषयकप्रत्यक्षप्रति प्रतिबन्धकताद्वयम् । प्रकारतामते च एक एवा-  
भेदप्रकारको बोधः । योग्यताज्ञानमप्येकमेवाभेदप्रकारकम् । तद्वद्विता एकैव  
सामग्रा । तस्या भिन्नविषयकप्रत्यक्षं प्रति एकैव प्रतिबन्धकतेति प्रतिबन्ध-  
प्रतिबन्धकभावेऽपि लाघवाद्भूतिक्लृप्तं नानुचितमित्याह—न च यत्रेत्या-  
दिना वाच्यमित्यन्तेन । यदि च नीलो घटः श्यामो घट इति वाक्यद्वय-  
जन्यैकाकारकबोधोदयेनाकाङ्क्षाज्ञानस्य द्वैविध्येन च परस्परजन्यबोधे  
व्यभिचारवारणाय कार्यतावच्छेदककोटौ कारणानन्तर्यनिवेशस्यावश्यक-  
त्वेन तदेव जन्यतावच्छेदकमस्तु । विषयतानिवेशश्च मास्तु । स्वोत्तर-  
शाब्दबोधे नीलो घट इत्याकाङ्क्षाज्ञानं कारणं स्वोत्तरशाब्दबोधे श्याम  
घट इत्याकाङ्क्षाज्ञानं कारणमितिरीत्यैव कार्यकारणभावो वक्तव्य इति  
बोधस्य द्वैविध्येऽपि एक एव कार्यकारणभावः । संसर्गतामतेऽपि अत एव  
भेदान्वयप्रकरणे पर्यायस्थले व्यभिचारवारणायानयैव रीत्या विषयतामनि-  
वेश्य एक एव कार्यकारणभावः स्वीकृत इति मन्यसे । तथाऽपि प्रतिबन्ध-  
कताद्वयं संसर्गतावादिसतेऽवश्यमित्याह—एवमिति । वस्तुतस्तु विषयविशे-  
षविषयकशाब्दबोधे आकाङ्क्षाज्ञानस्य कारणत्वाभावे विषयविशेषविष-  
यकशाब्दबोधार्थिनो वाक्यविशेषोच्चारणे एव प्रवृत्तिरिति नियमानुपपत्त्या  
कार्यतावच्छेदककोटौ विषयतानिवेश आवश्यक एवेति बोध्यम् । उक्त-

स्थलेऽपि तत्संसर्गकबोधस्यैवोपगमादिति दिक् । स्तोकं पचति मृदु पचतीत्यादौ विरुद्धविभक्त्यवरुद्धपदोपस्थापितस्यापि स्तोकमृदादे-  
र्धात्वर्थपाकादावभेदान्वयोऽपि व्युत्पत्तिसिद्धः, तदनुरोधेन च द्विती-  
यान्तपदधातुपदयोः समभिव्याहारस्याप्यभेदान्वयबोधौपयिका-  
काङ्क्षात्वमुपगम्यते क्रियाविशेषणस्थले च न द्वितीयातिरिक्तवि-  
भक्तिरुत्पद्यते, क्रियाविशेषणानां कर्मत्वमित्यनुशासनेन तत्र कर्म-

स्थलेऽपीति । शक्तिभ्रमलक्षणग्रहस्थलेऽपीत्यर्थः । तत्संसर्गकेति । अभेद-  
संसर्गवैत्यर्थः । तथा च न कार्यकारणभावद्वयमिति बोध्यम् । न च विभ-  
क्तिनिष्ठवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थितायसंसर्गताभिन्नविषयतायाः शाब्दबोधायप्र-  
कारताविशेष्यतान्यतरविषयताप्रयोजिकायाः सत्त्वे कस्यचिद्विच्छामात्रेण  
विभक्त्यर्थस्य संसर्गतया भानबोचितमिति वाच्यम् । शाब्दबोधे तात्पर्य-  
ज्ञानस्याऽपि कारणतया तत्संसर्गकबोधस्यैवानादितात्पर्यकल्पनात् । वस्तु-  
तस्तु अभेदप्रकारकबोधस्यैव भेदान्वयप्रकरणे सिद्धान्तविषयमाणात्वेन प्रकृत-  
ग्रन्थस्य धूलीप्रक्षेपमात्रत्वात् । द्वितीयान्तपदधातुपदय रिति । अभेदान्वय-  
बोधे द्वितीयान्तस्तोकादिपदसमभिव्याहृतपचत्यादिपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानं  
कारणमेवं गीत्या कार्यकारणभावो वक्तव्यः । इदनुपलक्षणम् । यादृशयादृश-  
समभिव्याहारादभेदान्वय इष्यते तादृशतादृशसमभिव्याहारस्य कारणत्वं  
वक्तव्यम् । यथा वेदाः प्रमाणं सोमेन यजेदित्यादौ । क्रियाविशेषणाना-  
मिति । न च स्तोकं पचतीत्यादौ धात्वर्थफलस्य व्यपदेशिवद्भावेन फला-  
श्रयत्वात् । तादात्म्यफलतावच्छेदकसम्बन्धान्यतरसम्बन्धेन फलाश्रयस्य  
कर्तुरित्यनेन कर्मत्वमिति स्वीकारेणैवोपपत्तावपूर्वस्यातिदेशवचनस्य स्वी-  
कारो व्यर्थः । स्तोकं तिष्ठतीत्यादौ फलस्यार्थि धात्वर्थत्वोपगमेन न दोषः ।  
न च तर्हि सकर्मकत्वापत्तिः । स्वार्थफलजनकव्यापारवाचकत्वस्यैव सक-  
र्मकत्वादिति वाच्यम् । स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वं तत् । स्था-

त्वातिदेशात् । न चैवं स्तोकः पाक इत्यादावपि द्वितीयाप्रसङ्गत्-  
त्रापि स्तोकादेः क्रियायामेव विशेषणत्वात् । भावकृतां प्रयागमा-  
धुत्वमात्रार्थकत्वा धातुनैव तत्र पाकादिप्रतिपत्तिरिति वाच्यम् ।  
क्रियापदस्य तत्र सार्थकप्रत्ययान्तधातूपस्थाप्यार्थपरत्वात् । स्तोकं

धात्वर्थयोः फलव्यापारयोस्सामानाधिकरण्यादिति वाच्यम् । गौरवात्  
स्तोकः पच्यत इति स्तोकरूपे कर्मणि लकारापत्तिश्च । वस्तुतस्तु वचन-  
कल्पनगौरवापेक्षया निरुक्तगौरवस्याल्पत्वम् । लः कर्मणीत्यत्र कर्तृसाह-  
चर्येण धात्वर्थे भेदान्वयिनि कर्मण्येव लकारो विधेय इति स्तोकादिकर्मणि  
लकारापत्तिरपि न, कर्मत्वातिदेशेऽपि लकारापत्तिवारणस्य प्रकारान्तरेणा-  
शक्यत्वाच्चेति वैयाकरणमनमेव युक्तम् ।

क्रियापदस्येत्यादि । पाक इत्यत्र भाव'नुशिष्टवज्जे' निरर्थकत्वेन  
पाकक्रियायास्सार्थकप्रत्ययान्तधातूपस्थाप्यत्वाभावात् स्तोकः पाक इत्यादौ  
स्तोकस्य कर्मत्वम् । ननु शक्तिमत्त्वञ्चत्सार्यत्वं तर्हि करणाधिकरणयोः  
रागो रङ्ग इत्यादौ घञा बोधेन घञत्वेन करणाधिकरणनिरूपितशक्तताया  
आवश्यकत्वेन घञ्मात्रस्य शक्तिमत्त्वे न निरर्थकघञोऽप्रसिद्धिः । न चाकर्तरि  
च कारके संज्ञायामित्यनुशासने संज्ञायामित्युक्त्या सञ्ज्ञास्थघञ एव शक्ति-  
मत्त्वज्ञासंज्ञास्थस्य पाक इत्यादाविति वाच्यम् । भावे घञ् इत्यनुशासनेन  
घञ्मात्रस्य भावनिरूपितशक्तिमत्त्वस्य बोधनात् । संज्ञायामित्यस्य को  
लाभो लब्ध इत्याद्यनुरोधेन प्रायिकत्वाच्च । न चाबोधकस्य पाकशब्द-  
घटकघञो बोधकत्वेन भगवदिच्छाविषयत्वे भगवदिच्छाया अविसम्बा-  
दित्वानापस्या घञ्मात्रस्य भावबोधकत्वबोधकस्य भावे घञ् इत्यस्याप्रा-  
माण्यापत्त्या चाबोधकपाकशब्दघटकघञ्भिन्नस्यैव घञो भगवदिच्छायां  
भावे घञ् इति सूत्रे च प्रवेशान्न तत्रत्यघञः शक्तिमत्त्वरूपसार्थकत्वमिति  
वाच्यम् । तथा सति स्तोकं स्थापयत इत्यादौ वर्त्तमानत्वाविवक्षास्थले य

स्थीयत इत्यादौ आख्यातस्यापि वर्तमानत्वार्थकतया सार्थकत्वात् ।  
न च वर्तमानत्वाद्यविद्वद्भाषां द्वितीयानुपपत्तिरिति वाच्यम् ।

आख्यातस्तस्यापि विसम्बादित्वभयेन वर्तमानबोधकत्वेनाख्यातविषयक-  
भगवदिच्छायां लटो वर्तमानबोधकत्वबोधके वर्तमाने लङिति सूत्रे चाप्रा-  
माण्यभयेनाप्रवेशस्यावश्यकत्वेन शक्तिमत्त्वरूपसार्थकत्वस्याभावेन क्रिया-  
विशेषणे कर्मत्वानापत्तिरिति चेत्-मैवम् । एतदभिप्रायेणैवार्थत्रयेणन्दरूढ-  
योग्यताप्रयोजकाकाङ्क्षाशालित्वरूपसार्थकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् बोधस्व-  
रूपयोग्यतारूपार्थबोधकताया आकाङ्क्षाविवक्षाद्यभावस्थलेऽपि सत्त्वेन भग-  
वदिच्छायाः सूत्रस्य च विसम्बादित्वाप्रामाण्ययोरप्रसङ्गे । वर्तमानत्व-  
प्रकारकस्थितिविशेष्यकबोधं प्रति स्थाधानूत्तरवर्त्याख्यातत्वरूपाकाङ्क्षा-  
ज्ञानं कारणं तादृश्याश्चाकाङ्क्षाया वर्तमानत्वविवक्षास्थल इवाविवक्षा-  
स्थलेऽपि सत्त्वे नोभयत्राख्यातस्य सार्थकत्वात् । क्रियाविशेषणस्य कर्म-  
त्वोपपत्तिः । पाके इत्यादौ च घञर्थनिष्ठविषयतानिरूपितधात्वर्थनिष्ठ-  
विषयताकबोधस्याभावेन तादृशबोधप्रयोजकाकाङ्क्षाया अप्यभावेनार्थव-  
त्त्वविरहाच्च तत्र कर्मत्वम् । न च तादृशार्थबोधप्रयोजकाकाङ्क्षाया अभा-  
वेऽपि एकत्वनिष्ठविषयतानिरूपितपाकत्वावच्छिन्नविषयतानिरूपकबोध-  
प्रयोजिकापञ्चपदोत्तरघञ्पदोत्तरसुपदत्वरूपाऽऽकाङ्क्षा तच्छालित्वरूपसा-  
र्थकत्वं घञो वर्तेत एवेति वाच्यम् । स्वार्थनिष्ठविषयतानिरूपितप्रकृत्यर्थ-  
निष्ठविषयताप्रयोजकाकाङ्क्षाशालित्वमेव प्रत्यये सार्थकत्वमित्यस्य स्वी-  
कारात् । स्वं सार्थकत्वेन विवक्षितः प्रत्ययः प्रकृते घञर्थविषयकबोधस्यैव  
पाकमुदादभावेन निरुक्तसार्थकत्वस्याभावादिति दिक् ।

ननु स्तोत्रं स्थीयत इत्यादिभावाख्यातस्थलेऽपि कर्तृकर्मभावाबो-  
धकत्वेनाख्यातस्य सार्थकत्वाभावात् । कथं स्तोत्रस्य कर्मत्वमित्यत आह-  
वर्तमानार्थकतयेत्यादि । कर्त्राद्यबोधकत्वेऽपि वर्तमानकालबोधकत्वेनैव सार्थ-

वर्तमानत्वादिविवक्षास्थल इव अर्थबोधस्वरूपयोग्यताप्रयोजिका-  
काङ्क्षायास्तद्वैयर्थ्यः इद्विद्वत्स्थितेऽविभागाद्व्यतिरिक्तत्वमात्रम् ।

केचित्तु धातोर्वि घञन्तस्यापि पाकादौ शक्तिरूपेयते । अन्यथा  
सुबिभक्त्यर्थसंख्याकर्मत्वादीनां तत्र पाकादावन्वयानुपपत्तेः ।  
प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वं प्रत्ययानामिति व्युत्पत्तेर्धातूनां च

कत्वोपपत्तिरिति भावः । न तु वर्तमानकालस्याप्यविवक्षास्थलेऽवोधात् कथं  
तत्र कर्मत्वमित्यत आह—वर्तमानत्वादिविवक्षास्थल इवेत्यादि । विव-  
क्षाया अभावेन बोधाभावेऽपि बोधप्रयोजकाकाङ्क्षायास्तद्वैयर्थ्यं सार्थकत्वोप-  
पत्तिरिति भावः । अन्यथेति । घञन्तस्यादिशब्दे शक्यभाव इत्यर्थः ।  
कर्मत्वादीनामित्यत्र पठ्याः पाकादावित्यत्र सप्तम्याश्च विषयतैवार्थ-  
स्तथा संख्याकर्मत्वनिष्ठविषयतानिरूपितपाकनिष्ठविषयतानिरूपकबोधा-  
नुपपत्तिरित्यर्थः । न तु प्रत्ययेभ्यः पठ्यर्थोऽनुवर्तमानत्वं सप्तम्यर्थः । पाकं  
पश्येत्यादौ कर्मत्वप्रत्यये निरूप्येति शब्दबोधस्तदुदयान् । धातुनाञ्च  
सुबिभक्त्यप्रकृतिस्वादिति । पाक इत्यत्र घञन्तस्यैव सुबिभक्तिप्रकृति-  
त्वादिति भावः । सुप्पदं पाकोऽस्तीत्यत्रत्यतिङोऽप्युपलक्षणम् । तदर्थस्यापि  
प्रथमाविभक्तिप्रकृत्यर्थे एवान्वयात् । तत्प्रकृतिस्त्वञ्च तन्निष्ठविधेयता-  
निरूपितोद्देश्यताश्रयत्वम् । प्रकृत्यर्थत्वञ्च न प्रकृतिनिष्ठवृत्तिनिरूपकत्वं  
कृदन्तपाठकपाठकादिरूपा या सुबिभक्तिप्रकृतिस्तत्र वृत्तिविरहेण प्रकृत्य-  
र्थप्रतिष्ठेस्तद्वटकप्रत्ययनिष्ठवृत्तिमादाय समन्वये तु धातुनिष्ठवृत्तिनिरू-  
पकधात्वर्थेऽपि प्रकृत्यर्थत्वापत्तेश्च । किन्तु प्रकृतिविशिष्टवृत्तिनिरूपकत्व-  
मेव तत् । वैशिष्ट्यञ्च स्वार्थप्राप्तत्वस्वचरमावयवपर्याप्तत्वन्यतरसम्ब-  
न्धेन । पाचकादिषट्कधातुनिष्ठवृत्तौ वैशिष्ट्यविरहाच्च दोषः । क्विबन्तस्थले  
प्रातिपदिकसंज्ञासमये क्विपोऽप्यनुसन्धानेन क्विबन्ते एवोद्देश्यतायास्तत्त्वेन  
तस्यैव प्रकृतित्वेन धातुनिष्ठवृत्तेस्तत्पर्याप्तत्वाभावेन न धात्वर्थस्य सुप्प्र-

सुबिभक्त्यप्रकृतित्वात् प्रकृत्येकदेशार्थेऽपि प्रत्ययार्थान्वयोपगमे पचन्तं पश्यतीत्यादितः पचमानं पश्यतीत्यादितश्च पाकादौ द्वितीयाद्यर्थकर्मत्वाद्यन्वयबोधप्रसङ्गात् । एकत्र विशेषणतयोपस्थितस्या-

कृत्यर्थत्वम् । न च घञन्तपाकादिशब्द इव कृदन्तपाचकादिशब्देऽपि वृत्तिः किञ्चोपेयते, कर्त्तरि कृदितिशास्त्रातिक्रमस्तु भावे घञ् इति शास्त्रातिक्रमेण तुल्य इति वाच्यम् । पचतीत्याद्यर्थे पचादिधातौ शक्तेः वृत्ततया पाचक इत्यत्र गबुल्मात्रे एव शक्तिकल्पनयोपपत्तौ अनन्तपाचकपाठकादिवृत्त्यानुपूर्व्यवच्छिन्ने शक्तिकल्पनायां गौरवात्, कर्त्तरि कृदित्यनुशासनविरोधाच्च । घञन्तपाकादिशब्दे च भावे धात्वर्थे एव घञो विधानेन भावस्य च धातुत एव लाभादनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वमिति न्यायविरोधात्, धात्वर्थान्तिरिक्तशब्दानुभवविरोधाच्च । शास्त्रस्यापूर्वशक्तिग्रहे तात्पर्याभावात् । घञि शक्त्यभावेऽपि शास्त्रविरोधाभावात् । ननु प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वम्प्रत्ययानामिति नियमेन प्रकृत्यर्थपदेन प्रकृत्येकदेशार्थेऽपि गृह्यत इति पाक इत्यादौ धात्वर्थेऽप्यन्वयेन नियमानुपपत्तिरित्याह-प्रकृत्येकदेशार्थेऽपीत्यादि । सिद्धान्ते धात्वर्थस्य सुप्प्रकृत्यर्थाभावेन दोषाभावात् । एकत्र विशेषणतयोपस्थितस्येत्यादि । पचन्तं पश्यति पचमानं पश्यतीत्यादौ लङर्थविशेषणतयोपस्थितस्य पाकस्यान्यत्र विभक्त्यर्थकर्मत्वादौ विशेषणतयान्वयो न स्यादिति न प्रकृत्येकदेशार्थान्वये दोष इति भावः । यथा घटो जातिरित्यादौ घटविशेषणतयोपस्थितस्य घटत्वस्य जातावभेदेन नान्वयः ।

नन्विदं न युक्तम् । पचतृपचमानेति कृदन्ते शक्तिविरहेण न शत्राद्यर्थकतृविशेषणतया प्रकृत्यर्थपाकस्योपस्थितिः । किन्तु विशेष्यतयैव पाकस्योपस्थितिरिति न तस्य कर्मत्वादावन्वये व्युत्पत्तिविरोधः । घटो जातिरित्यादौ तु घटत्वविशिष्टे घटे शक्तिसद्भावाद्युक्तमेव घटत्वविशेषणतयोपस्थितिरिति चेत्-न । विशेषणतयेत्यत्र विशेषणता शब्दबोधीयप्रकारता नृतीयार्थः

न्यत्र विशेषणत्वेनान्वयस्याव्युत्पन्नतया तत्र प्रत्ययार्थविशेषणपाका-  
देर्न कर्मत्वे विशेषणत्वव्यवयव इति चेत्-तथापि पाकाद्विशेषण-  
तया सुवर्थसंख्यया अन्वयसम्भवान् । यत्र पाकवर्त्रादेद्विवादि-  
बाधितं पाकादेश्च तदबाधितं तत्र पचन्तौ पश्यति पचमानौ  
पश्यतीत्यादिप्रयोगप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वान् । अतृप्ताप्याथै  
सुवर्थान्वयबोधं प्रति तत्तद्वानुत्तरप्रत्ययधर्मिकिञ्चिदर्थपरत्वज्ञा-  
नस्य प्रतिबन्धकतामुपगम्यैतादृशातिप्रसङ्गवारणे च गौरवान् ।  
एवं शोभनं पचनमित्यादौ धातुमात्रेण पाकाद्युपस्थितौ च तत्र

प्रयोजकत्वम् । तस्योपस्थितस्येत्यस्यार्थे उपस्थितिविषयत्वेऽन्वयन्तथा चैक-  
निष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकोपस्थितिविषयत्ववनेऽन्यनिष्ठविशे-  
ष्यतानिरूपितप्रकारताश्रयत्वन्नेत्यर्थः । तथा च शत्र्वर्थनिष्ठविशेष्यता-  
निरूपितप्रकारताप्रयोजकोपस्थितिविषयत्ववतः पाकस्य विभक्त्यर्थकर्मत्व-  
निष्ठविशेष्यतानिरूपितशब्दबोधोपकारताश्रयत्वन्न स्यादिति तात्पर्यम् ।  
सकृदुच्चरितस्सकृदेवार्थबोधयतांति न्यायादिति भावः । उभयत्रान्वयबोधे  
आकाङ्क्षाविरहाच्च । धर्मिपारतन्त्र्येण परं घटो नास्तीत्यादावभावे तथा-  
विषयस्य घटत्वस्यान्वयः । तत्र तादृशान्वयव्यप्रयोजकाङ्क्षायाः कल्प-  
नात् । तथाऽपीति । विशेषणतयान्वयस्याव्युत्पन्नतया दोषाभावेऽपी-  
त्यर्थः ।

तत्रान्वयस्यान्वये बाधकाभावाद्दोषमाह—पाकाद्विशेषणतयेत्यादि ।  
धातुपस्थाप्येत्यादि । राजद्वयसम्बन्धेकपुरुषतात्पर्येण राजपदार्थे द्वित्वान्वये  
राजपुरुषाविति प्रयोगापत्तिस्तु न तत्पदार्थधार्मिकसुबर्थान्वये तत्पदार्थान्वि-  
तार्थबोधकतदव्यवहितोत्तमुपभिनयपदधर्मिकार्थपरत्वज्ञानप्रतिबन्धकमित्य-  
स्य कल्पनात् । घटपटावित्यादिद्वन्द्वस्थले द्वन्द्वघटकसर्वपदार्थे संख्यान्वय-  
सिद्धये तत्पदार्थान्वितार्थबोधकत्वम्यदे विशेषणम् । अर्द्धपिप्पल्यावित्यादौ



शोभनाद्यभेदान्वयबोधानुपपत्तिः विशेषणविभक्तिसजातीयविभक्तिप्रकृत्यनुपस्थाप्यत्वात् । प्रकृत्येकदेशसाधारणतादृशविभक्तिप्रकृतित्वस्य प्रयोजकत्वे तत्र ल्युडादेरधिकरणपरत्वेऽपि तथाविधान्वयबोधोपपत्तेः । कस्यचित्प्रतिबन्धकतां कल्पयित्वा तद्वारणे च गौरवात् । न चैवमुत्कुम्भसमीपिप्पल्यादिरूपपूर्वपदार्थप्रधानसमासपदात्कुम्भसमीपिप्पल्यद्धादौ विभक्त्यर्थान्वयस्य प्रातिपदिकान्तरार्थाभेदान्वयस्य चानुपपत्तिः । पूर्वपदस्य समासोत्तरविभक्त्यप्रकृतित्वादिति वाच्यम् । तदनुरोधेनैव तत्र कुम्भपिप्पल्यादिपदानामेव कुम्भसमीपिप्पल्यद्धादौ लक्षणायाः पूर्वपदस्य तात्पर्यग्रहमात्रोपयोगितायाश्च स्वीकारात् ।

वस्तुतस्तु तत्रोत्तरपदार्थविशेषितपूर्वपदार्थसमीपाद्धादौ प्रत्ययार्थान्वयबोधे तादृशसमस्तपदप्रत्ययपदयोरव्यवहितपूर्वापरीभावोप्याकाङ्क्षा । एवं तत्र प्रातिपदिकान्तरार्थाऽभेदान्वयबोधे समानविभक्तिकयोस्तादृशसमस्तपदपदान्तरयोश्च समभिव्याहारोप्याकाङ्क्षा । तथा सत्यतिप्रसङ्गविरहात् । धात्वर्थपाकादौ प्रत्ययार्थान्वयबोधे प्रादिपदिकान्तरार्थाभेदान्वयबोधे च ल्युङ्घवा-

पूर्वपदार्थप्रधानसमासे पूर्वपदार्थसंख्यानवयानुपपत्तिस्तु न तत्रोत्तरपदस्यैव विशिष्टार्थं लक्षणायाः पूर्वपदस्य तात्पर्यग्राहकत्वस्य च कल्पनात् । वस्तुतस्त्वित्यादिकल्पे पूर्वपदार्थप्रधानसमासपठकमिन्नत्वस्यापि पदे निवेशनीयत्वाच्च । एवमित्यस्य भावानुशिष्टल्युङन्तसमुदाये शक्त्यकल्पन इत्यर्थः । कस्यचित्प्रतिबन्धकताङ्कुरयित्वेति । धात्वर्थं शोभनाद्यभेदान्वयबोधे धातुत्तरवर्ति प्रत्ययवर्त्मिकार्यपरत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वमित्यर्थः । न चैवं शोभनम्पचस्तीत्यादौ पाके शोभनान्वयानुपपत्तिरिति वाच्यम् । द्वितीयान्तभिन्नपदप्रतिपाद्यशोभनेत्यादिनिवेशात् । न चैवमिति । प्रकृत्येकदेशार्थं विभ-

द्यन्तसमुदायप्रत्यययोरव्यवहितपूर्वापरीभावस्य समानविभक्ति-  
कयोस्तादृशसमुदायपदपदान्तरयोः समभिव्याहारस्य तादृश-  
त्वापगमे दर्शिताधिकरणार्थकल्युट्प्रत्ययस्थलीयातिप्रसङ्गस्य दु-  
रुद्धरतया न तत्सम्भवः । अथ घञन्तसमुदायस्य पाकाद्यर्थक-  
त्वे घञन्तसमुदायस्य संयोगविभागन्वाहिविशिष्टावाचकत्वं व्यु-  
त्पाद्य संयोगविभागादिपदानां नैमित्तिकसंज्ञात्वनिराकरणं दी-  
धितिकृतां विरुद्धमिति चेत्का क्षतिः । न हि कस्य चिदग्रन्थ-  
कृतो विपरीतलेखनं युक्तिबलाद्वस्तुसिद्धौ बाधकम् । एवं च यत्र  
धातुमात्रस्यैव पाकादौ तात्पर्यं तत्र तद्विशेषणवाचकपदाद्वितीयैव  
यत्र तु कृदन्तसमुदायस्य पाकादौ तात्पर्यं तत्र तादृशपदं तथाविध-  
कृदन्तसमुदायसमानविभक्तिकमेव । तदुक्तं कातन्त्रपरिशिष्टकृता-  
“कथं स्तोकः पाकः कृदन्तविशेषणत्वात् । धात्वर्थैकाधिकरण्ये तु

कत्यर्थानन्वये शोभनाद्यभेदान्वये चेत्यर्थः । नैमित्तिकपञ्चात्वनिराकरणमिति ।  
जात्यवच्छिन्ननिरूपितशक्तिमती संज्ञा नैमित्तिकसंज्ञेति तद्भावः । विरुद्ध-  
मिति । तत्र शक्तेः स्वीकारादिति भावः । एवञ्चेति । घञन्तपाकादि-  
शब्दस्यापि पूर्वोक्तयुक्त्या पाकादौ शक्तंमिद्वौ इत्यर्थः । यत्र धातुमात्रस्यैव  
पाकादिवित्यादि । न च धातुमात्रस्य पाकादौ तात्पर्यं मुख्यसंख्याकर्मत्वा-  
देरन्वयापत्तिः । पाकस्य प्रकृत्यर्थत्वाभावात् । घञन्तस्य पाकादौ तात्पर्यं  
विभक्त्यर्थान्वयोपपत्तावपि द्वितीयान्तत्वानुपपत्तिरुभयोस्तत्र तात्पर्येऽन्वय-  
बोधानुपपत्तिरिति वाच्यम् । ! यत्र धातुमात्रस्यैव पाकादौ तात्पर्यं तत्र  
विभक्त्यर्थस्याविवक्षित्वात् एव द्वितीयान्तपदसमभिव्याहारे प्रथमान्त एव  
पाकशब्दः । यत्र विभक्त्यर्थस्य विवक्षा तत्र घञन्तस्यैव पाकादौ तात्पर्यम् ।  
तत्र घञन्तसमानविभक्तिकमेव स्तौकादिपदमिति व्यवस्था । धात्वर्थैकाधि-  
करण्ये स्थितिः । धातुजन्यबोधविषयत्वेन तात्पर्यविषयीभूतक्रियाविशेषणानां

स्तोकमोदनस्य पाक इति स्यादेवेति” वदन्ति । तदर्थकपदोत्तर-  
विभक्त्या संख्याबोधनेऽभेदसंसर्गावच्छिन्नप्रकारताभिन्नतदर्थ-

कर्मत्वं घञन्तसमुदायजन्यबोधविषयत्वेन तात्पर्यविषयीभूतक्रियाविशेषण-  
वाचकपदानां घञन्तसमानवचनत्वमिति सिद्धान्तः ।

तदर्थकपदोत्तरविभक्त्येति । नीलौ घटावित्यादौ नीलपदोत्तरविभ-  
क्त्या न द्वित्वं नीले प्रतीयते । नीलेऽभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताभिन्न-  
विषयताया अस्त्वात् । घटपदोत्तरविभक्त्या तु घटे द्वित्वम्प्रतीयत एव  
घटेऽभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताभिन्नायाः घटत्वावच्छिन्नविशेष्यतायास्स-  
त्वात् । राशः पुरुषः नीलस्येदमित्यादौ राशि नीले च राजपदोत्तरविभक्त्या  
नीलपदोत्तरविभक्त्या च संख्या प्रतीयते । तत्रत्यप्रकारताया अमेदसम्बन्धा-  
वच्छिन्नत्वाभावात् ।

ननु नीलो घट इत्यादौ नीलघटयोरभेदात् अभेदसम्बन्धा-  
वच्छिन्नप्रकारताभिन्नघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताया नीलनिष्ठत्वात् । किञ्च  
नीलत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितायास्तादृश्या अपि नीले सत्त्वात्  
कथन्न नीले नीलपदोत्तरसंख्या प्रतीयते । किञ्च नीलो घटः नीलस्य रूपमिति  
वाक्यद्वयजन्यसमूहालम्बनबोधे नीलपदोत्तरसुविभक्त्या नीले संख्याप्रत्य-  
यस्स्यात् । तत्र भेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताया अपि सत्त्वादिनि चेत्-  
अत्रोच्यते । तद्वर्मावच्छिन्नबोधकतत्त्वोत्तरविभक्तिप्रयोज्यसंख्यानिष्ठप्रका-  
रतानिरूपिततद्वर्मावच्छिन्नतन्निष्ठविशेष्यताकशाब्दबोधे तद्वर्मावच्छिन्नबो-  
धकतत्त्वप्रयोज्याभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताभिन्नविषयतानिरूपकशाब्द-  
सामग्रीप्रयोजिकेत्युच्यते । नीलनिष्ठाया अपि घटत्वावच्छिन्नविशेष्यताया  
नीलत्वावच्छिन्नत्वविरहात् । नीलत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिताया अपि तन्नि-  
ष्ठविशेष्यताया नीलत्वावच्छिन्नत्वविरहात् । समूहालम्बनस्थले षष्ठ्यन्तप-  
दप्रयोज्यायास्तस्याः प्रथमान्तनीलपदप्रयोज्यत्वा भावान्नोक्तस्थलद्वये दोषः ।  
वेदाः प्रमाणं, सम्पन्नो ब्रीहिरित्यादौ प्रमाणत्वे ब्रीहित्वे च विशेषणवाचकप-

विषयताशालिशब्दबोधसामग्री अपेक्षिता । तादृशश्च बोधस्तदर्थ-  
विशेष्यकस्तदर्थनिरूपितभेदान्वयविशेषकश्च नीलौ घटावित्यादौ च  
विशेष्यवाचकपदोत्तरविभक्त्यैव द्वित्वादिकं प्रत्याय्यते । एवं  
च क्रियाविशेषणवाचकपदोत्तरविभक्त्या अर्वाधितयोरपि द्वित्व-  
बहुत्वयोः प्रत्यायनासम्भवात्तादृशपदोत्तरमौत्सर्गिकमेकवचनमेव  
भावाख्यातस्थलवदित्यवदेयम् । अभेदान्वयबोधश्च विरूपोपस्थित-

दोत्तरविभक्त्या जायमाने संख्याबोधे निरुक्तकार्यज्ञावच्छेदकानाकान्ततया  
निरुक्तकारणविरहेऽपि न क्षतिः । यदि च स्वाश्रयःश्रयत्वसम्बन्धेन प्रमा-  
णात्वावच्छिन्ने ब्रीहत्वावच्छिन्ने एव संख्यान्वयस्मिद्धान्तमर्हि कार्यता-  
वच्छेदककाटौ प्रकारतायाम्पर्यामिसम्बन्धावच्छिन्नत्वं तत्र व्यभिचार-  
वारणाय निवेश्यम् । तादृशश्चेति । अभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताभिन्न-  
तन्निष्ठविषयतानिरूपकः पूर्वोक्त इति बोध्यम् ।

द्वित्वादिकंप्रत्याय्यत इति । तद्बोधप्रयोजकनिरुक्तकारणसत्त्वात् । न  
तु विशेषणवाचकपदोत्तरं विभक्त्या तद्बोधप्रयोजकनिरुक्तकारणाभावात् ।  
एवञ्चेति । निरुक्तकार्यकारणभावस्यावश्यकत्वे चेत्यर्थः । प्रत्यायना-  
सम्भवादिति । निरुक्तकारणविरहादिति भावः । औत्सर्गिकमेकवचनमिति ।  
संख्याबोधासम्भवेन प्रयोगसाधुत्वस्य तेनाप्युपपत्तेरिति भावः । भावाख्या-  
तस्थलवदिति । तत्र यथा साधुत्वमात्रार्थनिवाख्यातैकवचनप्रयोगस्तद्वत्-  
क्रियाविशेषणवाचकपदोत्तरमपीत्यर्थः ।

वैयाकरणस्तु 'फलव्यापारयोर्द्धादुरिति भूषणोक्तिरिति धातुमात्रस्य  
फलविशिष्टव्यापारे शक्तिः । न च सर्वेषां धातूनां तर्हि फलवाचकत्वेन सक-  
र्मकत्वापत्तिरिति वाच्यम् । फलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वं सकर्मकत्वं  
फलसमानाधिकरणव्यापारवाचकत्वमकर्मकत्वमिति स्वीकारेणादोषात् ।  
तादात्म्यफलतावच्छेदकान्यतरसम्बन्धेन फलाश्रयस्य कर्तरित्यनेन कर्मत्व-

योरेवेति व्युत्पत्तिः घटो घटः, दण्डवान् दण्डवान्, पाकं पचतीत्यादौ  
घटत्वदण्डवत्वपाकत्वाद्यवच्छिन्ने तत्तद्रूपावच्छिन्नस्य तथा विधान्वय-

न्तथा च स्तोत्रं पचतीत्यादौ विक्लिप्तादेस्तादात्म्येन फलाश्रयत्वेन कर्म-  
त्वात्तत्राभेदेन विशेषणवाचकस्तोकादिपदाद्वितीया तत्कलितमेव क्रिया-  
विशेषणानाङ्गकर्मत्वम् । तत्र क्रियापदं क्रियते इति व्युत्पत्त्या फलपरम् ।  
न च कर्तुरिति कर्मत्वे तद्रूपे कर्मणि लकारापत्त्या स्तोत्रः पच्यत इत्या-  
पत्तिरेति वाच्यम् । कर्तृसाहचर्यात्कर्मणो भेदेन धात्वर्थान्वितस्यैव लका-  
रादिप्रत्ययविधायकशास्त्रे ग्रहणेनादोषात् । अत एव स्तोत्रं पाक इत्यादौ  
षष्ठ्यपि न । न च 'मन्दम्बहति पवन' इत्यादौ व्यापारेऽभेदान्वयिमन्दस्य  
कर्मत्वानापत्त्या अपूर्वमेव कर्मत्वबोधकम्बचनं क्रियापदञ्च धात्वर्थमात्र-  
परमिति वाच्यम् । व्यापारे मन्दतायां तज्जन्यफलस्यापि मन्दत्वसत्त्वात्त-  
त्रापि फले एव मन्दान्वयात् । न च कर्मपदस्यान्यतरसम्बन्धघटितोक्तार्थ-  
कत्वे कर्मणि द्वितीयेत्यस्य गुर्वर्थबोधकत्वापत्तिः । विभक्तिशक्यतावच्छे-  
दके गौरवापत्तिश्चेति वाच्यम् । कर्मत्वशक्तिमत्त्वेनैव कर्मपदशक्य-  
त्वादिति वदन्ति ।

पूर्वमभेदान्वये प्रातिपदिकार्थे स्वसमानविभक्तिकेनेत्यादिनियममुक्त्वा  
तत्प्रयोजिकां प्रथमान्तनीलादिपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटपदत्वादिरूपा-  
माकाङ्क्षाश्चोक्तवेदानीमपरस्तत्र नियम उच्यते—अभेदान्वयबोधश्चेत्या-  
दिना । विरूपोपस्थितयोरेवेति । ननु एकव्यक्तेरेवामेदान्वयात् द्विवचनमनुप-  
पन्नमिति चेत्—न । विरूपाभ्यां विभिन्नरूपाभ्यामुपस्थितौ याभ्यां तौ विरूपो-  
पस्थितौ तयोर्विरूपोपस्थितयोरित्यर्थः । इदञ्चाध्याहृतस्य पदयोरित्यस्य  
विशेषणम् । तत्रत्यषष्ठ्यर्थजन्यत्वस्य बोधेऽन्वयः । तथा च भिन्नरूपेणो-  
पस्थापकपदजन्य एवामेदान्वयबोध इति नियमाकार इति पदे द्वित्वा-  
न्वयेनानुपपत्त्यभावात् । न चैवं नीलो घटः घटो घट इति वाक्यद्वय-

बोधानुदयान् । अथ तत्प्रयोजकसमानविभक्तिकत्वादेः सत्त्वत्कथं  
न तादृशान्वयबोधः ?

अत्राहुः । यादृशं फलं कश्चित्प्रसिद्धयति तादृशस्यैवापत्तिः स-  
म्भवति क्लृप्तसादृश्येन । यादृशं च सर्वार्थैवाप्रसिद्धं तादृशस्य  
चापादकाप्रसिद्धेरापत्तिरशक्यैवेति घटत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यताका-  
भेदसंसर्गकघटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारकशब्दबोधस्य कचिदप्यनु-  
दयात्कथं तदापत्तिः । अथ घटो नीलघटः दण्डवान् रक्तदण्डवा-

जन्मोऽपि घटत्वावच्छिन्नप्रकारनाविशेष्यतानिरूपितः भेदनिष्ठसंसर्गनानिरु-  
पकस्समूहात्मनात्मको बोधो नित्यमक्रान्तत्वेन आधुस्त्यादिनि वाच्यम् ।  
भावे क्तः विरूपे विभिन्नप्रकारेण उपस्थिते उपस्थिति इत्यर्थस्तत्प्रयोज्या  
या प्रकारताविशेष्यतारूपा विशेष्यता तन्निरूपक एव योऽभेदस्तद्विषयकबोध  
इत्यर्थः । उपस्थितेः प्रयोज्यत्वसम्बन्धेन पृथगर्थविषयतायामन्वयस्तस्य  
निरूपकत्वसम्बन्धेनाभेदेऽन्वयः । उपस्थितिविषयताविशिष्टत्वाभेदनिष्ठा शा-  
ब्दबोधाया संसर्गता । वैशिष्ट्यञ्च स्वावच्छेदकधर्मेतरधर्मावच्छिन्न-  
विषयताप्रयोज्यविशेष्यतानिरूपितत्वस्वप्रयोज्यप्रकारतानिरूपितत्वं भयसम्ब-  
न्धेन निरुक्तसमूहात्मनीयः भेदनिष्ठः निरुक्तसंसर्गता निरुक्तेन तद्बोधस्य  
नियमाक्रान्तत्वेनाधुस्त्यात् ।

तत्प्रयोजकैति । अभेदान्वयबोधप्रयोजकैत्यर्थो न तु समानधर्मा-  
वच्छिन्नप्रकारताविशेष्यताकाभेदान्वयप्रयोजकैत्यर्थः । तादृशबोधस्या-  
प्रसिद्धत्वेन तत्प्रयोजकस्याप्यप्रसिद्धेः । यादृशं फलमिति । यद्वर्मावच्छिन्नं  
फलमित्यर्थः । तादृशस्यैवेति । तद्वर्मावच्छिन्नस्यैवेत्यर्थः । कचिदप्यनु-  
दयादिति । तथा च तद्वर्मावच्छिन्नकार्य्यतानिरूपिताकारणताश्रयस्या-  
प्रसिद्ध्या नापत्तिसम्भवः । कतिपयकारणाधिकरणे कार्य्यभावाप्रयोजक-  
जिज्ञासाया एवापत्तिपदार्थत्वात् । घटो नीलघट इत्यादि । अत्र नीलत्वा-

नित्यादौ तादृशशाब्दबोधस्य प्रसिद्धिः । विधेयकोटावधिकावगाहिनः शाब्दबोधस्य नवोनैः स्वीकारादिति चेत्तर्हि घटाद्यंशे विशेषणतावच्छेदकविधेया नीलादिभाननियामकनीलाद्युपस्थित-

देरधिकस्य भानेऽपि घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपकशाब्दबुद्धित्वस्य सत्त्वात्तदवच्छिन्नकार्यकारणस्य घटत्वावच्छिन्नोपस्थितिः प्रथमान्तघटदत्तमित्यहृतमथनः तद्वदवच्छिन्नोपस्थित्यास्तात्पर्यस्य च घटो घट इत्यादि सत्त्वादिति भावः ।

विधेयकोटावधिकावगाहिन इति । विधेयघटकृतयाऽस्मिन् हेतुस्य तदितरञ्चावगाहिन इत्यर्थः । उद्देश्यस्य प्रथमावगतत्वेन तस्यापूर्वबोध्यत्वरूपविधेयत्वासम्भवेन विधेयतया हेतुस्यावगाहः शाब्दबोधो न सम्भवीति प्राचामभिमतम् ।

घटत्वेनावगतेऽपि घटो न लघटो न वेति सन्देहत्य सर्वानुभवसिद्धतया नीलघटार्थिनस्तत्र प्रवृत्तिर्न स्यादिति तादृशप्रवृत्तिसिद्धयर्थं प्रकृतसन्देहोच्छेदाय घटो नीलघट इति बोधोऽवश्यमभ्युपेयः । तथा च अगत्या कस्यचिदंशस्यापूर्वत्वे तद्विशिष्टः पूर्वमवगतोऽप्यपूर्व एवेति वक्तव्य एवेत्युद्देश्यस्यापूर्वधर्मविशिष्टस्य विधेयतयाऽवगाहो बोधे स्वीकरणीय एवेति नवानभिप्रायः । तथा च नीलघटो घट इत्यादौ घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकः शाब्दबोधः प्रसिद्धः । तस्य घटत्वाद्युपस्थित्यादिकारणमपि प्रसिद्धन्तस्य घटो घट इत्यादावपि सत्त्वेन तादृशो बोधः स्यादिति भावः । विशेषणतावच्छेदकविधेयत्वादि । अयमभावः । तस्य बोधस्य यथा घटत्वोपस्थित्यादिः कारणं तथा नीलाद्युपस्थितिरपि कारणम् । कारणकूटस्यैव च कार्योत्पादकत्वेन घटोपस्थितेस्सत्त्वेऽपि नीलोपस्थित्यादेरसत्त्वान्नपत्तिरिति दिक् ।

नन्विदं न युक्तम् । प्रसिद्धव्यक्तेस्तु नापत्तिरसम्भवति । तस्या अन्यत्रोत्पत्त्यसम्भवात् । अपि तु प्रसिद्धो यो धर्मस्तदवच्छिन्नकार्यतानिरूपित-

तितात्पर्यज्ञानविशेषादिघटितैव सामग्री घटत्वावच्छिन्नविशेष्य-  
कनीलघटत्वावच्छिन्नानेदान्वयबोधप्रयोजितम् तदभावादेव  
घटा घट इत्यादिपु न तादृशशाब्दबोधोधात्तिरिति केचित् - तन्न ।  
द्रव्यत्वादौ धर्मितावच्छेदकतासंसर्गेण प्रसिद्धस्य शुद्धघटत्वाद्य-  
वच्छिन्नप्रकारकाभेदान्वयबोधस्य घटत्वादावापत्तिसंभवात् । न  
च तत्रापादकाभावः, तात्पर्यज्ञानविशेषादिघटिताया धर्मिताव-

कारणताश्रयवत्तात् तद्धर्मावच्छिन्नकस्यस्यापत्तिर्भवति । तथा च घटत्वाव-  
च्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताशालिशाब्दबुद्धित्ववच्छिन्नं  
प्रति कारणता नीलोपस्थित्यादेर्व्याभिचारण न सम्भवति । अत्र तु प्रथमान्त-  
घटपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटपदत्वादिरूपाकाङ्क्षाज्ञानादेरेव तद्वत्तात् ।  
घटा घट इत्यादौ तादृशधर्मावच्छिन्नकार्यागदनेऽकारणभूताया नीलाद्यु-  
पस्थितेर्विरहस्याकिञ्चित्करत्वादिति चेत्—प्रबोध्यते । सामान्यस्य निर्वि-  
शेषस्याभावेन सामान्यधर्मावच्छिन्ने कार्ये जननीये विशेषधर्मावच्छिन्न-  
कार्योत्पादकसामग्र्या अपेक्षितत्वमित्यस्य वक्तव्यतया घटत्वावच्छिन्न-  
प्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपकशाब्दबुद्धित्वरूपसामान्यध-  
र्मावच्छिन्नकार्योत्पत्तौ नीलघटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छि-  
न्नविशेष्यताशालिशाब्दबुद्धित्वरूपविशेषधर्मावच्छिन्नकार्योत्पादिकाया न-  
लाद्युपस्थितिघटितसामग्र्या अपेक्षितत्वेन नीलाद्युपस्थितेरवश्यापेक्षणी-  
यत्वानुपपत्तिः । किञ्च शुद्धघटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वा-  
वच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबोधस्याभाव एवापि तु नीलघटत्वाद्यवच्छिन्नप्र-  
कारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताक एवेति न शुद्धघटत्वावच्छिन्न-  
प्रकारतानिरूपकशाब्दबुद्धित्ववच्छिन्नं प्रति कस्यापि कारणता किन्तु  
नीलघटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारतानिरूपकधर्मावच्छिन्नं प्रयेव । तथा च  
घटत्वावच्छिन्नप्रकारताघटितोक्तधर्मावच्छिन्नसर्वं नीलघटत्वावच्छिन्न-



च्छेदकतया द्रव्यत्वादौ तदुत्पादनियामकसामग्र्या एवापादक-  
त्वात् । न च धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन द्रव्यत्वादौ तादृशान्वयबो-  
धोत्पत्तिप्रयोजिका द्रव्यपदजन्यद्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यकोपस्थि-  
तितदवच्छिन्नविशेष्यकयोग्यताज्ञानादिघटितसामग्र्येव । धर्मि-  
तावच्छेदकतायास्तत्कार्यतावच्छेदकताविरहेऽपि द्रव्यत्वादिनि-  
ष्ठायास्तत्कार्यतावच्छेदकधर्मघटकत्वात् तादृशसामग्र्याश्चात्मनि-  
ष्ठप्रत्यासत्त्या द्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यकघटत्वाद्यवच्छिन्नाद्य-  
भेदबुद्धित्वरूपस्वीयकार्यतावच्छेदकावच्छिन्नोत्पत्तेरेव व्याप्यत-

प्रकारताकनिरुक्तकार्यं प्रति या नीलाद्युपस्थितिघटिता सामग्री तत्प्रयज्य-  
मेव वक्तव्यम् । तर्हि नालाद्युपस्थित्यभावे तत्तत्त्वस्य न प्रसङ्गः ।

द्रव्यत्वादावित्याद । अयं भावः । द्रव्यं घट इत्यादौ यो द्रव्यत्वावच्छिन्न-  
विशेष्यतानिरूपितवटत्वावच्छिन्नप्रकारताकः शाब्दबोधः सोऽभेदसम्बन्धा-  
वच्छिन्नवटत्वावच्छिन्नप्रकारताकः धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन द्रव्यत्वे  
प्रसिद्धश्च । तादृशस्याभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकशाब्दबोधस्य धर्मिता-  
वच्छेदकतासम्बन्धेन घटो घट इत्यादा घटत्वे आपत्तिस्त्वस्मवति । आपाद-  
कोऽपि द्रव्यं घट इत्यादौ द्रव्यत्वे धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबो-  
धादकं यदभेदसम्बन्धावच्छिन्नवटत्वावच्छिन्नप्रकारताक योग्यताज्ञानं घटत्वा-  
वच्छिन्नप्रकारताकबोधजननच्छ्रयाचरितत्वरूपता त्वर्यज्ञानं घटत्वावच्छि-  
न्नावस्थितिरित्येतत्समुदायो यो धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन द्रव्यत्वेऽभेद-  
सम्बन्धावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्नप्रकारताकशाब्दबोधोत्पादकः स एवेति ।

अत्र शङ्कते । द्रव्यत्वे निरुक्तसम्बन्धेन निरुक्तशाब्दबोधोत्पादका द्र-  
व्यत्वावच्छिन्नविशेष्यताकाभेदसम्बन्धावच्छिन्नवटत्वावच्छिन्नप्रकारताकयो-  
ग्यताज्ञानं द्रव्यपदजन्यद्रव्यत्वावच्छिन्नविशेष्यताकोपस्थित्यादिघटितैव  
सामग्री अन्यथा अन्यधर्मावच्छिन्नविशेष्यताकयोग्यताज्ञानादिनाऽन्यधर्मा-

वच्छिन्नविशेष्यकशाब्दबोधोपपत्तेः । तथा च तदभावान्न घटो घट इत्यादौ घटत्वे तादृशो बोध इत्याशयः । ननु द्रव्यत्वावच्छिन्नविशेष्यकनिरुक्त-योग्यतः ज्ञानादिघटिता सामग्री आत्मनिष्ठप्रत्ययस्य कारणीभूता तस्याः कार्यतावच्छेदकसमवाय एव न तु धर्मितावच्छेदकस्तर्हि तेन सम्बन्धेन तस्याः कथं द्रव्यत्वे कार्योत्पादकत्वमिति चेत्—अत्रोच्यते । आत्मनिष्ठ-प्रत्ययस्य कारणीभूताया द्रव्यत्वावच्छिन्नविशेष्यताकोपस्थितितदवच्छिन्न-विशेष्यकघटत्वावच्छिन्नप्रकारताकयोग्यताज्ञानादिघटितायास्तस्य मध्याः का-र्य्यतावच्छेदकं घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितद्रव्यत्ववच्छिन्न विशेष्यताक-शाब्दबुद्धित्वम् । तद्वद्वत्त्वञ्च द्रव्यत्ववृत्तिधर्मितवच्छेदकतायास्तथा च धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन द्रव्यत्वे जायमानाभेदसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वा-वच्छिन्नप्रकारताकशाब्दबुद्धित्वं निरुक्तकार्य्यतावच्छेदकसमनियत समनियत-धर्मावच्छिन्नं कार्य्यं जननाये समनियतधर्मावच्छिन्नकार्य्योत्पादकसामग्र्या अपेक्षा । अत एव कालादौ कालिकादिसम्बन्धेन जायमानशाब्दबोधं प्रति कालिकादिसम्बन्धेन काले जायमानशाब्दबुद्धित्वस्य समनियतं समवाये-नात्मनि जायमानशाब्दबुद्धित्वं तद्धर्मावच्छिन्नस्य करणीभूता या आत्म-निष्ठोपस्थित्यादिघटिता सामग्री सैवापेक्ष्यते न तु काले सामग्र्यन्तरापेक्षा । अतो धर्मितावच्छेदकताया कार्य्यतावच्छेदकसम्बन्धताविरहेऽपि तेन सम्ब-न्धेन कार्य्योत्पादकवृत्तिस्थित्यादिघटिताया अपेक्षेति युक्तमेव ।

ननु यथा आत्मनि विद्यमाना द्रव्यत्वावच्छिन्नोपस्थित्यादिघटिता सामग्री स्वोपकार्य्यतानवच्छेदकेनापि धर्मितवच्छेदकतासम्बन्धेन द्रव्यत्वे शाब्दबोधं जनयति तथैव घटत्वेऽपि तेन सम्बन्धेनाभेदसम्बन्धावच्छिन्न-घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकशाब्दबोधं कथञ्चोत्पादयतीति चेत्—न । द्रव्यत्वे विद्यमानधर्मितावच्छेदकताया एव तदीयकार्य्यतावच्छेदकधर्मघटकत्वं न तु घटत्वे विद्यमानायास्तस्या इति घटत्वे तेन सम्बन्धेन जायमानघटप्रकारता-भेदबुद्धित्वस्य तदीयकार्य्यतावच्छेदकद्रव्यत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबुद्धि-त्वसमनियतत्वाभावात् ।

या घटत्वादौ धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन घटत्वावच्छिन्नाभेद-  
बोधापादकत्वं न सम्भवतीति वाच्यम् । योग्यताज्ञानस्य धर्मि-  
तावच्छेदकं निवेश्य तज्ज्ञेदेनानन्तकारणताकल्पनमपेक्ष्य लाघ-  
वाद्वर्मिता<sup>१</sup>वच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धौ तादृशसम्बन्धेन ध-  
र्मितावच्छेदकमनिवेश्य हेतुताकल्पनस्यैव युक्तत्वात् । घटत्वादिध-

ननु घटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबुद्धित्वमेव द्रव्यत्वावच्छिन्नो-  
पस्थित्यादिवटिनसामग्र्याः कार्यतावच्छेदकं कृतौ न तथा सति घटत्व-  
निष्ठाया अपि धर्मितावच्छेदकतायाः स्वीयकार्यतावच्छेदकधर्मघटकत्वं  
भविष्यतीति चेत्—न । यद्धर्मावच्छिन्नं प्रति यस्याः सामग्र्या व्याप्यत्वं स  
एव धर्मस्तत्सामग्र्याः कार्यतावच्छेदकमिति नियमात् द्रव्यत्वावच्छिन्नवि-  
शेष्यताकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रत्येव द्रव्यत्वावच्छिन्नोपस्थित्यादिवटिनायाः  
सामग्र्या व्याप्यत्वेन तु घटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं  
न<sup>२</sup> ति तादृशसामग्र्यादित्यस्य तादृशसामग्र्या कार्यतावच्छेदकत्वासम्भवात् ।  
तथा च घटत्वे आपादकाभावान्नापत्तिरिति स्थितम् । इदानीं गौरवेणात्म-  
निष्ठप्रत्ययस्य कार्यकारणभावं विहाय लाघवाद्वर्मितावच्छेदकमनिवेश्य  
विषयनिष्ठप्रत्ययस्य कार्यकारणभावमङ्गीकृत्वापत्तिं स्थापयति—  
योग्यताज्ञानस्य धर्मितावच्छेदकं निवेश्येत्यादिना । समवायसम्बन्धेन  
घटत्वावच्छिन्नाभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितद्रव्यत्वावच्छिन्नविशेष्य-  
ताकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति समवायसम्बन्धेन घटत्वावच्छिन्नाभेदसम्ब-  
न्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितद्रव्यत्वावच्छिन्नविशेष्यताकयोग्यताज्ञानं कार-  
णमित्यात्मनिष्ठप्रत्ययस्य कार्यकारणभावे धर्मितावच्छेदकभेदेन केवल-

<sup>१</sup> तत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्धर्मावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितेति शेषः । तेन  
घटे द्रव्यमिति योग्यताज्ञानात् पटप्रकारकशाब्दबोधस्य नापत्तिरिति दिक् ।

र्मितावच्छेदकघटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारताकयोग्यताज्ञानबलादेव घट-  
त्वादौ धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन तदापत्तेः ।

न च योग्यताज्ञानस्य धर्मितावच्छेदकनिष्ठप्रत्यासत्त्या हे-  
तुत्वोपगमे द्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नस्य पदानुपस्थितत्वेऽपि द्रव्यत्वादौ  
तादृशप्रत्यासत्त्या प्रत्यासन्नयोग्यताज्ञानात्तत्र तादृशप्रत्यासत्त्या  
शाब्दबोधापत्तिः । आत्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या हेतुभूतां द्रव्यत्वाद्व्यवच्छि-  
न्नोपस्थितिमन्तरेणापि तादृशप्रमेयत्वाद्यवच्छिन्नोपस्थित्यादिदशा-

घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकशाब्दबोधे कार्यकारणभावानन्त्यमिति गौरवम् ।  
धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन अभेदसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्नप्रकारता-  
कशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेनाभेदसम्बन्धावच्छि-  
न्नघटत्वावच्छिन्नप्रकारताकयोग्यताज्ञानं कारणमिति धर्मितावच्छेदक-  
निष्ठप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावे अभेदसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्न-  
प्रकारताकशाब्दबोधमात्रस्य निरुक्तकार्यत.वच्छेदकाक्रान्ततया अभेद-  
सम्बन्धावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्नप्रकारताकयोग्यताज्ञानमात्रस्य निरुक्तकारण-  
तावच्छेदकाक्रान्ततया च निरुक्ते नैकविधकार्यकारणभावेनैव निर्वाह इति  
लाघवम् । ततश्च घटत्वे धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेनाभेदसम्बन्धावच्छिन्न-  
घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकयोग्यताज्ञानबलाद्द्रव्यत्व इवाभेदसम्बन्धावच्छिन्न-  
घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकशाब्दबोधापत्तिः । अथ प्रमेयपदजन्यप्रमेयत्वा-  
वच्छिन्नोपस्थितिदशायां द्रव्यत्वावच्छिन्नोपस्थितिमन्तरेणापि धर्मितावच्छे-  
दकतासम्बन्धप्रमेयत्वे घटत्वावच्छिन्नाभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकयोग्य-  
ताज्ञानबलात् धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन अभेदसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वा-  
वच्छिन्नप्रकारताकशाब्दबोधो घटः प्रमेय इत्यादौ यथा भवति तथा द्रव्यपदान्  
द्रव्यत्वावच्छिन्नोपस्थित्यभावे उक्तसम्बन्धेनोक्तयोग्यताज्ञानबलात् घटो  
द्रव्यमिति शाब्दबोधापत्तिरित्याह—न च योग्यताज्ञानस्येत्यादिना ॥ तथा च

यां प्रमेयत्वादौ धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन योग्यताज्ञानस्य फलजनकत्वात्तादृशद्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नोपस्थिविरहस्याकिञ्चित्कारत्वादि-  
ति वाच्यम् । समानप्रकारता<sup>१</sup> प्रत्यासत्त्या पदार्थोपस्थितेः  
शाब्दबोधे हेतुत्वोपगमात् । येन सम्बन्धेन यद्धर्मावच्छिन्नकार्यं  
प्रति येन सम्बन्धेन यद्धर्मावच्छिन्नकार्यस्य व्यापकता तेन स-

विषयनिष्ठप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावो न वक्तव्य इति भावः । विषय-  
निष्ठप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभाववादी समाधत्ते—समानप्रकारतेत्यादिना ।  
प्रकारतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति प्रकारतासम्बन्धेनोपस्थितिः कारणमिति  
कार्यकारणभावः । न च धर्मितावच्छेदकतायाः प्रकारतायाःप्रकारता-  
नात्मकतया तेन सम्बन्धेन शाब्दबोधे तावताप किमायातमित्याह—येन  
सम्बन्धेन यद्धर्मावच्छिन्नकार्यं प्रतीत्यादि । तथा च धर्मितावच्छेदकता-  
सम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति प्रकारतासम्बन्धेन शाब्दबोधस्य व्यापकत्वात् ।  
तत्सामग्र्याः प्रकारतासम्बन्धेनोपस्थितिघटिताया धर्मितावच्छेदकतासम्ब-  
न्धेन शाब्दबोधेऽपेक्षणात्तदभावेन नानुपस्थितिदशायां धर्मितावच्छेदकता-  
सम्बन्धेन शाब्दबोधः । न च सुन्दरो घटो नील इत्यादौ सुन्दररूपपदार्थे  
प्रकारतासम्बन्धेनोपस्थित्यभावात् कथं धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्द-  
बोध इति वाच्यम् । निरवच्छिन्नधर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधे  
एव तत्सामग्र्या अपेक्षणात् । प्रकृते च सुन्दरत्वावच्छिन्नायास्तस्यास्तत्त्वात् ।  
अत्रेदं विचार्यते । धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेनाभेदसम्बन्धावच्छिन्न-

<sup>१</sup>प्रकारतावच्छेदकस्यैक्यात्प्रकारतयोरप्यैक्यमित्याह—समानप्रकारते-  
ति । सावच्छिन्नविषयतानामवच्छेदकभेदादेव भेदः निरवच्छिन्नविषयताना-  
न्तु आश्रयभेदाद्भेदः । ज्ञानभेदाच्च नैव विषयता भिद्यते । येनोपस्थिती-  
यशाब्दबोधीये भिद्येतामिति विमर्शः ।

म्बन्धेन तद्धर्मावच्छिन्नकार्योत्पादकसामग्र्या अपि तेन सम्बन्धेन तद्धर्मावच्छिन्नकार्योत्पादकसामग्र्या प्रकारतासम्बन्धेन द्रव्यत्वादौ द्रव्यपदजन्यपदार्थोपस्थित्यसत्त्वे तत्र तद्धर्मितावच्छेद-

घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेनाभेदसम्बन्धावच्छिन्नवटत्वावच्छिन्नप्रकारताकयोग्यताज्ञानं कारणमिति विषयनिष्ठप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावे अन्यसमवेतयोग्यताज्ञानादन्यसमवेतशाब्दबोधापत्तिवारणाय तत्पुरुषोपनिरुक्तशाब्दबोधे तत्पुरुषोपनिरुक्तयोग्यताज्ञानं कारणमित्यस्य वक्तव्यतया पुरुषभेदेन कार्यकारणभावानन्तर्यं विषयनिष्ठप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावेऽपि तुल्यमित्यात्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावोपेक्षायां मानमिति चेत्—न । सुन्दरो घटः सुन्दरः पुरुष इत्यादिशाब्दबोधं प्रति घटत्वाद्यचेतनधर्माणामनन्तानां पुरुषत्वाद्यचेतनधर्माणामनन्तानां निवेशेन कारणत्वे यावान् कार्यकारणभावस्ततोऽहं एव पुरुषभेदभिन्नः कार्यकारणभावो विषयनिष्ठप्रत्यासत्त्येति लाघवात् । न च द्रव्यत्वे धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन योग्यताज्ञानस्य प्रकारतासम्बन्धेन द्रव्यपदजन्योपस्थितेश्च सत्त्वात् घटस्य द्रव्यमित्यादावपि द्रव्यत्वे धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन घटाभेदान्वयापत्तिः । न च प्रथमान्तघटपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तद्रव्यपदत्वादिरूपाकाङ्क्षाज्ञानविरहान्नापत्तिरिति वाच्यम् । घटः प्रमेय इत्यादौ तादृशकाङ्क्षाज्ञानाभावेऽपि धर्मितावच्छेदकताप्रकारतासम्बन्धाभ्यां प्रमेयत्वे योग्यताज्ञानोपस्थितिभ्यां धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन घटाभेदान्वयोत्पत्त्या तादृशकाङ्क्षाज्ञानविरहस्य धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधादुत्पादकत्वादिना दिति वाच्यम् । आकाङ्क्षाज्ञानीयमात्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या कार्यतावच्छेदकं यत् द्रव्यत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबुद्धित्वं तद्वटकत्वस्य द्रव्यत्वनिष्ठया धर्मितावच्छेदकतायास्सत्त्वेन द्रव्यत्ववृत्तिधर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन जायमान-

दकतासम्बन्धेन शाब्दबोधापत्तेरयोगात् । न च यत्र प्रमेय-  
त्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यकवृत्तिज्ञानजन्यप्रमेयत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यको-  
पस्थितावेव उद्बोधकान्तरात् द्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नस्य भानं तत्र  
द्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नविषयकशाब्दापत्तिवारणाय तद्धर्मावच्छिन्न-  
विषयकशाब्दबोधं प्रति तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यकवृत्तिज्ञानजन्यत-  
द्धर्मप्रकारकोपस्थितित्वेनैव पदार्थोपस्थितेर्हेतुता वाच्या । तथा च  
प्रकारविशेषनिवेशस्यावश्यकत्वे विषयनिष्ठप्रत्यासत्त्या हेतुताकल्पन-

शाब्दबुद्धित्वं द्रव्यत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबुद्धित्वसमनियतन्तत्त्वं सम-  
नियतधर्मावच्छिन्ने कार्ये ऽननये समनियतधर्मावच्छिन्नकार्योत्पदक-  
सामग्र्याः पूर्वोक्ततात्या अपेक्षिततया द्रव्यत्वे धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन  
शाब्दबोधे द्रव्यत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबोधकारणभूतनिरुक्ताका-  
ङ्क्षाज्ञानस्यापेक्षिततया तदभावेनापस्यभावात् । न चैवरीत्या आपत्तिवारणे  
अनुपस्थितिदशायामप्यनयैव रीत्या वाग्यसम्भवात् । समानप्रकारता-  
प्रत्यासत्त्योपस्थितेः कारणत्वाश्रयणं ग्रन्थकृतामसङ्गतमिति वाच्यम् । आत्म-  
निष्ठप्रत्यासत्त्या पदार्थोपस्थितेः कारणत्वापेक्षया विषयनिष्ठप्रत्यासत्त्या  
कारणत्वे लाघवात् । लघुभूतोपायेनापत्तिवारणसम्भवे गुरुभूतमार्गानु-  
सरणस्यायुक्तत्वात् । विषयनिष्ठप्रत्यासत्त्या आकाङ्क्षाज्ञानस्य कारणत्वञ्च  
सम्भवति । इत्यात्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावः । उपस्थितेर्च  
सम्भवतीति तथैवाश्रितः । प्रकारतासम्बन्धेनोपस्थितेः कारणत्वे दोषमाह-  
न च यत्र प्रमेयत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यकवृत्तिज्ञानेत्यादिना । उद्बोधकान्तरात्  
द्रव्ये चक्षुःसन्निकर्षादित्यर्थः । हेतुताकल्पनमयुक्तमिति । अनन्तप्रकारी-  
भूतद्रव्यत्वादीनां कार्यतावच्छेदके कारणतावच्छेदके च प्रवेशेन यद्यप्यात्म-  
निष्ठप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावे साम्यमेव तथाऽपि तत्पुरुषीयत्वनिवेशेन  
गौरवादित्यर्थः ।

मयुक्तम् । तथा सति पुरुषभेदेन कार्यकारणभावबाहुल्यप्रसङ्ग इति वाच्यम् । स्वजनकज्ञानीयवृत्तिनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकताविशिष्टप्रकारतासम्बन्धेनोपस्थितेहेतुतां स्वीकृत्य तादृशा-

दोषशरणापायमाह—स्वजनकज्ञानीयेत्यादिना । स्वमुपस्थितिस्तज्जनकं ज्ञानं प्रमेयः । प्रमेयपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितेच्छीयविशेष्यतायानित्याकारकन्तदाया वृत्तिनिष्ठा प्रकारता विशेष्यतानिष्ठा तन्निरूपिता विशेष्यता प्रमेये न द्रव्यच्छेदकता प्रमेयत्वे सामानाधिकरण्येन तद्वैशिष्ट्यं प्रमेयत्वनिष्ठायामेवंपस्थितीयप्रकारतायां न तूद्बोधकान्तराद्भासमानद्रव्यत्वनिष्ठायान्नस्यामिति न तदानीं द्रव्यत्वे शाब्दबोधः प्रकारतासम्बन्धेन, तत्र निरुक्तप्रकारतासम्बन्धेनोपस्थितेरभावादिति भावः । न च प्रमेयत्वादिप्रकारकोपस्थितिजनकानि वृत्तिज्ञानानि प्रमेयः प्रमेयपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितेच्छीयविशेष्यतावान् । स्वजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितेच्छीयविशेष्यतासम्बन्धेन प्रमेयः प्रमेयपदवान् । प्रमेयपदं प्रमेयत्वावच्छिन्नविषयताकबोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितेच्छीयविशेष्यतावत् । स्वविषयकबोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितेच्छीयविशेष्यतासम्बन्धेन प्रमेयपदं प्रमेयविशिष्टमित्याकारकम् । एवं वृत्तित्वस्यानुगतानतिप्रसक्तस्य दुर्वचतया शक्तित्वेन लक्षणात्वेन शक्तिलक्षणयोः पृथक् प्रवेश आवश्यकस्तथा च प्रमेयः पटपदशक्यसम्बन्धीत्याकारकं स्वशक्यसम्बन्धित्वसम्बन्धेन प्रमेयः पटपदवान् इत्याकारकं प्रमेयसम्बन्धि शक्तं घटपदं स्वसम्बन्धिशक्तत्वसम्बन्धेन पटपदं प्रमेयविशिष्टमित्याकारकञ्च । तेषु आद्यज्ञानजन्योपस्थितायप्रकारता या प्रमेयत्वनिष्ठा तत्र तदुपस्थितिजनकज्ञानीयनिरुक्तविशेष्यतारूपवृत्तिनिष्ठप्रकारतानिरूपितप्रमेयनिष्ठाविशेष्यतावच्छेदकता वैशिष्ट्यसत्त्वेऽपि ज्ञानान्तरजन्योपस्थितीयप्रमेयत्वनिष्ठप्रकारतायां निरुक्तावच्छेदकतासामानाधिकरण्यविरहात् तत्तज्ज्ञानजन्योपस्थितिदशायां



शाब्दबोधानापत्तिः । तथा च प्रकारतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति स्वजनकशानीयशक्तिनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकता स्वजनकशानीयशक्तिसम्बन्धावच्छिन्नपदनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकता स्वजनकशानीयपदनिष्ठविशेष्यतानिरूपितजनकत्वनिष्ठेच्छ्रीयप्रकारतानिरूपितबोधनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितविषयत्वनिष्ठावच्छेदकत्वनिरूपितावच्छेदकतावच्छेदकता स्वजनकशानीयशक्तिसम्बन्धावच्छिन्नपदनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावच्छेदकता स्वजनकशानीयलक्ष्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकता स्वजनकशानीयलक्ष्यासम्बन्धावच्छिन्नपदप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकता स्वजनकशानीयलक्ष्यासम्बन्धावच्छिन्ना पदनिष्ठविशेष्यतानिरूपिता या प्रकारता तदवच्छेदकता स्वजनकशानीयपदनिष्ठविशेष्यतानिरूपितशक्तत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितसम्बन्धिनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितावच्छेदकतावच्छेदकतानां सामानाधिकरण्यं प्रकारतायां पृथक् पृथक् निवेश्योपस्थितौ ना कारणत्वं पृथगेव वक्तव्यम् । तथा च परस्परजन्यबोधे व्यभिचारवारणाय कार्य्यतावच्छेदककोटौ तत्तदुपस्थित्यानन्तर्यं निवेशनीयम् । तथा च कस्यापि कार्य्यतावच्छेदकस्य धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन घटत्वावच्छिन्नाभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकशाब्दबुद्धित्वं प्रति व्यापकताया अभावेन धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन तद्धर्माविच्छिन्नकार्य्ये तत्तद्धर्माविच्छिन्नकार्य्योत्पादकसामग्र्या अनपेक्षणादनुपस्थितिदशायां द्रव्यत्वे निरुक्तसम्बन्धेन निरुक्तशाब्दबोधापत्तितादवस्थमेवेति चेत्—अत्रोच्यते । प्रकारतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वं प्रति तत्तदानन्तर्यघटिततत्तद्धर्मस्य व्याप्यतया व्यापकधर्माविच्छिन्ने कार्य्ये जननीये व्याप्यधर्माविच्छिन्नकार्य्योत्पादकसामग्र्या अपेक्षणात् । प्रकारतासम्बन्धेन शाब्दबोधे तादृशोपस्थितौ नामपेक्षा धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधे च व्यापकसामग्रीविधया तादृशोपस्थितौ नामपेक्षेति नानुपस्थितिदशायां धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधोपपत्तिरिति दिक् ।

न च विशेष्यतावच्छेदकतामात्रस्योपस्थितिनिष्ठकारणतावच्छेदकसं-

सर्गतोपगमेऽप्युद्बोधकान्तरादुपस्थितद्रव्यत्वे शाब्दापत्तिवारणसम्भवे प्रका-  
 रतापर्यन्तानुधावनं व्यर्थमिति वाच्यम् । द्रव्य द्रव्यपदशक्यं प्रमेयः प्रमेय-  
 पदशक्य इति समूहालम्बनवृत्तिज्ञानात्प्रमेयत्वावच्छिन्नमात्रोपस्थितो द्रव्य-  
 त्वेऽपि निशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेनोपस्थितेऽसत्त्वाच्छब्दापत्तेर्वारणाय  
 प्रकारतापर्यन्तस्यादरादुद्बोधकान्तरादुपस्थितद्रव्यत्वनिष्ठप्रकारतायां का-  
 लिकसम्बन्धेन प्रमेयत्वनिष्ठनिरुक्तविशेष्यतावच्छेदकतावैशिष्ट्यमादायो-  
 क्तदोषतादवस्थमिति सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन वैशिष्ट्यं बोध्यम् । घटो  
 घटपदशक्य इति वृत्तिज्ञानादघटत्वावच्छिन्नोपस्थितादुद्बोधकान्तरात्प्रमेय-  
 त्वावच्छिन्नस्य भाने प्रमेयत्वावच्छिन्नप्रकारतायां निरुक्तविशेष्यतावच्छे-  
 दकतावैशिष्ट्यसत्त्वात् प्रमेयत्वावच्छिन्नप्रकारताकशाब्दबोधवारणाय स्वा-  
 नवच्छेदकधर्मान्वाच्छिन्नत्वस्यापि वैशिष्ट्यघटकत्व बोध्यम् । प्रकृते चा-  
 वच्छेदकतानवच्छेदकप्रमेयत्वावच्छिन्नत्वस्यैव प्रमेयत्वावच्छिन्नप्रकारतायां  
 सत्त्वेनादोषः । प्रमेयवान् प्रमेयपदशक्य इति वृत्तिज्ञानात्प्रमेयत्वावच्छिन्न-  
 प्रकारताकोपस्थितादुद्बोधकान्तरादघटत्वावच्छिन्नस्य भाने निरवच्छिन्नघट-  
 त्वनिष्ठप्रकारतायां वृत्तिज्ञानीयधर्मितानिरूपितप्रमेयत्वावच्छिन्नावच्छेदक-  
 तावैशिष्ट्यसत्त्वान्निरवच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारताकशाब्दबोधान्नस्या स्वान-  
 वच्छेदकधर्मान्वाच्छिन्नत्वसम्बन्धावच्छिन्नस्वनिरूपितवृत्तित्ववत्त्वमपि वैशि-  
 ष्ट्ये निवेश्यम् । प्रकृते घटत्वनिष्ठनिरवच्छिन्नप्रकारतायां स्वानवच्छेदक-  
 धर्मान्नवच्छिन्नत्वसम्बन्धावच्छिन्ना प्रमेयत्वावच्छिन्नवृत्तिज्ञानीयधर्मिता-  
 वच्छेदकतानिरूपिता या वृत्तिता तस्या असत्त्वादोषः । कालिकसम्बन्धेन  
 द्रव्यत्ववशिष्टो द्रव्यपदशक्य इति वृत्तिज्ञानजन्यकालिकसम्बन्धावच्छिन्न-  
 द्रव्यत्वनिष्ठप्रकारताकोपस्थितौ समवायसम्बन्धेन घटत्वविशिष्टघटस्य द्बोध-  
 कान्तराद्धाने घटत्वनिष्ठसमवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतायां धर्मितावच्छे-  
 दकतावैशिष्ट्यस्योक्तसम्बन्धत्रयेण सत्त्वात् समवायसम्बन्धावच्छिन्नघटत्व-  
 प्रकारकशाब्दबोधवारणाय स्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वस्यापि चतुर्थ-  
 सम्बन्धस्य वैशिष्ट्ये प्रवेशः ।

वस्तुतस्तु उद्बोधकवशादुपस्थितीयप्रकारतासूक्तासूक्तवृत्तिज्ञानीयध-  
र्मितावच्छेदकताप्रयोज्यत्वविरहात् स्वप्रयोज्यत्वमात्रं वैशिष्ट्यनियामकं  
वक्तव्यं तेनैवोक्तदोषाणां निरासः । किञ्च द्रव्यं द्रव्यपदशक्यं घटो घटपद-  
शक्य इति समूहात्मनो वृत्तिज्ञानं द्रव्यपदशक्यमित्यंशे अप्रामाण्यज्ञाना-  
स्कन्दितं ततो घटत्वावच्छिन्नोपस्थिताबुद्बोधकान्तराद्द्रव्यत्वावच्छिन्नस्य  
भाने द्रव्यत्वनिष्ठसमवायसम्बन्धावच्छिन्न निरवच्छिन्नप्रकारतायासूक्तचतु-  
ष्टयसम्बन्धनोपस्थितिजनकसमूहात्मनो वृत्तिज्ञानीयधर्मितावच्छेदक-  
ताया वैशिष्ट्यत्वेन द्रव्यत्वप्रकारकशब्दबोधवारणं प्रयोज्यत्वनिवेशाधी-  
नमेवेति दिक् ।

ननु घटत्वादिप्रकारकोपस्थितिजनकशक्तिज्ञानानि नानाविधानि ।  
तथा हि घटो घटपदशक्यत्ववान् शक्तिसम्बन्धेन घटो घटपदविशिष्टः  
इत्याकारको शक्तिनिष्ठप्रकारनाकशक्तिनिष्ठसंसर्गताको घटत्वनिष्ठाव-  
शेष्यतावच्छेदकताको घटशक्तं घटपदं शक्तिसम्बन्धेन घटविशिष्ट घटपद-  
मित्याकारको शक्तिनिष्ठप्रकारताकशक्तिसंसर्गकघटत्वरूपानुपूर्व्यवच्छिन्न-  
विशेष्यताको च । तत्राद्यज्ञानजन्योपस्थितीयघटत्वनिष्ठप्रकारता तु उपस्थि-  
तिजनकज्ञानीयवृत्तिनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतानिरूपितघटत्वनिष्ठाव-  
च्छेदकताविशिष्टाऽस्ति । इतरेषु ज्ञानेष्वद्यज्ञानीया वृत्तिनिष्ठा संसर्गता-  
ऽस्ति । ननु प्रकारताऽप्रेमज्ञानोपविशेष्यतावच्छेदकताघटत्वरूपानुपूर्व्यनिष्ठा  
तद्वैशिष्ट्यमुपस्थितीयघटत्वनिष्ठप्रकारतायां नास्तीत्यन्तिमज्ञानत्रयजन्यो-  
पस्थितयः स्वजनकज्ञानोपवृत्तिनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकता-  
विशिष्टप्रकारतासम्बन्धेन घटत्वे न मन्त इति तत्र प्रकारतासम्बन्धेन  
शब्दबोधनापत्तिः । निरुक्तावच्छेदकतानां घटत्वनिष्ठानां स्वजन-  
कज्ञानायवृत्तिनिष्ठविषयतया परमरथा निरूपितत्वेनानुगम्य तद्वि-  
शिष्टप्रकारताया उपस्थितिकारणतावच्छेदकसम्बन्धत्वे घटो घटपदशक्य-  
इति वृत्तिज्ञानजन्यघटत्वप्रकारकोपस्थिताबुद्बोधकान्तराद्घटत्वरूपानुपूर्व्यव-  
च्छिन्नादेर्भाने आनुपूर्व्यनिष्ठप्रकारताया अपि निरुक्तविषयतया विशिष्ट-

त्वेन तादृशप्रकारतासम्बन्धेन घटस्वरूपानुपूर्व्या तादृशसमूहालम्बने पस्थिते-  
 स्सत्त्वेन तत्र शाब्दबोधोपात्तिरनो घटत्वनिष्ठः वच्छेदकताना विशिष्य स्वज-  
 नकज्ञानोपवृत्तिनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतात्वेन स्वजनक-  
 ज्ञानीयवृत्तिनिष्ठसंसर्गानिरूपितप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतात्वेन  
 स्वजनकज्ञानीयशक्तत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितवच्छेदकतावच्छेदकतात्वेन स्व-  
 जनकज्ञानीयशक्तत्वसंसर्गनिष्ठसंसर्गानिरूपितप्रकारतावच्छेदकतात्वेन प्र-  
 वेश्य तत्तदवच्छेदकताविशिष्टप्रकारतात्वेन सम्बन्धेन पस्थितेनां पृथक्  
 पृथक् कारणत्वे परस्परजन्यबोधे परस्परव्यभिचारवारणाय स्वजनकज्ञानीय-  
 वृत्तिनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकताविशिष्टप्रकारतासम्बन्धेनो-  
 पस्थितव्यवहितेतरप्रकारतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति स्वजनकज्ञानीय-  
 वृत्तिनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकताविशिष्टप्रकारतासम्बन्धेनो-  
 पस्थितिः कारणम् । एवं क्रमेण चत्वारः कार्यकारणभावाः स्युः । एवं वृत्तित्व-  
 स्यानुगतानतिप्रसक्तस्य दुर्वचतया समानविषयकशब्दबोधं प्रति प्रत्यक्ष-  
 सामग्र्याः प्रतिबन्धकतया समानविषयकप्रत्यक्षसामग्र्यभावोऽपि शाब्दसाम-  
 ग्र्यां प्रवेश्यः । शाब्देच्छायां समानविषयकप्रत्यक्षसामग्र्यां सत्त्वेऽपि शाब्द-  
 बोधोत्पत्त्या शाब्देच्छाविरहविशिष्टप्रत्यक्षसामग्र्यभावः शाब्दसामग्र्यां प्रवे-  
 शनीयः । तथा च शक्तिज्ञानाधीनः शाब्दबोधो जायतामिति च्छासत्त्वे प्रत्यक्ष-  
 सामग्र्यासत्त्वे लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थितिषट्तिताब्दसामग्र्यासत्त्वे शाब्दबोध-  
 वारणाय शक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिजन्यशाब्देच्छाविरहविशिष्टप्रत्यक्षसाम-  
 ग्र्यभावविशिष्टा शक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिः कारणं लक्षणज्ञानाधीनोप-  
 स्थितिजन्यशाब्देच्छाविरहविशिष्टप्रत्यक्षसामग्र्यभावविशिष्टा लक्षणाज्ञा-  
 नाधीनोपस्थितिः कारणमित्येव शक्तित्वेन लक्षणात्वेन शक्तिलक्षणे प्रवेश्य  
 कार्यकारणभावो वस्तव्य इति शक्तिलक्षणाभ्यन्तरेऽपि तथोरनुगमा-  
 सम्बन्धेन घटः पटपदशक्यसम्बन्धो, घटः स्वशक्यसम्बन्धित्वरूपलक्षणात्मक-  
 सम्बन्धेन पटपदविशिष्टः, घटसम्बन्धिशक्तं पटपदं, स्वसम्बन्धिशक्तत्व-  
 सम्बन्धेन घटविशिष्टं पटपदमिति चतुर्विधलक्षणज्ञानाधीनोपस्थितेनाम-

पक्षोर्वारणात् । न च पदार्थेऽपि प्रकारतासम्बन्धेन शाब्दबोधो-  
त्पत्त्या तत्र निरुक्तप्रकारतासम्बन्धेन पदार्थोपस्थितेरभावात्प्रकार-

प्येकरूपेण कारणत्वासम्भवात् पृथक् पृथक् कारणत्वमुक्त्वा परस्परजन्य-  
बधे व्यभिचारवारणायाव्यवहितोत्तरत्वं कार्यतावच्छेदककोटौ निवेश्य  
चत्वारः कार्यकारणभावाः स्युः । एवञ्चैकस्यापि कार्यस्य धर्मितावच्छे-  
दकतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति व्यापकताया अभावेन धर्मितावच्छेदकता-  
सम्बन्धेन शाब्दबोधं त्यक्तौ तत्कारणीभूतोपस्थित्यनपेक्षणादनुपस्थितदशायां  
द्रव्यत्वादौ धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन योग्यताज्ञानबलात् धर्मितावच्छे-  
दकतासम्बन्धेन शाब्दबोधो दुर्वार एवेति चेत्-अत्रोच्यते । निरुक्तकार्य-  
तावच्छेदकधर्माणां प्रकारतासम्बन्धेन जायमानशाब्दबोधत्वव्याप्यतया  
व्याप्यधर्मावच्छिन्ने कार्ये जननाये व्यापकधर्मावच्छिन्नसामग्र्या अपेक्ष-  
णात् । अव्यवहितोत्तरत्वनिवेशे निरुक्तसम्बन्धेनोपस्थित्यनुत्तरं शुद्ध प्रका-  
रतासम्बन्धेनोद्बोधकवशादुपस्थितद्रव्यत्वे शाब्दबोधापत्तिवारणाय व्यापक-  
धर्मावच्छिन्ने कार्ये व्याप्यधर्मावच्छिन्नकार्यसामग्र्या अपेक्षा वक्तव्या ।  
तथा च तदन्तर्गता या विशिष्टप्रकारतासम्बन्धेनोपस्थितिस्तस्या अभावा-  
न्नापत्तिः । धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति प्रकारतासम्बन्धेन  
शाब्दबोधस्य व्यापकतया येन सम्बन्धेन यद्धर्मावच्छिन्नकार्यं प्रति येन  
सम्बन्धेन यद्धर्मावच्छिन्नकार्यस्य व्यापकतेत्यादिमूलोक्तरीत्या धर्मिता-  
वच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति व्यापकसामग्र्यन्तर्गताया विशिष्टप्रका-  
रतासम्बन्धेनोपस्थितेरपेक्षणादनुपस्थितिदशायां धर्मितावच्छेदकतासम्ब-  
न्धेन शाब्दबोधापत्तिरिति ।

नीलो घट इत्यादौ नीले प्रकारतासम्बन्धेन शाब्दबोधो भवति प्रका-  
रतासम्बन्धेनोपस्थितिर्नास्तीति व्यभिचार इत्याह-न च पदार्थेऽपीत्यादि ।  
प्रकारनिष्ठप्रत्यासत्त्येति । प्रकारतासम्बन्धेनेत्यर्थः । न च निरुक्तधर्मिता-

निष्ठप्रत्यासत्त्या पदार्थोपस्थितेर्हेतुता व्यभिचारेण कलयितुमश-  
क्येति वाच्यम् । परामर्शकारणताविचारदर्शितदिशा व्यभिचारस्य

वच्छेदकताविशिष्टविषयतैवोपस्थितिनिष्ठकारणतावच्छेदकसम्बन्धोऽस्तु ।  
वैशिष्ट्यञ्च स्वप्रयोज्यत्वस्वनिरूपितधर्मिताप्रयोज्यत्वैतदन्यतरसम्बन्धेन ।  
ततश्च न व्यभिचार इति वाच्यम् । नीलो घट इत्यादौ मुख्यविशेष्ये घटेऽपि  
तादृशसम्बन्धेनोपस्थितेऽसत्त्वेन प्रकारतासम्बन्धेन शाब्दबोधभावे नान्वय-  
व्यभिचारस्य तावतापि सत्त्वात् । विषयतामात्रस्य कार्यतावच्छेदकत्वे  
तत्र विषयतासम्बन्धेन शाब्दबोधस्यापि सत्त्वान्न व्यभिचार इति तु न ससर्गो  
व्यतिरेकव्यभिचारापत्तः । संसर्गताभिन्नविषयतायाः प्रवेशे सामान्यलक्षणा-  
नभ्युपगन्तृमते शक्तिग्रहाविषयस्यापूर्वव्यक्तेरपि योग्यताबलेन शाब्दबोधो-  
त्तस्या तत्र व्यभिचारापत्तः ।

परामर्शकारणताविचारदर्शितेत्यादि । समवायसम्बन्धेन धूमहेतुकानु-  
मितौ समवायसम्बन्धेन धूमहेतुकपरामर्शज्ञानस्यात्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या कार-  
णत्वोपगम पक्षतावच्छेदकानन्त्यात् कार्यकारणभावानन्त्यापत्त्या धर्मि-  
तावच्छेदकतासम्बन्धेन धूमहेतुव ह्त्ववच्छिन्नप्रकारताकानुमितौ धर्मि-  
तावच्छेदकतासम्बन्धेन बह्वव्याप्यधूमत्वावच्छिन्नप्रकारताकपरामर्शज्ञानस्य  
लाघवात् धर्मितावच्छेदकनिष्ठप्रत्यासत्त्या कारणत्वे स्वीकृते भाविज्ञानम-  
प्रमेत्यप्रामाण्यज्ञानानन्तरं बह्वव्याप्यधूमवान् पर्वत इति परामर्शस्ततो  
बह्वव्याप्यालोकावद्द्रव्यमिति परामर्शः । तस्मिन् क्षणेऽप्रामाण्यज्ञानस्य  
नाशादप्रामाण्यज्ञानास्क्रन्दितस्य परामर्शद्वयस्य सत्त्वेन तदनन्तरं समूहा-  
लम्बनात्मकं पर्वतो बह्वमान् द्रव्यं बह्वमदित्याकारकमुभयलिङ्गकानु-  
मित्यात्मकं ज्ञानं जायते । तत्र कारणाभूतस्य बह्वव्याप्यधूमत्वावच्छिन्न-  
प्रकारताकपरामर्शस्य धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन द्रव्यत्वे विरहात् धूम-  
लिङ्गकानुमितेश्च सत्त्वादेवं कारणाभूतस्य बह्वव्याप्यालोकावच्छिन्न-

वारणीयत्वादिति चेत्तर्हि तद्धर्मावच्छिन्नाभेदसंसर्गावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति तद्धर्मभेदस्यापि हेतुतायाः स्वीकरणीयतया घटो घट इत्यादि-

प्रकारकपरामर्शज्ञानस्य धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन पर्वतत्वे विरहाद्धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धनालाकहेतुकानुभूतेष्वसत्त्वात्प्राप्तव्यभिचारवारणाय धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन वह्न्यव्याप्यधूमत्वावच्छिन्नप्रकारताकपरामर्शज्ञानं स्वयं धर्मितावच्छेदकताविशिष्टधर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन धूमहेतुकवह्नित्वावच्छिन्नप्रकारताकानुमितिर्ज्ञातं कारणमित्येवं संज्ञा कार्यकारणभावः कारणतावच्छेदकसम्बन्धस्य वैशिष्ट्यकार्यतावच्छेदकसम्बन्धे निवेश्य स्वोक्तोऽस्ति । प्रकृतद्रव्यत्ववृत्त्यनुमितीयधर्मितावच्छेदकतायां धूमहेतुकपरामर्शाय धर्मितावच्छेदकतावैष्टित्यविरहात् पर्वतत्ववृत्त्यालोकहेतुकानुमितीयधर्मितावच्छेदकतायामालोकलिङ्गपरामर्शाय धर्मितावच्छेदकतावैशिष्ट्यविरहान्न व्यभिचारः । तथैव प्रकृतेऽपि स्वजनकज्ञानीयवृत्तिनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकताविशिष्टप्रकारतासम्बन्धेनोपस्थितिः स्वजनकज्ञानीयवृत्तिनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकताविशिष्टस्वीयप्रकारताविशिष्टप्रकारतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति कारणमित्येव कारणतावच्छेदकसम्बन्धवैशिष्ट्यं कार्यतावच्छेदकसम्बन्धे निवेश्य कार्यकारणभावः स्वीक्रियते । नीलो घट इत्यादो प्रकारे नीले या शाब्दबोधीया प्रकारता तत्र स्वजनकज्ञानादिप्रकारतान्तकारणतावच्छेदकसम्बन्धवैशिष्ट्यविरहेण न व्यभिचार इत्याशयः । अक्षरार्थस्तु परामर्शकारणताया यो विचारस्तत्र दर्शिता या दिक् तथा तद्रीत्या व्यभिचारो वारणीय इति ।

एतत्पर्यन्तग्रन्थेनापत्तिं दृढीकृत्य समाधत्ते—तद्धर्मावच्छिन्नाभेदसंसर्गावच्छिन्नेत्यादिना । प्रकारतावच्छेदकभेदो विशेष्यतावच्छेदके अभेदान्वये

स्थले न शाब्दबोधापत्तिः । स घट इत्यादिवाक्याज्जातित्वादिना  
घटत्वादिधर्मितावच्छेदककस्य स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारतावच्छेद-  
ककस्य घटः स इत्यादिवाक्यात्स्वरूपतो घटत्वादिधर्मितावच्छेद-  
ककस्य जातित्वादिविशिष्टघटत्वावच्छिन्नप्रकारताकस्य च शाब्द-  
बोधस्योपपत्तये विशेष्यत्वप्रकारत्वयोरवच्छेदकत्वे निरवच्छिन्नत्वेन  
विशेषणीये । घटो नीलघट इत्याद्यन्वयबोधस्य प्रामाणिकत्वेऽन्यत्र

अपेक्षत इति भावः । न शाब्दबोधापत्तिरिति । घटत्वे घटत्वभेदाभावा-  
दिति भावः । जातित्वादिनेति । स घट इत्यत्र जातिमान् तत्पदार्थस्तत्र  
जातिर्घटत्वं विशेष्यतावच्छेदकमवच्छेदकता जातित्वावच्छिन्नेति घटो घट  
इत्यादि विशेषः । घटस्य इत्यत्र जातिमान् तत्पदार्थस्तत्र प्रकारतावच्छेदकं  
घटत्वं जातिः । प्रकारतावच्छेदकता च जातित्वावच्छिन्नेति पूर्वस्माद्विशेषः ।  
उभयत्र शाब्दबोध इष्यते । स इदानीं न स्यात् प्रकारतावच्छेदकविशेष्यता-  
वच्छेदकयोरैक्यादिति भावः । विशेष्यत्वप्रकारत्वयोरवच्छेदकत्व इति ।  
विशेष्यतावच्छेदकताप्रकारतावच्छेदकता निरवच्छिन्ना कार्यतावच्छेदके प्रवे-  
श्या इति भावः । तथा च तद्वर्त्मनिष्ठनिरवच्छिन्नावच्छेदकताकाभेदसम्ब-  
न्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतानिरूपितनिरवच्छिन्नावच्छेदकतासम्ब-  
न्धेन शाब्दबोधं प्रति तद्वर्त्मभेदः कारणमिति पर्यवसितम् । निरुक्त-  
प्रयोगद्वये जायमानशाब्दबोधा च न निरवच्छिन्नप्रकारतादिविशेष्यतावच्छे-  
दकताविशेष्यतावच्छेदकताकाविति न तत्र प्रकारतावच्छेदकविशेष्यतावच्छे-  
दकयोर्भेदापेक्षेति प्रकारतावच्छेदकविशेष्यतावच्छेदकयोरभेदेऽपि शाब्दबो-  
धोपपत्तिः ।

घटो नीलघट इत्याद्यन्वयबोधस्य प्रामाणिकत्वे अन्यत्रेति । तत्र हि  
घटत्वावच्छिन्नाभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतास-  
म्बन्धेन घटत्वे शाब्दबोधस्तत्र च घटत्वभेदाभावाद्व्यभिचारः प्राप्तस्तद्वा-



रणार्थमन्यत्र दर्शिता पर्याप्तिनिवेशरूपा दिक् आश्रयितव्येत्यर्थस्तथा च तद्वर्त्मपर्याप्तावच्छेदकताकामेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितेत्यादिरूपः कार्यतावच्छेदकत्वसम्बन्धः । प्रकृते च नीलघटत्वाभयपर्याप्ता अवच्छेदकता न घटत्वपर्याप्तेति घटत्वभेदाभावेऽपि न दोषः ।

ननु नीलघटत्वावच्छिन्नाभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधे यदि नीलभेदघटत्वभेदयोः कारणत्वं तर्हि विधेयकोऽधिकवागगमनेऽपि घटो नीलघट इति बन्धस्यानापत्तिर्घटत्वे उक्तभेदद्वयस्यासत्त्वात् । यदि नीलघटत्वोभयभेदस्य तत्त्वं घटत्वे तस्य सत्त्वेन न दोषस्तर्हि तस्य केवलान्वयित्वेन समानोद्देश्यविधेयकस्य नीलघटो नीलघट इत्याकारकस्यापि शाब्दस्यापत्तिः । घटत्वे नीले वा विशेष्यतावच्छेदके नीलघटत्वोभयभेदस्य सत्त्वादिनिचेत्-न । तद्रूपावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोग्यवच्छेदकतानिरूपितवच्छेद्यतावदभेदसम्बन्धवच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति तदभेदस्य कारणत्वाङ्गीकारात् घटो नीलघट इत्यादौ विधेयाशेऽधिकवागगमिनः शाब्दबोधस्य घटत्वनीलोभयगतद्वित्वरूपावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोग्यवच्छेदकतानिरूपिताभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धेन घटत्वगतैकत्वे सत्त्वेन तत्र घटत्वनीलोभयगतद्वित्वभेदस्यापि सत्त्वेनादोषात् । न चोभयपर्याप्ताया अपि प्रकारतावच्छेदकताया वस्तुत्वेन घटत्वे एव पर्याप्तिस्तदनुयोगितावच्छेदकश्च घटत्वगतैकत्वमेव । तथा च तदवच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोग्यवच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यतावदभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धेन घटत्वगतैकत्वे शाब्दबोधस्तत्र घटत्वगतैकत्वभेदाभावाद्बहिर्भावाच्च एवेति वाच्यम् । स्वनिरूपितावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धेन तद्रूपवृत्त्यभेदसम्बन्धा-

वच्छिन्नप्रकारताघटितसम्बन्धस्य विवक्षणात् तत्र न सम्बन्धेनोक्तप्रकारतायाः  
द्वित्व एव वृत्तेः ।

ननु ज तित्वावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारतावच्छेदकताको यो घटस्य इ-  
त्यत्रामेव ननु यशोदत्तादीयप्रकारतावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्या-  
प्त्यनुयोगितावच्छेदकं घटत्वगतमेकत्वमेव तद्वत् दस्य घटत्वगतैकत्वेऽभावाद्-  
व्यभिचारः । न चावच्छेदकताया निरवच्छिन्नाया एव निवेशेन प्रकृते घटत्व-  
गतावच्छेदकताया जातित्वावच्छिन्नत्वान्न दोष इति वाच्यम् । तर्हि नीलघ-  
टत्वावच्छिन्नप्रकारताया अपि निरवच्छिन्नावच्छेदकताया घटत्वे एव सत्त्वे न  
नोले ततश्च स्वनिरूपितनिरवच्छिन्नावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-  
पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धेन घटत्वनौलोभयावच्छिन्नप्रकारताया  
अपि घटत्वगतैकत्ववृत्तित्वात् तद्वत्त्वस्य घटत्वगतैकत्वेऽभावात् घटो नीलघट  
इति विधेयांशेऽधिकवाक्यविशेषो न स्यादिति चेत्—अत्रोच्यते । स्वनिरूपि-  
तनिरवच्छिन्नावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगिता वच्छेद-  
कत्वसम्बन्धेन स्वविशिष्टधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्त्यनुयोगिभूताव-  
च्छेदकतानिरूपितनावच्छेद्यतावदभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशे-  
ष्यनावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वसम्ब-  
न्धेन शाब्दबोधं प्रति स्वनिरूपितनावच्छेदकतावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्य-  
नुयोगितावच्छेदकरूपभेदः कारणम् । ततश्च विधेयांशेऽधिकवाक्यादिनो घटो  
नीलघट इति बोधस्य घटत्वगतैकत्वे नीलघटत्वोभयगतद्वित्वभेदस्य सर्वा-  
न्नानुपपत्तिः । न वा नीलघटो नीलघट इति बाधस्यापत्तिः । नीलघट-  
त्वोभयगतद्वित्वे नीलघटत्वोभयगतद्वित्वभेदाभावात् ।

ननु हेरयाशेऽधिकवाक्यादिनो नीलघटो घट इति बोधस्यापत्तिस्तत्र  
विशेष्यतावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदके नी-  
लघटत्वोभयगतद्वित्वे प्रकारतावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्य-  
नुयोगितावच्छेदकघटत्वगतैकत्वभेदस्य सर्वादिति चेन्मैवम् । स्वनिरूपिता-  
भेदसम्बन्धावच्छिन्नविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति स्ववि-

शिष्टो भेदः कारणम् । वैशिष्ट्यं स्वावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-  
पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्वनिरूपितविशेष्य-  
तावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकरूपावच्छि-  
न्नानुयोगिताकत्वोभयसम्बन्धेन । ततश्च घटत्वगतैकत्वावच्छेदेन नील-  
घटत्वोभयगतद्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य सत्त्वात् । नीलघटत्वोभय-  
गतद्वित्वावच्छेदेन नीलघटत्वोभयगतद्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य घट-  
त्वगतैकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य चासत्त्वात् । विधेयाशेऽधिकावगा-  
हिनः शाब्दबोधस्योपपत्तिरुभयांशे समानावगाहिनः उद्देश्यांशे अधिकावगा-  
हिनश्च नीलघटो घट इत्यस्य नीलघटो नीलघट इत्यस्य चानापत्तिः ।

वस्तुतस्तु स घटः घटस्स इत्यनयोः पूर्वोक्तयोर्जातित्वावच्छिन्नावच्छे-  
दकताकप्रकारताविशेष्यताकबोधयोरनुपपत्तिः । तत्रैकत्वावच्छेदेनैकत्वा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकघटत्वभेदाभावात् । तदर्थं निरवच्छिन्नावच्छेदक-  
तायाः प्रवेशे विधेयाशेऽधिकावगाहिनोऽप्यनुपपत्तिस्तत्र निरवच्छिन्नावच्छे-  
दकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वस्य घटत्वगतै-  
कत्वे एव सत्त्वात् ।

इदमत्रावधेयम् । स्वनिरूपितनिरवच्छिन्नावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रति-  
योगिताकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धेन किञ्चिन्निष्ठाभेदसम्बन्धा-  
वच्छिन्नप्रकारतानिरूपितोक्तनिरवच्छिन्नावच्छेदकताघटितसम्बन्धेन किञ्चि-  
न्निष्ठविशेष्यता तदवच्छेदकतासम्बन्धः कार्य्यतावच्छेदको वक्तव्यः । कार-  
णञ्च पूर्वोक्त एव । ततश्च न दोष इति । यदि च प्रकारदलमेवोद्देश्यं  
विशेष्यदलञ्च विधेयं विधेयतोद्देश्यतयोः प्रकारताविशेष्यत्वानियतत्वासि-  
द्धेर्स्तर्हि अधिकावगाहिविशेष्यकस्यापि शाब्दबोधस्येष्टव्यतया कार्य्यका-  
रणभावे प्रकारताविशेष्यतास्थाने विधेयतोद्देश्यते निवेशनीये । विधेयता-  
वच्छेदकतोद्देश्यतावच्छेदकते समानसम्बन्धावच्छिन्ने ग्राह्ये । तेन कालिक-  
सम्बन्धेन घटत्वविशिष्टपरतच्छब्दघटितात् स घट इति वाक्यान्न शाब्द-  
बोधापत्तिरिति दिक् ।

दर्शितरीत्या सोऽप्युपपादनीयः । एवं स स इत्यादिवाक्याज्जाति-  
त्वाद्यवच्छिन्नधर्मितावच्छेदकताकतद्धर्मावच्छिन्नप्रकारतावच्छेद-  
कताकाभेदान्वयबोधस्य वारणाय तद्धर्मावच्छिन्नावच्छेदकताक-  
प्रकारतानिरूपितधर्मितावच्छेदकतावच्छेदकत्वप्रत्यासत्त्या शा-  
ब्दबोधं प्रति तद्धर्मभेदस्यापि पृथक्कारणत्वं कल्पनीयम् । एवं  
दण्डवान् दण्डवानित्यादिवाक्यादण्डसंयोगत्वाद्यवच्छिन्नवति  
तदवच्छिन्नवदभेदान्वयबोधस्य वारणाय दण्डसंयोगत्वाद्यवच्छि-  
न्नावच्छेदकताकप्रकारतानिरूपितविशेष्यतानिरूपितसंयोगत्वाद्यव-

निरवच्छिन्नघटत्वादिनिष्ठावच्छेदकताकाभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारता-  
कविशेष्यतानिरूपितनिरवच्छिन्नावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रत्येव घ-  
टत्वादिभेदस्य कारणत्वोक्तेर्जातित्वावच्छिन्नघटत्वनिष्ठावच्छेदकताकाभेद-  
सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतानिरूपितजातित्वावच्छिन्नघटत्व-  
निष्ठावच्छेदकताकशाब्दबोधस्य प्राप्तामापत्तिं परिहर्तुमाह—स स इत्यादि-  
वाक्यादिति । निरवच्छिन्नप्रकारतावच्छेदकत्वविशेष्यतावच्छेदकत्वकाभेदा-  
न्वयबोधं यथा प्रकारतावच्छेदकविशेष्यतावच्छेदकयोर्भेदापेक्षा तथाऽवच्छि-  
न्नतादृशावच्छेदकताकाभेदान्वये प्रकारतावच्छेदकतावच्छेदकविशेष्यताव-  
च्छेदकतावच्छेदकयोर्भेदस्य कारणत्वमिति भावः । एवमपि प्रकारतानिरू-  
पितसंयोगनिष्ठावच्छेदकतावच्छेदकदण्डस्य विशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदक-  
दण्डाद्भेदस्य सत्त्वेन दण्डवान् दण्डवानिति वाक्यात्प्राप्तां शाब्दापत्तिं  
परिहर्तुमाह—दण्डवान् दण्डवानित्यादि । प्रकारतावच्छेदकतावच्छेदक-  
तावच्छेदके विशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकतावच्छेदके भेदस्यापि हेतुत्वं  
बोध्यम् । प्रमेयत्वेन दण्डत्वस्य यत्र प्रकारतावच्छेदकतावच्छेदकताव-  
च्छेदकत्वं तादृशः दण्डत्वनिष्ठनिरवच्छिन्नस्य विशेष्यतानिरूपितसंयो-  
गत्वावच्छिन्नावच्छेदकतानिरूपितदण्डनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितदण्डत्वनिष्ठ-

च्छिन्नावच्छेदकतानिरूपितावच्छेदकतावच्छेदकत्वसम्बन्धेन शाब्दबोधे दण्डत्वादिभेदस्यापि पृथक्कारणत्वं कल्पनीयम् । अवच्छेदकतायां निरवच्छिन्नत्वनिवेशोऽपि पूर्वबद्बोधः ।

वस्तुतस्तु तद्वर्मान्यवृत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञानं प्रति तद्व्यवच्छेदत्वेन हेतुता कल्प्यते लाघवात् । एवं च घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति घटत्वाद्यन्यवृत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञानत्वाद्यवच्छिन्नस्य व्यापकतया घटत्वादौ तादृशविषयतासम्बन्धेन ज्ञानत्वावच्छिन्नोत्पादकसामग्रीविरहेण न तत्र तादृशविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धे शाब्दबोधापत्तिः । एवं च घटवान् घटवानित्यादिवाक्यस्थलेयशाब्दबोधधारणानुरोधेन धर्मितावच्छेदकतावच्छेदकादिनिष्ठप्रत्यास-

स्यावच्छेदकत्वस्य निरूपकः शाब्दबोधः प्रमेयवद्वा न दण्डवानिति वाक्यान् स्यादण्डत्वे दण्डत्वभेदाभावादन आह—अवच्छेदकतायां निरवच्छिन्नत्वमित्यादि । प्रथमावच्छेदकतायां चरमावच्छेदकतायाञ्चेत्यर्थः ।

अनेककार्यकारणभावकल्पनायां गौरवादाह—वस्तुतस्त्विति । घटत्वभिन्नवृत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञानं घटत्वभिन्ने एव भवति । तत्र घटत्वभेदोऽप्यस्तीति घटत्वभेदस्य तादृशसम्बन्धेन ज्ञानं प्रति कारणत्वं नानुपपन्नमेवं पटत्वान्यवृत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञानं प्रति पटत्वभेदः कारणम् । तच्च ज्ञानं घटत्वावच्छिन्नावच्छेदकतासम्बन्धेन ज्ञानत्वावच्छिन्नोत्पादकतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति व्यापकं यतो घटो द्रव्यमित्यादिवाक्यादद्रव्यत्वादौ घटत्वभिन्ने एव स बोधो भवति तत्र घटत्वान्यवृत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञानं वर्तते एव । ततश्च व्याप्यकार्ये व्यापकस्य कारणमपेक्ष्यत इति नियमात् तादृशशाब्दबोधे घटत्वभेदस्यापेक्षणात् घटो घट इति वाक्यादुपघटत्वे स बोधः । न च जातिमान् घट इति वाक्यात् घटत्वेऽपि जातित्वेन घटत्वनिष्ठा

स्या करणत्वान्तरमपि न कल्प्यते । एवमुद्देश्यतावच्छेदकविधेय-  
योरैक्येन<sup>१</sup> एको द्वावित्यादिवाक्यादेकत्वद्वित्वाद्यवच्छिन्ने एकत्व-  
द्वित्वादीनां भेदान्वयबोधानुदयात्, एकत्वद्वित्वत्वाद्यवच्छिन्नसम-  
वायादिसंसर्गावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतानिरूपितसमवा-  
यादिसंसर्गावच्छिन्नावच्छेदकतावच्छेदकत्वादिसम्बन्धेन शाब्दबु-  
द्धौ एकत्वत्वादिभेदस्य एव कर्म गच्छतीत्यादी च कर्मत्वत्वा-  
द्यवच्छिन्ने आधेयतासम्बन्धेन तद्वतोऽन्वयबोधवारणाय कर्म-

वच्छेदकताकाभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतास-  
म्बन्धेन शाब्दबोधोत्पत्तेर्न घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकोक्तशाब्दबोधो घटत्वा-  
न्यवृत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञानव्याप्यमिति वाच्यम् । व्याप्यशरीरे निरवच्छि-  
न्निन्नावच्छेदकतायाः प्रवेशे नादोषात् । एवं व्याप्यशरीरे घटत्वेतरधर्मान-  
वच्छिन्नत्वमपि प्रकारतायां देयं तेन नीलघटो घट इति वाक्याद्घटत्वे जाय-  
मानशाब्दबोधो यद्यटत्विनिष्ठावच्छेदकताया निरवच्छिन्नत्वेऽपि न क्षतिः ।  
प्रकारतायां घटत्वेतरनीलत्वेनावच्छेदात् । एवमेव जातित्वावच्छिन्नावच्छे-  
दकताकप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबो-  
धः जातित्वाभिन्ने एव भवति । एवं दण्डत्ववच्छिन्नदण्डनिष्ठावच्छेदक-  
तानिरूपितसंयोगनिष्ठावच्छेदकतानिरूपिताभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानि-  
रूपितविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकतावच्छेदकतासम्बन्धेन दण्डत्वभिन्ने एव  
शाब्दबोधो भवतीति तयोरपि व्यापके जातित्वान्यवृत्तिविषयतासम्बन्धेन  
दण्डत्वान्वयवृत्तिविषयतासम्बन्धेन वर्त्तमाने ज्ञाने इति तयोरपि शाब्दबो-  
धोर्जातित्वभेददण्डत्वभेदयोः कारणत्वात् जातित्वे दण्डत्वे च न तौ शाब्द-

<sup>१</sup> अनुमितिवारणाय धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेनानुमितौ विधेयभेद-  
स्येत्यधिकः पाठो प्राचीनहस्तलिखितपुस्तके ।

स्वत्वाद्यवच्छिन्नावच्छेदकताकाधेयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानि-  
रूपितधर्मितावच्छेदकसम्बन्धेन शाब्दबोधे कर्मत्वत्वादिभेदस्य  
घटो न घट इत्याद्यनुमितेः शाब्दबोधस्य च वारणाय घटत्वा-  
वच्छिन्नभेदप्रकारतानिरूपितधर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेनानुमितौ  
शाब्दबोधे च घटत्वादिभेदस्य हेतुत्वान्तरकल्पनमनादेयमेव । तद्ध-  
र्मभेदस्यैकैककारणतयैव सकलातिप्रसङ्गवारणसंभवादिति कृतं  
पल्लवितेन ।

बांधौ जातिमान् जातिमान् दण्डवान् दण्डवानिति वाक्यभ्रममिति बोध्यम् ।  
एवमेव एकः द्वौ घटो न घटः इत्यतोऽपि एकत्वावच्छिन्ने एकत्वस्य द्वित्वा-  
वच्छिन्ने द्वित्वस्य घटत्वावच्छिन्ने घटभेदस्य चान्वयविषयकावनुमिति-  
शाब्दबोधो न यतः एकत्वत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेद-  
कतावच्छेदकतासम्बन्धेन एवं द्वित्वत्वावच्छिन्नप्रकारताघटितोक्तसम्बन्धेन  
घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावानुयोगिताव-  
च्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधोऽनुमितिर्वा एकत्वत्वद्वित्वत्वघटत्वभ्यो भिन्ने-  
ष्वेव भवति । तयोरपि एकत्वत्वाद्यन्यवृत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञानं व्यापक-  
मिति तत्कारणस्यैकत्वत्वादिभेदस्य तत्रापेक्षितत्वेन तदभावादेष्वैकत्वत्वा-  
दिषु तयोरभावोपपत्तावेकत्वत्वादिभेदस्य पृथक् कारणत्वाकल्पनेन लाघ-  
वम् । न च नञोऽपार्वे येन सम्बन्धेन यद्धर्मावच्छेदेन यद्वत्ता यद्वाक्येन  
प्रतीयते नञघटितेन तेन वाक्येन तत्सम्बन्धावच्छिन्नतन्निष्ठप्रतियोगिताका-  
भावस्तद्धर्मावच्छेदेन प्रत्यय्यत इति नियमात् घटो घट इति वाक्यात्  
स्वरूपसम्बन्धेन घटाभेदवत्ताया घटत्वावच्छेदेनाप्रतीतेस्तदवच्छेदेन घटा-  
भेदाभावप्रतीत्यप्रसक्तेः कथं तत्कारणकल्पनं लाघवमिति वाच्यम् । येन  
सम्बन्धेन यद्धर्मावच्छेदेन यद्वत्ता प्रीतौ साकाङ्क्षं यद्वाक्यं तेन वाक्येन  
नञघटितेन तेन सम्बन्धेन तदवच्छेदेन तदभावः प्रत्याख्यत इत्येव नियमेन

घटो घट इति वाक्यस्य तादृशबोधजनकत्वेऽपि तादृशबोधे साकाङ्क्षत्वेना-  
 दोषात् । नीलघटत्वावच्छिन्नाभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्य-  
 तावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधस्य जातित्वावच्छिन्नघटत्वनिष्ठावच्छेदकता-  
 काभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन शा-  
 ब्दबोधस्य च नीलघटो घटः स घट इत्यादिवाक्याद्वटत्वेऽप्युदयेन घट-  
 त्वान्यवृत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञान प्रत्यव्याप्यत्वेन तत्र घटत्वमेदानपेक्ष-  
 णात्तयोस्तत्रोत्तरौ न बाधकमिति दिक् । न चोक्तबधौ यदि न व्याप्यौ  
 तर्हि नीलघटो नीलघटः स स इति वाक्याभ्यां घटत्वे तयोरपत्तिस्तत्र घट-  
 त्वमेदानपेक्षणादिति वाच्यम् । नीलत्वानवच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितजाति-  
 त्वावच्छिन्नावच्छेदकतासम्बन्धेन नीलघटत्वावच्छिन्नप्रकारताकस्य जाति-  
 त्वावच्छिन्नघटत्वनिष्ठावच्छेदकताकशाब्दबोधस्य च तत्रासम्भवात् विशेष्य-  
 दले नीलत्वस्य जातित्वस्य चोपस्थित्या भानस्यावश्यकत्वात् । कथञ्चित्त-  
 योरभाने शाब्दबोधस्येष्टत्वात् । न च नीलघटो न लं द्रव्यमित्यादौ द्रव्यत्वे  
 प्रसिद्धस्य नीलघटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितनीलत्वावच्छिन्नविशेष्यतानि-  
 रूपितानवच्छिन्नावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधस्य घटत्वेन घटत्वोप-  
 स्थापकेन जातित्वेन घटत्वोपस्थापकेन च तत्पदेन घटिते स स इत्यादौ  
 च प्रसिद्धस्य शाब्दबोधस्य घटत्वं जातित्वं च नीलघटो नीलघटः स स इत्यादौ  
 शाब्दबोधे पत्तिरिति वाच्यं तयोरप्युक्तज्ञानव्याप्यत्वेन तादृश भेदापेक्षणात् ।  
 न च कालिकसम्बन्धेन घटत्वविशिष्टे समवायसम्बन्धेन घटत्वविशिष्टस्या-  
 भेदान्वयोऽनुभवसिद्धस्तत्र घटत्वनिष्ठनिरवच्छिन्नावच्छेदकताकाभेदसम्बन्धा-  
 वच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधस्य घट-  
 त्वेऽपि सत्त्वाच्च घटत्वान्यवृत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञानव्यापकस्य बोध इति  
 वाच्यं घटत्वनिष्ठनिरवच्छिन्नावच्छेदकताविशिष्टावच्छेदकतासम्बन्धेन शा-  
 ब्दबोधस्य व्याप्यत्वात् । वैशिष्ट्यं स्वनिरूपितावच्छेद्यतावदभेदसम्बन्धा-  
 वच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतानिरूपितत्वस्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्न-  
 त्वोभयसम्बन्धेन उद्देश्यस्य यत्र प्रकारता विधेयस्य विशेष्यता तत्र विशेष्या-



भेदान्वयबोधश्च प्रातिपदिकार्थधात्वर्थयोः प्रत्ययार्थेन क्व-  
चिन्निपातार्थेन च सममेव जायते न त्वन्येन । सत्यपि पदार्थोप-  
स्थितियोग्यताज्ञानादिरूपकारणकलापे राजा पुरुषः भूतलं घट  
इत्यादौ पुरुषाद्यंशे राजभूतलादेः स्वत्वाधेयतासम्बन्धेन तण्डुलः  
पचति चैत्रः पच्यते इत्यादौ कर्मत्वकर्तृत्वादिसम्बन्धेन तण्डुल-  
चैत्रादौ पाकादेः स्वकर्मकरत्वस्वकर्तृकत्वादिसम्बन्धेन पाकाद्यंशे वा

शेऽधिकवागादिशाब्दबोधस्येष्टतया तत्र दोषवारणाय व्याप्यदले प्रकारता-  
विशेष्यतयोः स्थाने विधेयतोद्देश्यतयोः प्रवेशः कार्यः ।

अभेदान्वयविचारं समाप्य भेदान्वयविचारः प्रारभ्यते—भेदान्वय-  
बोधश्चेत्यादिना । भेदान्वयेत्यस्याभेदभिन्नसम्बन्धबोध इत्यर्थः । प्राति-  
पदिकार्थस्य धात्वर्थस्य च प्रत्ययार्थे निपातार्थे एवाभेदभिन्नसम्बन्धेनान्वय  
इत्यर्थः । प्रातिपदिकपदप्रयोज्यचानुपदप्रयोज्ययोरभेदातिरिक्तसम्बन्धावच्छि-  
न्नप्रकारतयोः इत्ययनिपातान्यतरपदप्रयोज्यविशेष्यनानिरूपितत्वनियम इति  
पर्यवसितोऽर्थः । नियमस्वीकारे हेतुमाह—राजा पुरुष इत्यादि । राजा  
पुरुषः भूतल घट इति वाक्यात् स्वत्वसम्बन्धेन राजविशिष्टः पुरुषः आधेयत्व-  
सम्बन्धेन भूतलविशिष्टो घट इति बोधाभावः । उक्तनियमे हेतुरिति भावः ।  
प्रातिपदिकार्थस्य प्रातिपदिकार्थेऽभेदभिन्नसम्बन्धेनान्वये दोषनुक्त्वा धात्व-  
र्थस्य प्रातिपदिकस्य तेन सम्बन्धेनान्वये दोष उच्यते । तण्डुलः पचतीत्यादि ।  
न च तण्डुलगतकर्मत्वस्य चैत्रगतकर्तृत्वस्यानुक्तत्वात् तण्डुलपदचैत्रपदाद्  
द्वितीयातृतृययोरनुशासनादयं प्रयोगो न प्रसक्त इति वाच्यम् । प्रातिपदिकार्थ  
प्रति कर्मत्वकर्तृत्वयोर्विशेष्यतयाऽन्वयबोधतात्पर्ये एव कर्मणि द्वितीये-  
त्यादिना प्रातिपदिकात् द्वितीयादेरनुशासनात् । प्रकृते च कर्मत्वकर्तृत्वयो-  
स्संसर्गतया मानस्य प्रातिपदिकार्थस्य धात्वर्थे भेदसम्बन्धेनान्वये दोष उच्यते ।  
स्वकर्मकरत्वेत्यादिना । विभक्त्यर्थमन्तराकृत्येति । उक्तनियमः साक्षात्स-

तण्डुलचैत्रादेरन्वयाबोधमिपातातिरिक्तप्रातिपदिकार्थयोः क्रिया-  
तादृशप्रातिपदिकार्थयोश्च भेदेन साक्षादन्वयबोधस्याव्युत्पन्नत्वात्  
विभक्त्यर्थमन्तराकृत्य तयोरप्यन्वयबोधात्साक्षादिति निपाता-  
तिरिक्तत्वादिविशेषणात् भूतले न घटः घटो न पट इत्यादौ घटा-  
देर्नन्वयाभावेन मुखं चन्द्र इवेत्यादौ मुखचन्द्रादीनामिवार्थसादृश्या-  
दिना न कलञ्जं भक्तयेदित्यादौ नैयायिकमते नव्युपस्थाप्येन बलव-  
दनिष्ठाननुबन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनत्वादिरूपविध्यर्थाभावेन धात्वथ

म्बन्धविषयक एव । राज्ञः पुरुष इत्यादौ विभक्त्यर्थस्वत्वद्वारा राजरूपप्रातिप-  
दिकार्थस्य पुरुषरूपप्रातिपदिकार्थेऽन्वयस्येष्टत्वादिति भावः । निपातार्थे प्राति-  
पदिकार्थान्वयस्थलमाह—भूतले न घट इत्यादि । नञर्थो भावे घटस्य  
स्वप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेनान्वयस्तथा च घटाभावो भूतलवृत्तिरिति बोधः ।  
यदि च प्रतियोग्यभावान्वय इति न्यायेन नञोऽसत्त्वे यत्र येन यद्वत्ता प्रतीयते  
यादृशवाक्येन तादृशवाक्येन नञ्वृत्तिरेतत्वेन तेन तदभावस्यैव प्रत्यायना-  
दुक्तबोधो न युक्तः किन्तु भूतलवृत्तिर्भाववान् घट इत्येव युक्तः । भूतले  
घट इत्यतो भूतलवृत्तित्ववान् घट इत्येव बोधात् तथाऽपि निपातार्थप्रातिप-  
दिकार्थयोरन्वयो जात एवेति बोध्यम् ।

घटो न पट इत्यादाविति—नञर्थे भेदे घटस्य स्वप्रतियोगिकत्व-  
सम्बन्धेन भेदस्य च पटे स्वरूपसम्बन्धेनान्वयः । मुखं चन्द्र इवेत्यादाविति ।  
इवार्थसादृश्ये स्वप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेन चन्द्रस्य मुखे स्वरूपसम्बन्धेन  
सादृश्यान्वयः । निपातातिरिक्तत्वनिवेशामावे नञि वयोरपि नामत्वात्तदये  
तदर्थस्य वा भेदान्वयश्चन्द्रादेर्न स्यादिति भावः । न कलञ्जं भक्तयेदित्या-  
दाविति । नञर्थोऽभावः तस्मिन् लिङ्गस्य बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वविशिष्टे-  
ष्टसाधनत्वरूपस्य स्वप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेनान्वयेऽभावस्य च स्वरूपसम्बन्धेन  
भक्तयेऽन्वयः । तथा च बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनत्वप्रतियो-

भक्षणादेरनुयोगितया, गुरुमते तुविध्यर्था पूर्वाशे विशेषणतया-  
न्वितेन नञुपस्थाप्या भावेन धात्वर्थभक्षणादेः प्रतियोगितयाऽन्वये-  
ऽपि न क्षतिः । राजपुरुष इत्यादिसमासस्थले तु पुरुषादिपदार्थेन  
समं राजादिपदार्थस्य न भेदान्वयबोधः किन्तु तेन समं विभक्त्य-  
न्तार्थविशिष्टलक्षणिकराजादिपदोपस्थाप्यराजसम्बन्ध्यादेरभेदान्व-

गिकाभावविशिष्टं कलञ्जभक्षणमिति बोधः । बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं  
बलवदनिष्टाजनकत्वम् । अत्र विशेषणस्य बलवदनिष्टाजनकत्वस्य विशेष्य-  
स्येष्टसाधनत्वस्य चाभावप्रयुक्तो विशिष्टाभावस्तेन बलवदनिष्टजनकत्वं  
भक्षणे प्रतीयते । नैयायिकमते अत्र धात्वर्थे नञरूपनामार्थस्यान्वयः ।

गुरुमते चेति । प्रभाकरमीमांसकमते भक्षणस्य स्वप्रतियोगिकत्व-  
सम्बन्धेन नञर्थाभावेऽन्वयो भावस्य च प्रयोज्यत्वसम्बन्धेन लिङ्येऽपूर्वे  
अन्वयोऽपूर्वञ्च पुण्यं तथा च कलञ्जभक्षणप्रतियोगिकाभावप्रयोज्यमपूर्व-  
मिति बाधः । नैयायिकमते कलञ्जभक्षणमनिष्टजनकं न तु तद्भक्षणाभावः  
पुण्यजनकः । गुरुमते कलञ्जभक्षणाभावजन्यं पुण्यं न तु कलञ्जभक्षणम-  
निष्टजनकमिति प्रतीयते इति भेदः । ननु तर्हि कलञ्जभक्षणे कस्मान्न प्रवर्तते  
गुरुमत इति चेत्—पुण्यप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वरूपस्य पुण्यप्रतिबन्धकत्वस्य  
भक्षणे शब्दात्प्रतीतौ पुण्यकामस्य पुण्यप्रतिबन्धके कलञ्जभक्षणे प्रवृत्त्य-  
नुपपत्तेः । समासस्थले विशेषणवाचकपदप्रकृतिकलुप्तविभक्त्यनुसन्धानं  
विनैव शाब्दबोधोत्पत्त्या स्वत्वसम्बन्धेन राजरूपनामार्थस्यैव पुरुषरूपना-  
मार्थेऽन्वयो वाच्यः । स चोक्तनियमविरुद्ध इत्यत आह—राजपुरुष  
इत्यादिसमासस्थले त्विति । तत्र राजादिपदस्य विशेषणवाचकस्य षष्ठ्यर्थ-  
स्वत्वादिविशिष्टे लक्षणा । तस्य चाभेदेनैव पुरुषाद्युत्तरपदार्थेऽन्वय इति  
नोक्तव्युत्पत्तिविरोधः । एतदेवाह—किन्त्वित्यादिना ।

यबोध एवेति न दोषः । एवं मुखं चन्द्र इत्यादिरूपकस्थले चन्द्रादिपदस्य चन्द्रादिसदृशलक्षणाया मुखादौ चन्द्रादिसदृशाभेदान्वयबोध एव, न तु सादृश्यादिसम्बन्धेन चन्द्रादेर्मुखादावन्वय इति न तत्र व्यभिचारः ।

केचित्तु रूपकस्थले चन्द्रादिपदस्य चन्द्रादिसदृशे न लक्षणा किंतु तत्र मुख्यार्थचन्द्रादेरेवाभेदभ्रमो मुखादौ । मुखं न चन्द्र इत्यादिविशेषदर्शनदशायां च न तत्र शाब्दोऽभेदप्रत्ययः अपि तु शब्दजन्यविशकलितपदार्थोपस्थितिमूलको मानस एवाहाय्यर्थाभेदभ्रम इत्याहुः ।

एवं मुखं चन्द्र इति । अत्रापि चन्द्रपदार्थस्य मुखेऽभेदान्वयस्य बाधेन स्वप्रतियोगिकसादृश्यवत्त्वस्य च भेदसम्बन्धत्वेन तेन सम्बन्धेनान्वये पूर्वोक्तव्युत्पत्तिविरोधेन च चन्द्राद्युपमानवाचकपदस्य चन्द्रसदृशे लक्षणाया चन्द्रसदृशाभिन्नं मुखं इति बोध इति न व्युत्पत्तिविरोधः । ननु रूपकस्थलेऽपि लक्षणाया सादृश्यप्रतीतावुपमालङ्काराद्रूपकालङ्कार आलङ्कारिकसिद्धान्तमिदं चमत्कारवैलक्षण्यनोरपद्येत । विषयवैलक्षण्यस्यैव चमत्कारवैलक्षण्यप्रयोजकत्वादिति चेत्तदाह—केचित्स्वित्यादि । तथा च चन्द्राभिन्नं मुखमित्यभेदान्वयबोध एवेति न व्यभिचारो न वा चमत्कारवैलक्षण्यानुपपत्तिर्विषयवैलक्षण्यस्य सत्त्वात् । ननु बाधान्नाभेदश्चन्द्रादेर्मुखादाविति चेत्तदाह—अभेदभ्रमो मुखादाविति । ननु मुखं चन्द्र इति विशेषदर्शने न भ्रमस्यापि सम्भव इति चेत्तदाह—न तत्र शाब्दोऽभेदभ्रम इति । समानविभक्तिकमुखचन्द्रपदजन्योपस्थितिविषययोर्मुखचन्द्रयोर्मानसोऽभेदभ्रमः । मानसञ्च ज्ञानं विरोधिज्ञानाप्रतिबद्धयमेवेति भावः । ननु मुखञ्चन्द्र इति वाक्यजन्यप्रतीतौ श्रुतोऽयमर्थश्चेतश्चमत्करोतीत्यनुभवः प्रामाणिकः । श्रुतांशश्च शाब्दबोध एवार्थस्तदनुरोधेन शाब्दाभेदप्रत्यय एव मुखञ्चन्द्र इति

परे तु<sup>१</sup> तादात्म्यातिरिक्तसम्बन्धेन नामार्थयोर्नान्वयबोधः । तादात्म्यं च प्रकृते तद्वृत्तिधर्मवत्त्वम् । एवं च नीलो घट इत्यादौ स्ववृत्तिनीलत्वादिमत्त्वसम्बन्धेन घटाद्यंशे नीलपदार्थस्येव मुखं चन्द्र इत्यादौ स्ववृत्त्याह्लादकत्वादिमत्त्वसम्बन्धेन मुखादौ चन्द्रादेरन्वयबोधः तादृशार्थान्वयबोधेऽपि समानविभक्तिकत्वं तन्त्रमित्यतो नातिप्रसङ्ग इति वदन्ति ।

वाक्यादभ्युपेयो न मानस इत्यत आह—परे त्विति । नामार्थयोर्नान्वयबोध इति । एतदुत्तरं नामार्थयोरभेदान्वयबाध इत्यस्यार्थ इति शेषः । एवञ्च मुखं चन्द्र इति विशेषदर्शनदशायामपि स्ववृत्त्याह्लादकत्ववत्त्वसम्बन्धेन चन्द्रविशिष्टं मुखमिति बोधोऽप्रतिबद्ध एवेति भावः । नातिप्रसङ्ग इति । नीलस्य घट इत्यादाविति शेषः । नन्वेवं चन्द्रो मुखं पद्मं मुखमित्यादौ स्ववृत्तिधर्मवत्त्वसम्बन्धेन चन्द्रपद्मादेर्मुखादावन्वयोपगमे प्रतियोग्यभावान्वयौ तुल्ययोगक्षेमावित्यनुरोधेन न चन्द्रो न पद्मं मुखमेवेदमित्यादौ तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकचन्द्राद्यभाव एव नञा प्रतीयेत स च बाधित इति तत्र बोधो न स्यादतोऽसम्मतोऽयं पक्षा भट्टाचार्यस्येति परे त्वित्यनेन सूचयति । स्वमते तु चन्द्रपदस्य चन्द्रसदृशे लक्षणैव । उपमातो रूपके चमत्कारवैलक्षण्यन्तु यथा गङ्गातारे घोष इत्यतो न शैत्यपावनत्वातिशयप्रतीतिरपि तु गङ्गातोरलाक्षिकगङ्गापदाद्गङ्गातोरबोधे एव शैत्यपावनत्वातिशयप्रतीतिस्तथैवात्रापि विषयावैलक्षण्येऽपि कारणान्तरगम्यमेवेति सहृदयमात्रगम्यमिति दिक् ।

<sup>१</sup>परे त्विति—वस्तुतो न युक्तमिदमन्यथा घटवृत्तिद्रव्यत्वस्य घटेऽप्यबाधात् तेन सम्बन्धेन घटस्य पटेऽन्वयबलात् घटः पट इत्यपि अयोगापत्तिः । एवञ्च केचिदित्यादिमतमेव युक्तमिति गुरुचरणाः ।

अथ राजा पुरुष इत्यादौ पदार्थोपस्थित्यादिमत्त्वेन कथञ्च भेदान्वयबोधः, सामग्र्या कार्यजनने उक्तनियमभङ्गरूपायाः प्रयोजनक्षतैरकिञ्चित्करत्वात्, सामग्रीसत्त्वे अवश्यं कार्यमिति नियमात् । न च तत्र भेदान्वयबोधोपयिकाकाङ्क्षाविरहाच्छाब्दसामग्र्येवासिद्धेति वाच्यम् । समभिव्याहाररूपाकाङ्क्षायास्तत्रापि सत्त्वात् । न च तादृशाकाङ्क्षायास्तत्र सत्त्वेऽपि राजादिपदार्थप्रकारकभेदान्वयबोधे राजादिपदार्थप्रकारकराजादिपदाव्यवहितोत्तरङ्गस्पदत्वादरूपानुपूर्वीविशेषरूपाया आकाङ्क्षाया अपि प्रयोजकरत्वात् । तदभावादेव न तत्र शाब्दसामग्रीति वाच्यम् । सम्बन्धादिविशेष्यक-

नियममूत्रभूतं कार्यकारणभावं शङ्कामप्यनान्वयमाह—अथ राजा पुरुष इत्यादाविति । ननु नामार्थयोरभेदान्वय एवेति नियमभङ्ग इति चेदाह—सामग्र्या कार्येत्यादि । नियमः प्रयोजनं क्षतिर्हानिः । अकिञ्चित्करत्वात् कार्याबाधकत्वादित्यर्थः । सामग्रीसत्त्वे इत्यादि । सामग्र्याः कार्यव्यप्यत्वादित्यर्थः । न च तत्र भेदान्वये बोधोपयिकाकाङ्क्षाविरहादिति । राज न राजा राज्ञे राज्ञ इत्यादौ राजनिष्ठकर्मत्वराजनिष्ठकरणत्वादत्याकारकभेदान्वये राजानमित्याद्यानुपूर्वीज्ञानाकारणत्वादराजा पुरुष इत्यादौ तादृशानुपूर्वीरूपाकाङ्क्षाविरहान्न शाब्दसामग्र्यति भावः । समभिव्याहाररूपाकाङ्क्षाया इति । भेदान्वयबुद्धिं प्रत्यानुपूर्वीज्ञानानां परम्परव्यभिचरितत्वे नानाकारणत्वात् प्रकारविशेष्यवाचकपदयोस्समभिव्याहाररूपाकाङ्क्षाज्ञानस्यैव कारणत्वेन तस्य च राजा पुरुष इत्यत्रापि सत्त्वादिति भावः । न च तादृशाकाङ्क्षायास्तत्र सत्त्वेऽपीति । राजा कर्मत्वं राजा स्वत्वमित्यादौ समभिव्याहाररूपाया आकाङ्क्षायास्तत्त्वेऽपि शाब्दबोधानुदयेन भेदान्वये आनुपूर्व्या अपि कारणत्वस्य वक्तव्यत्वेन राजपदाव्यवहितङ्गस्पदत्वादिरूपानुपूर्वीरूपाकाङ्क्षाया अभावाच्च शाब्दबोध इति भावः । सम्बन्धा-

राजादिप्रकारकान्वयबोध एव तादृशाकाङ्क्षाज्ञानस्य हेतुतया पुरुषादौ राजादिपदार्थप्रकारकान्वयबोधोत्पत्ता तादृशाकाङ्क्षाज्ञानरूपकारणविरहस्याकिञ्चित्करत्वात् ।

अत्र केचित् नामार्थप्रकारकभेदान्वयबोधं प्रति समानविशेष्यताप्रत्यासत्त्या प्रत्ययजन्योपस्थितेहेतुत्वकल्पनात् नामार्थप्रकार-

दिविशेष्यकेत्यादि । आनुपूर्वीरूपाकाङ्क्षायाः कारणत्वस्यावश्यकत्वेऽपि भेदान्वयबुद्धित्वं न कार्यतावच्छेदकन्तथा सति कार्यतावच्छेदकस्यैक्याद्राजपदाव्यवहितोत्तरङ्गस्पदत्वराजपदाव्यवहितोत्तरामपदत्वादिरूपानुपूर्वीशानानाना नानात्वात्परस्परजन्यबोधे व्यभिचारप्रसक्त्या तद्वारणार्थं राजनिष्ठभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितस्वत्वानिष्ठविशेष्यताकशाब्दबोधं प्रति राजपदाव्यवहितोत्तरङ्गस्पदत्वरूपानुपूर्वीरूपाकाङ्क्षाज्ञानं कारणमित्येवं क्रमेणैव विशेष्यतावच्छेदकं कार्यतावच्छेदके निवेश्य तत्तदानुपूर्वीणां कारणत्वस्य वक्तव्यतया राजनिष्ठस्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितपुरुषनिष्ठविशेष्यताकशाब्दबोधं प्रति कस्यचिदानुपूर्वीज्ञानस्य कारणत्वाकल्पनात्तादृशबोधे आनुपूर्वीज्ञानविरहस्याकिञ्चित्करत्वादिति भावः ।

अत्र केचिदिति । राज्ञः राजानमित्यादौ निरूपितत्ववृत्तिसम्बन्धावच्छिन्नराजनिष्ठप्रकारतानिरूपितस्वत्वकर्मत्वादिनिष्ठविशेष्यताकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति ङस्प्रत्ययजन्यस्त्वोपस्थितिरमुप्रत्ययजन्यकर्मत्वोपस्थितिः कारणमित्यादिक्रमेण विशेष्यस्य कार्यकारणकोटौ निवेशेनात्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावस्वीकारे गौरवात् । लाघवेन विशेष्यतासम्बन्धेन नामार्थनिष्ठभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकशाब्दबोधं प्रति विशेष्यतासम्बन्धेन प्रत्ययजन्योपस्थितिः कारणमित्येव विषमनिष्ठप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावोक्तव्यः । तथा च न राजा पुरुष इति वाक्यात् स्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नराजनिष्ठप्रकारतानिरूपितपुरुषनिष्ठविशेष्यताकः शाब्दबोधः विशेष्यता-

कभेदान्वयबोधे विशेष्यतया प्रत्ययार्थस्यैव भानं न तु नामार्थान्त-  
रस्य । तत्र विशेष्यतासम्बन्धेन प्रत्ययजन्योपस्थितेरसत्त्वात् । न च  
सम्बन्धादेरपि नामार्थतया तत्प्रकारकान्वयबोधे पुरुषादिपदार्थस्य  
विशेष्यतया भानानुपपत्तिः, तत्तन्नामपदजन्यतत्तन्नामार्थप्रकारकशा-  
ब्दबोधत्वावच्छिन्नं प्रति प्रत्ययजन्योपस्थितित्वेन हेतुत्वेऽपि राज-  
सम्बन्धः प्रमेयः राज्ञः पुरुष इत्येतादृशवाक्यद्वयजन्यवाक्यार्थद्वया-  
न्वयबोधे पुरुषस्य राजसम्बन्धविशेष्यतया भानानुपपत्तिरिति  
वाच्यम् । प्रत्ययाधीनतत्तत्पदार्थोपस्थितयजन्यतत्तत्पदार्थप्रकारक-  
शाब्दत्वावच्छिन्नं प्रत्येव प्रत्ययजन्योपस्थिते. समानविशेष्यताप्र-

सम्बन्धेन पुरुषे प्रत्ययजन्योपस्थितेरभावात् । न च सम्बन्धादेरपीति । अय-  
म्भावः । राज्ञः पुरुष इत्यादौ राजनिरूपितस्वत्वप्रकारकपुरुषविशेष्यक-  
शाब्दबोधो न स्यात् । स्वत्वस्यापि सम्बन्धरूपनामार्थत्वं ततश्च तन्निष्ठ-  
स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताको विशेष्यतासम्बन्धेन पुरुषे शब्दबोधो न  
स्यात्तत्र विशेष्यतासम्बन्धेन प्रत्ययजन्योपस्थितेरभावादिति । तत्तन्नामपद-  
जन्येत्यादि । यन्नामार्थनिष्ठप्रकारताकः शाब्दबोधस्तन्नामपदजन्यस्य शाब्द-  
बोधोऽपेक्षितः । प्रकृते सम्बन्धरूपनामार्थस्वत्वनिष्ठप्रकारताकत्वेऽपि सम्बन्ध-  
रूपनामपदजन्यत्वाभावात् तत्र बोधे विशेष्यतासम्बन्धेन प्रत्ययजन्योपस्थि-  
तेरपेक्षा । राजसम्बन्धः प्रमेयः राज्ञः पुरुष इत्येतादृशवाक्यद्वयजन्येति—अयं  
यः समूहात्मनात्मको वाक्यद्वयजन्यो बोधः सम्बन्धपदजन्यः सम्बन्धपदार्थ-  
स्वत्वप्रकारकश्चेति तत्र बोधे विशेष्यतया पुरुषस्य भानं न स्यात्तत्र प्रत्यय-  
पदजन्योपस्थितेरभावात् । प्रत्ययाधीनेति । तन्नामपदजन्यत्वं न देयं किन्तु  
प्रत्ययाधीनतदर्थोपस्थितयजन्यो-यस्तन्नामार्थप्रकारकः शाब्दबोधो विशेष्यता-  
सम्बन्धेन तदुत्पत्तौ विशेष्यतासम्बन्धेन प्रत्ययपदजन्योपस्थितिः कारणमुक्त-  
समूहात्मनबोधस्य सम्बन्धरूपनामार्थस्वत्वनिष्ठप्रकारताकत्वेऽपि ङस्-



त्यासत्त्या हेतुत्वोपगमात् । अथैवमपि यत्र राजा पुरुष इत्यत्र पुरुषपदाधीनपुरुषोपस्थितौ प्रत्ययवशात्कश्चित्प्रत्ययार्थोऽपि विषयी-  
भूतः तत्र प्रत्ययजन्यतथाविधसमूहालम्बनोपस्थितेर्विशेष्यतासम्ब-  
न्धेन पुरुषेऽपि सत्त्वात्तस्य राजप्रकारकान्वयबोधे विशेष्यतया माना-  
पत्तिर्दुर्वारैव । न च प्रत्ययजन्यतावच्छेदकीभूतविशेष्यतासम्बन्धे-  
नोपस्थितेर्हेतुत्वोपगमान्ननुपपत्तिः । तादृशसमूहालम्बनोपस्थिति-  
निरूपितपुरुषनिष्ठविशेष्यताया नाम्न एव जन्यतावच्छेदकत्वादिति  
वाच्यम् । ज्ञानभेदेन विशेष्यताभेदे मानाभावात् । एवं च यत्र

प्रत्ययाधीनस्वत्वोपस्थितिजन्यत्वस्यैव सत्त्वेन कार्यतावच्छेदकानाक्रान्त-  
त्वान्न तत्र पुरुषमानानुपपत्तिः ।

कार्यतावच्छेदकं विचाय्य कारणकोटिं विचारयति—अथैवमपीति ।  
पुरुषेऽपि यत्र प्रत्ययजन्योपस्थितिर्विशेष्यतासम्बन्धेन वर्तते तत्र राजा  
पुरुष इति वाक्यात् पुरुषे भेदान्वयापत्तिः । पुरुषपदजन्यपुरुषोपस्थितौ  
प्रत्ययस्य कस्यचिच्छ्रवणात्प्रत्ययार्थोऽपि विषयीभूतस्तादृशसमूहालम्बनो-  
पस्थितिर्नित्यथा पुरुषपदे जन्या तथा प्रत्ययपदजन्याऽपि तत्तथाश्च विशेष्यता-  
सम्बन्धेन पुरुषे स्त्वात् । यद्यपि समूहालम्बनात्मिका योपस्थितिस्तस्यां  
प्रत्ययपदजन्यत्वं पुरुषपदजन्यत्वञ्च तथापि प्रत्ययपदजन्यतावच्छेदिका  
प्रत्ययार्थनिष्ठविषयतैव पुरुषपदजन्यतावच्छेदिका च पुरुषनिष्ठविषयतैव  
कारणतावच्छेदकसम्बन्धश्च न विशेष्यतामात्रमपि तु प्रत्ययपदजन्यता-  
वच्छेदकीभूतविशेष्यता । एवञ्च प्रत्ययपदजन्यतावच्छेदकविशेष्यतासम्बन्धेन  
प्रत्ययपदजन्या सा समूहालम्बनोपस्थितिः प्रत्ययार्थे एव न पुरुषार्थे इति न  
तत्र राजभेदान्वय इति भावः । नाम्न एव जन्यतावच्छेदकत्वादिति । समूहा-  
लम्बनोपस्थितयपुरुषनिष्ठविषयतायाः पुरुषपदजन्यतावच्छेदकत्वमित्यर्थः ।  
पुनरप्यापत्तिं स्थापयति—ज्ञानभेदेन विशेष्यताभेद इति । अयं भावः—

कुत्रचित्प्रत्ययादेव लक्षणादिना पुरुषाद्युपस्थितिस्तत्र तादृशोपस्थिति-  
तिनिरूपितप्रत्ययजन्यतावच्छेदकीभूतविशेष्यतातः पुरुषादिपदज-  
न्यपुरुषाद्युपस्थितिविशेष्यताया अभिन्नतया तावताप्युक्तातिप्रसङ्ग-  
वारणासम्भवादिति चेत् -न । स्वजनकज्ञानीयप्रत्ययवृत्तिप्रकारतानि-  
रूपितविशेष्यताविशिष्टविशेष्यतासम्बन्धेनैवापस्थितेर्हेतुतयोक्त-  
समूहालम्बनोपस्थितिनिरूपितपुरुषनिष्ठविशेष्यतायाश्च तादृशोप-  
स्थितिजनकज्ञानीयप्रत्ययवृत्तिप्रकारतानिरूपि नविशेष्यतासामाना-  
धिकरण्यविरहान्नातिप्रसङ्ग इति वदन्ति ।

तदसत् । प्रत्ययत्वस्यानुगतानतिप्रसक्तस्य दुर्वचतया उक्तकायं-

कुत्रचित् लक्षणादिना प्रत्ययादेव पुरुषत्वावच्छिन्नापस्थितिस्तत्र प्रत्ययरद-  
जन्यतावच्छेदकीभूता पुरुषत्वावच्छिन्ना विशेष्यता सा निरुक्तसमूहालम्बनो-  
पस्थितायपुरुषत्वावच्छिन्ना विशेष्यताऽवच्छेदकैक्यादेकैव तन्निरूपकोपस्थि-  
त्योर्भेदेऽपि विषयताभेदे मानाभावात् । ततश्च प्रत्ययपदजन्यतावच्छेदकी-  
भूता पुरुषत्वावच्छिन्ना तेन सम्बन्धेन प्रत्ययपदजन्यनिरुक्तसमूहालम्बनो-  
पस्थितः पुरुषे सत्त्वाद्वाजम्बान्वयारत्तिः । आपत्तिम्भारयति-स्वजनकज्ञानीये-  
स्यादिना । स्वं समूहालम्बनोपस्थितिस्तज्जनक वृत्तिज्ञान वाच्यत्वसम्बन्धेन  
पुरुषः पुरुषपदवानिति ज्ञानं प्रत्ययार्थः । वाच्यत्वसम्बन्धेन प्रत्ययवानित्वा-  
कारकश्च तज्ज्ञानायप्रत्ययवृत्तिप्रकारतानिरूपि नविशेष्यता प्रत्ययार्थनिष्ठा  
तद्वैशिष्ट्यं सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन पुरुषनिष्ठविशेष्यतायामभावात् ।  
स्वजनकज्ञानीयप्रत्ययवृत्तिप्रकारतानिरूपितविशेष्यताविशिष्टविशेष्यतासम्ब-  
न्धेन पुरुषे प्रत्ययजन्योपस्थितिर्नास्ताति न पुरुषे राजान्वय इति बोध्यम् ।  
प्रत्ययत्वस्यानुगतानतिप्रसक्तस्येति । इदमग्रं स्पष्टम् । न च प्रत्ययत्वस्या-  
नुगतानतिप्रसक्तस्य ज्ञातुमशक्यत्वेऽपि वस्तुतो या प्रत्ययवृत्तिप्रकारता तन्निरु-

कारणाभावकल्पनाया असम्भवात् । राजसम्बन्धः<sup>१</sup> पुरुष इत्यादौ सम्बन्धादिपदे ङस्त्वभ्रमदशायां सम्बन्धादिविशेष्यकराजादिपदार्थप्रकारकान्वयबोधानुपपत्तेः । राज्ञः पुरुष इत्यादौ ङस्त्वपदादिषु सम्बन्धादिपदत्वभ्रमदशायां सम्बन्धांशे राजादिपदार्थप्रकारकान्वयबोधापत्तेश्च । न च प्रत्ययत्वेन ज्ञातं यत्पदं तत्पदजन्योपस्थितेः कारणत्वादेतद्दोषद्वयस्य नावकाश इति वाच्यम् । राज्ञः पुरुष इत्यादौ षष्ठ्यादेः प्रत्ययत्वाद्यनुपस्थितिद-

पितविशेष्यतासम्बन्धेनेत्येवमुच्यमाने दांषमाह—राजसम्बन्धः पुरुष इत्यादि । सम्बन्धपदे ङस्त्वभ्रमेऽपि तद्वृत्तिप्रकारतायां प्रत्ययवृत्तित्वविरहात् । ङस्त्वपदादिषु सम्बन्धादिपदत्वभ्रमदशायामिति । तत्र वस्तुतः प्रत्ययवृत्तिप्रकारतायास्सत्त्वादिति भावः ।

न च प्रत्ययत्वेन ज्ञातमिति । सम्बन्धपदे प्रत्ययत्वेन ज्ञाते तद्वृत्तिप्रकारतायाः प्रत्ययत्वेन ज्ञातवृत्तित्वात् । ङस्त्वपदे सम्बन्धत्वेन ज्ञातेऽपि तद्वृत्तिप्रकारतायाः प्रत्ययत्वेन न ज्ञातवृत्तित्वाविरहादुक्तदोषद्वयाभाव इति बोध्यम् । प्रत्ययत्वाद्यनुपस्थितिदशायामिति । ङसादौ प्रत्ययत्वाज्ञानदशायां मपि शाब्दबोधकस्येष्टस्य न स्यादिति बोध्यम् । न च प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मेण

<sup>१</sup>राजसम्बन्ध इत्यादि । इदञ्चाभ्युपेत्योच्यते प्रत्ययत्वस्यानुगमेऽपि इदं दूषणद्वयं दुरुद्धरमेवेति भावः । वस्तुत इदंतुच्छमनुगतं भवेत् प्रत्ययत्वम् । वस्तुतो यः प्रत्ययः तद्वृत्तिर्या आनुपूर्वी तत्प्रकारेण ज्ञातं यत्तज्जन्योपस्थिते कारणत्वकल्पने यत्र तु सपदस्यैव सम्बन्धपदत्वेन ज्ञानं तत्र प्रत्ययवृत्त्यानुपूर्वीप्रकारेण ज्ञानाभावात् । यत्र च सम्बन्धपदस्य ङस्त्वेन ज्ञानन्तत्र तेन रूपेण ज्ञानात् । अतिव्याप्यव्याप्योरभावान् प्रत्ययत्वेन ज्ञानस्य चानुपयोगात् । तस्मादननुगतत्वमेव दोषो युक्त इति ।

शायामपि आनुपूर्वीविशेषप्रकारकज्ञानाधीनतदर्थोपस्थितिसत्त्वे  
शाब्दबोधोत्पत्त्या प्रत्ययत्वप्रकारकज्ञाननिवेशासंभवात् ।

इदं पुनरत्र तत्त्वम् । राजा पुरुष इत्यादौ पुरुषाद्विशेष्यक-  
राजादिप्रकारकभेदान्वयबोधस्याऽप्रसिद्धयैव नापत्तिसंभवः । यत्र  
षष्ठ्यादिविभक्तेरेव स्वारसिकलक्षणया शक्तिभ्रमेण वा पुरुषाद्यु-  
पस्थितिस्तत्र तद्विशेष्यकराजादिपदार्थप्रकारकभेदान्वयबोधः प्रसिद्ध  
एवेति चेत्तर्हि तादृशबोधे तथाविधप्रकृतिप्रत्ययानुपूर्वीविशेषरूपा-  
काङ्क्षाज्ञानसहकृततत्ताद्विभक्तिजन्यपुरुषाद्युपस्थितिघटितसामग्र्य  
एव तादृशबोधोत्पत्तिनियामकतया तदभावादेव न तदापत्तिः ।  
अत एव स्वत्वादिसम्बन्धेन राजादिविशिष्टपुरुषादितात्पर्यकत-  
दादिपदघटितात् स सुन्दर इत्यादि वाक्यात्पुरुषाद्विशेष्यकस्व-  
त्वादिसंसर्गकराजादिप्रकारकशाब्दबोधस्य च प्रसिद्ध्या राजा  
पुरुषः सुन्दर इत्यादौ पदार्थोपस्थितियोग्यताज्ञानादिबलात्तादृश-  
शाब्दबोधापत्तिरित्यपि निरस्तम् । स सुन्दर इत्यादिवाक्याधीनशा-  
ब्दबोधसामग्र्यास्तत्पदत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यकसुन्दरादिपदसम-  
व्याहारज्ञानसहकृततदादिपदजन्यतादृशविशिष्टार्थोपस्थितियोग्य-  
ताज्ञानादिघटिततया तदभावादेवापत्त्यभावात् । अथैतादृश-  
रीत्यापत्तिवारणे राज्ञः पुरुष इत्यादौ स्वत्वादिसम्बन्धेन पुरुषादौ

ज्ञात इत्युक्तौ न दोष इति वाच्यम् । उक्त्वाद्यानुपूर्वितितद्व्यक्तिप्रकारेण  
ज्ञातेऽपि शाब्दबोधापत्तेः प्रत्ययत्वव्याप्यत्वगोरज्ञाने शाब्दबोधानापत्तेश्च<sup>१</sup> ।

<sup>१</sup> इत्थं काशीविश्वेश्वरपायुष्यज्ञानमादेनादशदेनरूवं यावत् जयां  
विरचयन्त एव सज्जिपातज्वराभिभूताः पितृचरणाः फाल्गुनकृष्णदशम्यां चन्द्रे  
नेत्रवसुरत्नभूमिने ( १६८२ ) वैक्रमाब्देऽत्रैव निवृत्ताः ।

राजाद्यन्वयबोधस्वीकारेऽपि क्षतिविरहादुक्तव्युत्पत्तिर्निर्युक्तिका । विभक्तीनां सम्बन्धादिवाचकत्वमपि निर्युक्तिकम् । नीलो घट इत्यादौ विशेषणवाचकपदसमभिव्याहृतविभक्तेरिव सर्वविभक्तीनां साधु-  
त्वमात्रार्थकत्वस्यैवोचितत्वात् । न हि तत्र तथाविधान्वयबोधो-  
पगमे तत्स्थलीयसामग्रीबलाद्राजा पुरुष इत्यादिष्वपि तथाविधा-  
न्वयबोधप्रसङ्गः संभवति । तत्स्थलीयसामग्र्याः षष्ठ्यन्तराज-  
पदत्वाद्यवच्छिन्नधर्मिकपुरुषादिपदसमभिव्याहाररूपाकाङ्क्षाज्ञान-  
घटिततया तदभावादेव तत्र तादृशसामग्र्या अभावात् । एवं च  
राजपुरुष इत्यादिसमासे राजादिपदस्य राजसम्बन्ध्यादौ लक्षणा-  
स्वीकारेऽपि व्यर्थः । तत्र भेदान्वयबोधस्वीकारेऽपि क्षतिविरहात् ।  
न च तत्र भेदान्वयबोधाभ्युपगमे तत्स्थलीयसामग्रीबलाद्राजा पुरुष  
इत्यादावपि तादृशान्वयबोधापत्तिरिति वाच्यम् । तत्स्थलीयशा-  
ब्दबोधे राजादिपदव्यवहितोत्तरपुरुषादिपदत्वरूपानुपूर्वीविशेष-  
ज्ञानस्य हेतुतयाऽसमासस्थले पुरुषादिपदस्य विभक्त्या राजादि-  
पदव्यवहितत्वात्तादृशानुपूर्वीविशेषज्ञानासंभवेन तत्र तादृशबोध-  
सामग्र्या अप्रसिद्धेः । न च प्रकृतिप्रत्यययोरानुपूर्वीविशेषरूपस्या-  
काङ्क्षात्वात्प्रातिपदिकद्वयाव्यवधानघटितोक्तानुपूर्वीविशेषज्ञानस्य  
हेतुत्वमेव निष्प्रामाणिकमिति वाच्यम् ।

भवन्मतेऽपि राजपुरुष इत्यादौ यादृशसामग्रीबलाद्राजपदार्थ-  
राजसम्बन्धिपुरुषपदार्थयोरभेदान्वयबोधस्तादृशसामग्रीबलाद्राज्ञः  
पुरुषः इत्यादावपि राजादिपदस्य राजसम्बन्ध्यादौ लक्षणाग्रहसत्त्वे  
तादृशाभेदान्वयबोधप्रसङ्गवारणाय तथाविधानुपूर्वीविशेषज्ञानस्य  
समासजन्यबोधे हेतुताकल्पनस्यावश्यकत्वात् ।

अस्माभिर्भेदान्वयबोध एव तादृशानुपूर्वीविशेषज्ञानस्य हेतु-  
तायाः कल्पनीयत्वात् । न चोभयमत एव राजसम्बन्धिनि राज-  
पदस्य स्वारसिकलक्षणाग्रहेण राजपुरुष इत्यत्र राजसम्बन्धिपुरुष-

योरभेदान्वयबोधो भवति । इयांस्तु विशेषो यदस्मन्मतेऽसौ समासः  
षष्ठीतत्पुरुषो<sup>१</sup> भवन्मते कर्मधारय<sup>२</sup> इति । एवं च पुरुषविशेष्य-  
काभेदसंसर्गकराजसम्बन्धिप्रकारकबोधे राजपदाव्यवहितोत्तरव-  
र्त्तिपुरुषपदत्वप्रकारकज्ञानत्वेन हेतुत्वमुभयवादिसिद्धमेव । भेदा-  
न्वयबोधे तादृशानुपूर्वीज्ञानहेतुताकल्पनमधिकमिति वाच्यम् ।  
उक्ताभेदान्वयबोधे तथाविधानुपूर्वीज्ञानहेतुतायां पर्यायशब्दान्तर्घ-  
टितानुपूर्वीज्ञानजन्यतथाविधाभेदान्वयबोधे व्यभिचारवारणाय  
तादृशानुपूर्वीज्ञानानन्तर्यस्य कार्यतावच्छेदककोटावबश्यं निवेश-  
नीयतया तत्र<sup>३</sup> विषयनिवेशे प्रयोजनाभावेन तादृशकार्यतावच्छेद-

उक्ताभेदान्वयबोधे तथाविधानुपूर्वीज्ञानहेतुतायां पर्यायशब्देत्या-  
दीति । ननु विषयमनिवेश्य राजपुरुष इत्याद्याकाङ्क्षाज्ञानाव्यवहितोत्तरजाय-  
मानशब्दत्वावच्छिन्नं प्रति राजपुरुष इत्याद्याकाङ्क्षाज्ञानस्य कारणत्वोपगमे  
राज्ञः पुरुष इत्यादौ राजपदस्य राजसम्बन्धिनिस्वारसिकलक्षणग्रहदशायाम-  
भेदसम्बन्धावच्छिन्नराजसम्बन्धित्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितपुरुषत्वावच्छि-  
न्नविशेष्यताकस्य राजपुरुष इत्यादौ प्रसिद्धस्य तात्पर्यज्ञानादिघटितसामग्री-  
बलादापादने तद्वर्मावच्छिन्नकार्यानुत्पादकस्य राजपदाव्यवहितोत्तरत्ववि-  
शिष्टपुरुषपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानाव्यवहितोत्तरजायमानशब्दत्वावच्छिन्नका-  
र्य्यं प्रति कारणस्य राजपुरुष इत्याकारकाकाङ्क्षाज्ञानस्य विरहोऽकिञ्चित्कर  
इति तात्पर्यज्ञानोपस्थित्यादिघटितसामग्रीबलात्तादृशकार्यपत्तिदुर्बारा ।  
न च तादृशकार्य्यं प्रति राजपुरुष इत्याकारकाकाङ्क्षाज्ञानोत्तरशाब्दत्वा-

<sup>१</sup>षष्ठ्यर्थविशिष्टार्थलान्छणिकपूर्वपदकसमासत्वमेव तत्त्वमिति भावः ।

<sup>२</sup>विभिन्नधर्मेण एकधर्मिणबोधकपदघटितसमासत्वमेव तत्त्वमिति भावः ।

<sup>३</sup>तत्रेति—भेदविषयकत्वाभेदविषयकत्वनिवेशे शाब्दबोध इति भावः ।

कस्यैव भेदान्वयबोधसाधारण्येनानुपूर्वीज्ञानस्य भेदान्वयबोधे हेतु-  
तायामनाधिक्यात् । एवं तण्डुलं पचतीत्यादावपि पाकादिरूपधा-  
त्वर्थे कर्मत्वादिसम्बन्धेन तण्डुलं तदेरन्वयबोधः स्वीकर्तुमुचितः ।  
कर्मत्वस्य पाकाद्यंशे प्रकारत्वे तत्र तत्र द्वितीयादेः शक्तिकल्पने  
तादृशवाक्यजन्यशाब्दबोधे कर्मत्वादिसंसर्गस्याधिकस्य विषयता-  
कल्पने च गौरवात् । तण्डुलं पचतीत्यादिवाक्यजन्यशाब्दबोध-  
सामग्रीवलात्तण्डुलः पचतीत्यादावपि तथाविधान्वयबोधापत्तिस्तु  
न संभवति । तादृशान्वयबोधे द्वितीयान्ततण्डुलपदत्वाद्यवच्छिन्न-  
धर्मिकपचतीत्यादिसमभिव्याहारज्ञानस्य हेतुतया तण्डुलः पचती-  
त्यादौ तादृशसामग्र्या अप्रसिद्धेः । एवं पचति चैत्र इत्यादावपि  
कृतिसम्बन्धेन पाकादेश्चैत्राद्यंशोऽन्वयबोधस्वीकार उचितः अन्य-  
थोक्तरीत्या गौरवात् । तत्र तादृशान्वयबोधस्वीकारे तत्स्थलीयसाम-  
ग्रीबलात् पच्यते चैत्रः पाकश्चैत्र इत्यादौ तथाविधान्वयबोधापत्ते-  
रप्युक्तरीत्या वारणमंभवादिति ।

मैवम् । राज्ञः पुरुष इत्यादौ पष्ठयादेः स्वत्वादिवाचकत्वमावश्य-  
कम् । अन्यथा पुरुषो न राज्ञ इत्यादौ पुरुषे राजस्वत्वाद्यभावबो-  
धानुपपत्तेः । न हितत्र स्वत्वादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकराजा-

---

वच्छिन्नस्य कार्यस्य व्यापकता येन व्यापकसामग्रीविधया राजपुरुष इत्या-  
काङ्क्षाज्ञानस्यापेक्षा तदापादने स्यात् । नृपपुरुष इत्यादावपि तादृशशाब्द-  
बोधस्य सत्त्वात् इति चेत्-उच्यते । यादृशान्यतमसमनैयत्यं यस्य कार्यस्य  
तादृशकार्योत्पत्तौ तादृशान्यतमस्य सामग्री अपेक्ष्यते । प्रकृते च राजपुरुषः  
नृपपुरुष इत्याद्याकाङ्क्षाघटितप्रदर्शितकार्यान्यतमसमनैयत्यस्यापाद्यमान-  
कार्यं सत्त्वात्तदुत्पत्तौ तदन्यतमस्य राजपुरुष इत्याद्याकाङ्क्षान्यतमस्या-  
पेक्षणात्तद्विरहान्नापत्तिरिति बोध्यम् । अत्रेदं बोध्यं—विषयनिवेशो युक्तः

द्यभाव एव प्रतीयते न तु राजस्वत्वाद्यभाव इति संभवति । स्वत्वादि-  
संबन्धस्य वृत्त्यनियामकतया प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन तत्संबन्धा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावाप्रसिद्धेः । अत एव स्वामित्वादिकं परि-  
त्यज्य स्वत्वादेः षष्ठ्यर्थत्वं नवीनाः स्वीकुर्वन्ति । स्वामित्वादेः षष्ठ्य-  
र्थत्वे तस्य निरूपकतासम्बन्धेन धनांशेऽन्वयसम्भवेऽपि तादृशस-  
म्बन्धस्य वृत्त्यनियामकतया संसर्गाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन  
तत्संबन्धावच्छिन्नाभावस्य नवा प्रत्यायनासम्भवात् । आश्रयतासं-  
बन्धाद्यवच्छिन्नाभावबोधस्यैतादृशसमभिव्याहारस्थलेऽभ्युपगमे चै-  
त्रादिसंबन्धिनि धनेऽपि आश्रयतासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक-  
चैत्रवृत्तिस्वामित्वाभावसत्त्वान्नेदं चैत्रस्येति प्रयोगापत्तिः । न च  
नञ्समभिव्याहारस्थलान्वयबोधानुरोधेन षष्ठ्यादेः स्वत्वादिव्या-  
चकत्वेऽपि राज्ञः पुरुष इत्यादौ षष्ठ्याद्यर्थस्य संसर्गमर्यादया भानमु-  
चितम् । तस्य प्रकारत्वोपगमे तत्सम्बन्धस्याधिकस्य भानकल्पने  
गौरवात् । नञ्समभिव्याहारस्यैव तत्प्रकारकबोधनियामकत्वाभ्यु-  
पगमेन सामग्रीबलात् तत्प्रकारकबोधस्य तदसमभिव्याहारस्थलेऽ-

तृणारणिमणिन्यायस्थले परस्परव्यभिचारवारणायाव्यवहितोत्तरत्वनिवेशे  
तृणाव्यवहितोत्तरवह्नित्वापेक्षया लाघवात्तृणाव्यवहितोत्तरप्रमेयत्वतदव्यव-  
हितोत्तरत्वादेः कार्यतावच्छेदकत्ववारणाय विशेषवर्मावच्छिन्नं प्रति कारण-  
त्वसम्भवे सामान्यधर्मावच्छिन्नं प्रत्यन्यथासिद्धत्वमवश्यं वक्तव्यम् । एवं  
स्थिते अभेदसम्बन्धावच्छिन्नराजसम्बन्धित्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितपुरुषत्वा-  
वच्छिन्नप्रकारतानिरूपितपुरुषत्वावच्छिन्नविशेष्यताकबुद्धित्वावच्छिन्नत्वे का-  
र्यत्वे सम्भवति प्रदर्शितसामान्यधर्मावच्छिन्नं प्रत्यन्यथासिद्धत्वमिति  
स्यात् । तस्मादेतदग्रन्थ एतदपर्यालोचनयैव बोद्धव्यः ।



संभवादिति वाच्यम् । एवं सति नञ्पदं विना यादृशसमभिव्याहारस्थले यत्र धर्मिणि येन सम्बन्धेन यस्य विशेषणतया भानं तत्र नञ्समभिव्याहारस्थले तद्धर्मिणि तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतद्भावः प्रतीयते इति सर्वजनसिद्धानुभवस्यापलापपत्तेः । एवं

सर्वजनसिद्धानुभवस्यापलापपत्तेरिति । वस्तुतोऽत्र नैतत् व्युत्पत्तिविषयता अन्यथा भूतले घट इत्यत्र घटे भूतलवृत्तित्ववता प्रतीयते । नञ्-

प्रतियोग्यभावान्वयौ तुल्ययोगक्षेमावित्यनुभवार्थं प्रकाशयति—नञ्पदं विनेत्यादिना । अस्य फलन्तु पचत्यपि चैत्रे न याचतीति प्रयोगवारणम् । अन्यथा समवायसम्बन्धेन पाकानुकूलकृतिमत्यपि चैत्रे संयोगेन पाकानुकूलकृत्यभावबोधनं सम्भवेत् । नन्वेवं भूतले घट इत्यादौ भूतलनिरूपितवृत्तित्ववान् घट इत्यर्थात् नञ्पदं विना एतादृशसमभिव्याहारस्थले घटरूपधर्मिणि स्वरूपसम्बन्धेन न वृत्तिताया विशेषणता तत्र नञ्समभिव्याहारे स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वावच्छिन्नाभाव एव प्रतीयतां घटे कथं घटाभावो भूतलवृत्तिरिति प्रतीयते इति चेत्सत्यम् । नञ्समभिव्याहारे यद्धर्मावच्छिन्नयत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्व सम्भवति तस्य नञ्समभिव्याहारे नञर्थभावनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रतियोगितानिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्वेन यदि सञ्जिघृक्षितः तदा तत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्धर्मावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजक एव भवतीत्यर्थः । अत एव घटो न घट इत्यादौ शब्दानुमितिवारणार्थयत्नः सार्थकः । एवञ्च भूतलवृत्तिता न तादृशप्रकारताप्रयोजकत्वेनाभिमता यदि चेदभिमता तदा नियमविषयता स्यात् । इत्थं सति प्रकृते यदि राजप्रतियोगिताकोऽभावो बुबोधयिषितश्चेत्तदा नियमस्य विषयः स्यात् । बुबोधयिषितश्च राजस्वत्वप्रतियोगिताकाभाव इत्येवं नियमाविषये को दोष इत्यरुचेराह-

ज्ञः पुरुष इत्यादिवाक्यजन्याप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितबोधदशायां

समिव्याहारे च नजर्थाभावे घटस्य प्रतियोगितयान्वयः । भूतलवृत्तित्वस्य  
 आश्रयतया अन्वयस्तथा च घटाभावो भूतलवृत्तिरिति प्रतीयते । एवं घटो  
 'घट इत्यत्र घटत्वावच्छेदेन घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावप्रकारकानु-  
 नेतिशाब्दयोर्वारणाय कारणान्तरं न कल्पनीयमिति फलत्वेनोपन्यस्तम् ।  
 त्रापि नञं ऽसमभिव्याहारे घटत्वावच्छेदेन तादात्म्येन घटवत्ताप्रतीतेर-  
 ावात्तदवच्छेदेन तदभावस्य नञा प्रत्याययितुमशक्यतया तादृशानुमिति-  
 ाब्दयोरप्रसङ्गात्तदुक्तिश्चासङ्गतैव स्यात् । तस्मात् यत्र धर्मे यत्सम्बन्धा-  
 'च्छिन्नयद्वर्मावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन शा-  
 दत्वावच्छिन्नं प्रति साकाङ्क्षं यद्वाक्यं तेन वक्ष्येन नञ्घटितेन तद्वर्माव-  
 च्छेदेतद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावश्चेद्वोधनीयस्तदा तत्सम्बन्धावच्छि-  
 तप्रतियोगिताक एवाभावो बोध्यते । इत्येव प्रतियोग्यभावान्वयौतुल्ययोगक्षे-  
 तवित्यस्यार्थः । प्रतियोगितायां तद्वर्मावच्छिन्नत्वन्तु अभावावगाहिबोधस्य-  
 वैशिष्ट्यवैशिष्ट्यावगाहित्वेन लभ्यते । तथा च घटो न घट इत्यादौ तादृश-  
 बोधो न भवति तद्वर्मभेदस्य कारणत्वात् । परं तादृशबोधं प्रत्याकाङ्क्षा-  
 त्स्येवेति न दोषः । भूतले न घट इत्यत्र घटत्वावच्छेदेनाभावो बोधनीय एव  
 आस्तीति न दोषः । एवं प्रकृतेऽपि यदि पुरुषत्वावच्छेदेन राजत्वावच्छिन्न-  
 भावबोधश्चेदभिप्रेतस्तदैवानेन नियमेन स्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिता-  
 त्वमभावस्य स्यात्तदेव नेति इत एवारुचेराह—अप्रामाण्यज्ञानेत्यादि ।

ज्ञः पुरुष इत्यादीति । अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितराजत्वावच्छिन्नस्व-  
 वसंसर्गावच्छिन्नप्रकारताकपुरुषत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं  
 इति अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितराजत्वावच्छिन्नस्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियो-  
 गिताकाभावत्वावच्छिन्ना भावीयविशेषणतासम्बन्धावच्छिन्नाभावनिष्ठप्रका-

पुरुषो न राज्ञ इत्यादिवाक्यादपि शाब्दबोधापत्तेः स्वत्वाभावबुद्धौ

तेन सम्बन्धेन तद्वत्ताबुद्धिं प्रति तेन सम्बन्धेन तदभाववत्ताबुद्धिरेव प्रति-  
बन्धिका न तु तत्प्रतियोगिकतत्सम्बन्धाभाववत्तापीति तदभावव्यप्यवत्ता-  
मुद्रया च तत्र तदभावव्याप्यत्वनिश्चये एव प्रतिबन्धकता । यस्य च व्याप्य-  
त्वनिश्चयो नास्ति तस्य च भवत्येव ज्ञानद्वयम् । इति राजस्वत्वाभावे स्वत्वेन  
राजाभावव्याप्यत्वनिश्चयाभावेऽपि राज्ञः पुरुष इत्यतो ज्ञानदशायां राज्ञो  
न पुरुष इति वाक्यशब्दबोधो नेष्यते । स च स्यादिति भावः ।

रतानिरूपितपुरुषत्वावच्छिन्नविशेष्यताबुद्धित्वेनैव प्रतिबन्धकता भवितु-  
मर्हति । न तु तादृशबुद्धित्वावच्छिन्न प्रति स्वरूपसंसर्गावच्छिन्नराजस्वत्वा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावोयविशेषणतासम्बन्धावच्छिन्नाभावत्वावच्छिन्नप्र-  
कारतानिरूपितपुरुषत्वावच्छिन्नविशेष्यताबुद्धित्वेन प्रतिबन्धकता भवति  
मानाभावात् ।

ननु पुरुषो न राज्ञ इत्यादावपि स्वत्वादिसंसर्गावच्छिन्नाभावस्यैव  
प्रतीत्या प्रतिबन्धकता भवतु भवदभिलषिता इति चेत् वृत्तिनियामक-  
सम्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभ्युपगमे वृत्त्यनियामकश्चाधारतानवच्छे-  
दक इति यावत् । राज्ञः पुरुष इत्येतद्वाक्यजन्यशब्दसामग्रीसमये राजस्वत्वा  
भाववान् पुरुषः सुन्दर इत्याकारकविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिपत्यक्षः प्राप्तः ।  
नहि राजस्वत्वाभाववान् पुरुषत्वप्रकारकनिश्चयस्य तादृशसामग्रीबाध-  
निश्चयत्वं तस्य बाधाभावात् । एवञ्च विशेष्यतावच्छेदकादिप्रकारक-  
निश्चयादिकारणकलापात् प्राप्ततादृशप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति राज्ञः पुरुष  
इत्येतादृशशब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकताकल्पनेन भवतां गौरवम् । न च  
प्रकारतावादिमते तादृशप्रतिबन्धकताप्रयोजनं तस्य राजस्वत्ववान् पुरुष  
इत्येतदर्थकराज्ञः पुरुष इत्येतादृशशब्दसामग्रीकाले राजस्वत्वाभाववान्

स्वत्वसंसर्गकज्ञानस्य विरोधित्वे मानाभावात् । किञ्च वृत्त्यनियाम-

वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावीयप्रतियोगितानवच्छेदकत्वादिति । अयम्भावः । स्वत्वनिरूपकत्वादिनानासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकाभावकल्पनायां गौरवमिति । न च स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावकल्पनायां भवतामपि सत्त्वेनोभयोः साम्यमिति वाच्यम् । राजनिरूपितस्वत्वज्ञास्तीत्यादौ स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकराजनिरूपितस्वत्वाभावकल्पनायां भवतामप्यावश्यकत्वेन तदंशे साम्येन निरूपकत्वस्वत्वादिसम्बन्धावच्छिन्नाभावकल्पना भवतामधिकेति न वृत्त्यनियामकस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वमिति ।

यद्यपि स्वत्वसम्बन्धेन राजाभावस्य स्वरूपसम्बन्धेन राजनिरूपितस्वत्वाभावस्य चैकदेशवृत्तितयाऽतिरिक्तपदार्थानिवेशान्न गौरवं समनियतवस्तुन ऐक्यात् तथाऽपि तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकल्पनायां गौरवस्य तदवस्थत्वात् तत्कल्पनया निःफलत्वाच्च । किञ्च येनसम्बन्धेनयद्वत्ताबुद्धिः यत्र प्रवृत्तिप्रयोजिका भवति तत्सम्बन्धावच्छिन्नावच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभावस्य तदप्रवृत्त्युपयोगितया कल्पनमावश्यकं भवति । स्वत्वादिसम्बन्धेन तद्वत्ताबुद्धिस्तु न तत्र तत्प्रवृत्तिप्रयोजिकेति । तत्सम्बन्धेन तदभावस्य तत्र तदप्रवृत्त्यनुपयोगितया तत्कल्पननावश्यकमिति बध्यम् ।

ननु वृत्त्यनियामकस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे अणुपरिमाणान्न घटः गुणन्न गच्छतीत्यादौ निरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाणुपरिमाणाभाववज्जन्यत्ववान्न घट इति वृत्तित्वसम्बन्धाप्रतियोगिताकागुणाभाववत्सं-

पुरुषत्वादिविशेष्यतावच्छेदकनिश्चयाभावेन विशिष्टबुद्धौ विशेषणबुद्धेः कारणत्वम् । विशिष्टप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति विशेष्यतावच्छेदकादिप्रकारकनिश्चयस्य कारणत्वात् । तदभावादेव एकसमये तदुभयोरसत्त्वान्न प्रतिबन्धकताप्रयोजनं न च संसर्गतावादिमतेऽप्येकविषयप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावेनैव

योगानुकूलव्यापारवानिति बोधद्वयोरनापत्तिरिति चेन्न । तत्राणुपरिमाण-  
स्याणुपरिमाणनिरूपितत्वे गुणस्य गुणवृत्तित्वे च लक्षणया स्वरूपसम्बन्धेना-  
णुपरिमाणनिरूपितत्वाभाववज्जन्यत्ववान् घट इति बोधस्य स्वरूपसम्बन्धेन  
गुणवृत्तित्वाभाववत्संयोगानुकूलव्यापारवानिति बोधस्य च वक्तुं शक्यत्वेना  
दोषात् । न चाणुपरिमाणान्न गगनमित्यादौ दोषः । जन्यत्ववत्त्वस्य  
गगनेऽसत्त्वादिति वाच्यम् । नञर्याभावस्य द्विधा भानेनादोषात् । स्वरूपसम्ब-  
न्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाणुपरिमाणनिरूपितत्वाभाववज्जन्यत्वाभाववद्गग-  
नमिति बोधः । न च नञर्थस्य द्विधा भानमेव गौरवमिति वा गुणो गुणान्न  
गच्छतीत्यादौ भवतामपि तथा कल्पनाया आवश्यकत्वात् । अन्यथा गुणवृ-  
त्तित्वाभाववत्संयोगानुकूलव्यापारवत्त्वस्य गुणेऽप्रसिद्धतया बोधानापत्तेः ।  
गुणादीनां येन सम्बन्धेन यद्धर्मिणीति । नन्वेवं नियमो यदि स्यात्तर्हि ससर्ग-  
तावादिनां दोषः स्यात्तदेव न भूतलेन घट इत्यादौ तात्पर्य्यसत्त्वे घटनिष्ठ-  
प्रतियोगिताकाभावो भूतलवृत्तिरित्येवमपि बोधदर्शनादन्यथा नञोऽसत्त्वे  
भूतलवृत्तित्ववान् घट इत्यस्यैव प्रतीत्या नञः सत्त्वे भूतलवृत्तित्वाभाववान्  
इत्येवं रूपेणैव बोधः स्यान्न तु घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो भूतल-  
वृत्तिरिवमिति ।

किञ्च घटो न घट इत्यादौ तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वावच्छि-  
न्नप्रतियोगिताकाभावत्वावच्छिन्नप्रकारताकघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्द-  
बोधवारणाय तत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वा-  
प्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं  
प्रति प्रतियोगितावच्छेदकविशेष्यतावच्छेदकयोर्भेदः कारणमिति ग्रन्थकारेणैव

निर्वाहः । तथा हि घटवद्भूतज्ञमित्येतादृशप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तादृश-  
शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकतायास्तवापि अवश्य कथनीयत्वात् । एवञ्च  
विभिन्नविषयकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति राज्ञः पुरुष इत्येतादृशवाक्यजन्य-  
शाब्दसामग्री प्रतिबन्धिक्वेति चेन्न । शाब्दसामग्री प्रत्यक्षप्रतिबन्धिका भवति ।

कसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि राज्ञः पुरुष इत्यादौ

स्वोक्तमस्ति । निरुक्तनियमासत्त्वे तु तादात्म्यसम्बन्धेन घटे घटवत्ता नञोऽसत्त्वे न प्रतीयते इति नञः सत्त्वेऽपि तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावप्रकारकबोधो न स्यादेवेति तादृशशाब्दबोधवारणाय ग्रन्थकारप्रयासोऽपि व्यर्थतामेव ब्रजेत्तस्मान्नञोऽसत्त्वे तत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्वर्मावच्छिन्नप्रकारताकशाब्दबोधं प्रति साकाङ्क्षं यद्वाक्यन्तेन नञघटितेन तद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावश्चेदबुधबोधयिषतस्तर्हि तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक एवेत्येव नियमस्तथा च यत्र द्रव्यस्य घटपदेन ग्रहणन्तत्र तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकद्रव्यत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबोधो घटो घट इत्यादिवाक्यादपि भवतीति तादृशशाब्दबोधं प्रति साकाङ्क्षेन नञघटितेन वाक्ये घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावोऽपि विवक्षित इति तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्तादृशाभावत्वावच्छिन्नप्रकारताकशाब्दबोधवारणाय तादृशकार्यकारणभावोऽप्यावश्यकः । एवं नञोऽसत्त्वे स्वरूपसम्बन्धेन भूतलवृत्तित्ववान् घट इति प्रतीयते । इति तादृशशाब्दबोधं प्रति साकाङ्क्षेन भूतले घट इति वाक्येन नञघटितेन न भूतलवृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो विवक्षितः किन्तु घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक इति नियमानाक्रान्ततया न तत्रापि शाब्दबोधानापत्तिरिति । एवञ्च स्वत्वसम्बन्धेन राजविशिष्टः पुरुष इति शाब्दबोध प्रति साकाङ्क्षेन नञघटितेन राज्ञो न पुरुष इति वाक्येन राजत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो विवक्ष्यते । अपि तु राजस्वत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक इति नियमानाक्रान्ततया न नियमतो विरोध इत्यरुचेराह—राज्ञः पुरुष इत्यादि । तत्सम्बन्धावच्छिन्न-

यदि तु प्रत्यक्षेच्छाऽस्ति शाब्देच्छा च नास्ति तत्र प्रत्यक्षं भवति । यत्र चोभयोरिच्छाऽस्ति तत्र शाब्दसामग्रौ प्रतिबन्धिका भवतीति वस्तुस्थितिः ।

राजस्वत्वादेः प्रकारताभ्युपगमः समुचितः । अन्यथा तादृशस-  
मभिव्याहारज्ञानघटितशाब्दसामग्रीकाले राजस्वत्वाभाववान्पुरुषः  
सुन्दर इत्याकारकविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिप्रत्यक्षवारणाय तत्र  
तादृशसामग्र्याः प्रतिबन्धकताकल्पनाधिक्येन गौरवात् ।

तद्वर्मावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिततद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबुद्धित्वाव-  
च्छिन्नं प्रति तेन सम्बन्धेन तद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वावच्छिन्न-  
प्रकारताकतद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यताकबुद्धेरेव प्रतिबन्धकत्वादिति भावः ।  
यद्यपि राजभावव्याप्यवत्तामुद्रया राजस्वत्वाभाववान् पुरुष इति बुद्धेरपि  
स्वत्वसम्बन्धेन राजवान् पुरुष इति बुद्धिं प्रतिप्रतिबन्धकत्वमस्त्येव तथाऽपि  
व्याप्यत्वाग्रहदशायामपि प्रतिबन्धकत्वमिष्टन्तत्र स्यादित्याशयेन ग्रन्थप्रवृ-  
त्तिरिति न ग्रन्थासङ्गतिः ।

शाब्देच्छाविरहविशिष्टप्रत्यक्षेच्छाविरहविशिष्टराज्ञः पुरुष इत्येतादृशवाक्य-  
जन्यशाब्दसामग्र्या विभिन्नविषयकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकत्वेऽपि  
यत्र घटवद्भूतलमिति प्रत्यक्षेच्छाऽस्ति घटवन्न भूतलमिति प्रत्यक्षसामग्री  
चास्ति तत्रापि घटवन्न भूतलमिति प्रत्यक्षं स्यात् । शाब्दसामग्र्याः शाब्दे-  
च्छाविरहविशिष्टप्रत्यक्षेच्छावत्वेन तद्विरहाभावेनाप्रतिबन्धकत्वात् । एवञ्च  
घटवन्न भूतलमिति प्रत्यक्षो मे जायतामित्येतादृशेच्छाविरहविशिष्टराज्ञः पुरुष  
इत्येतदवाक्यजन्यशाब्दसामग्री घटवन्न भूतलमित्येतादृशप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं  
प्रति प्रतिबन्धिकेति । इच्छाविषयतायाः प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वोपगमेन  
एकरूपेण वक्तुमशक्यत्वात् । न च प्रत्यक्षविशिष्टेच्छाविरहविशिष्टशाब्द-  
सामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वविषयकत्वस्वसामग्रीसमान-  
कालिकत्वैतदुभयसम्बन्धेन । एवञ्चान्यादृशप्रत्यक्षसामग्रीसद्भावे अन्या-  
दृशप्रत्यक्षेच्छायाः प्रत्यक्षवैशिष्ट्याभावात् न दोष इत्युक्त्यैकरूपेणोच्यता-

अस्मन्मते तादृशसमभिव्याहारघटितसामग्र्या राजस्वत्वाभाववान् पुरुष इत्यादिबाधाभावघटिततया तत्सत्त्वे विशेष्यतावच्छेदकादिप्रकारकनिश्चयरूपकारणविरहादेव तथाविधविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिप्रत्यक्षोत्पत्त्यसंभवेन तादृशसामग्र्यास्तत्र प्रतिबन्धकत्वस्याकल्पनात् । अन्यादृशप्रत्यक्षस्थलीयप्रतिबन्धकतया च न त्वन्मते निर्वाहः । अन्यत्रान्यविधप्रत्यक्षेच्छानामुत्तेजकतया

न त्वन्मते निर्वाह इति । संसर्गतावादिमते इत्यर्थः । न च विभिन्नविषयकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति राज्ञः पुरुष इत्यादिवाक्यजन्यशाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वं घटवद्भूतलमित्यादिप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति कल्पनमुभयोरावश्यकमिति तादृशप्रतिबन्धकतामादायैव निर्वाहे किं गौरवमिति चेत्-स्तथम् । तथा सति समानविषयकप्रत्यक्षस्य यत्किञ्चिदपेक्षविभिन्नविषयकतादृशसामग्र्या अपि प्रतिबन्धकत्वापत्तेः । एवञ्च नामोच्चारणपूर्वकं प्रतिबन्धकत्वनमवश्यकमिति तादृशविशिष्टबुद्धिं प्रति प्रतिबन्धकत्वं भवतामधिकमिति दिक् । स्वजन्यशाब्दबोधाविषयविषयकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति राज्ञः पुरुष इत्यादिवाक्यजन्यशाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वं घटवद्भूतलं पटवद्भूतलमित्यादिनानाप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति अनुगतीत्या प्रतिबन्धकत्वकत्वनमस्माकं भवताञ्चावश्यकमेवेति राजनिरूपितस्वत्वाभाववान् पुरुषः सुन्दर इत्यादिप्रत्यक्षस्यापि प्रतिबद्धतयावच्छेदकाक्रान्ततया तादृशप्रतिबद्धप्रतिबन्धकभावेनैवेष्टसिद्धिरिति कथन्न निर्वाह इति वाच्यम् । यतो हि विभिन्नविषयकशाब्दसामग्र्याः प्रत्यक्षसामग्र्याश्च सत्त्वे प्रत्यक्षं जायता-

मिति वक्तव्यम् । घटवद्भूतलमित्येतादृशप्रत्यक्षसामग्रीसद्भावे तादृशप्रत्यक्षेच्छायाञ्च सत्यां पटवद्भूतलमित्येतादृशप्रत्यक्षसामग्र्याश्चावस्थानम् । न तु तादृशप्रत्यक्षेच्छा चास्ति । तत्र घटवद्भूतलं पटवद्भूतलमित्येतादृशसमूहाल-



मितीच्छायाञ्च सत्यां प्रत्यक्षमेव भवति प्रत्यक्षं विना इच्छाविषयासिद्धेः ।  
उक्तानुगतरूपेण शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकताकल्पनायान्तु प्रत्यक्षं दुरु-  
पपादमेव स्यादिति घटवद्भूतलमित्यादिप्रत्यक्षेच्छाविरहविशिष्टराशः पुरुष  
इति वाक्यजन्यशाब्दसामग्री घटवद्भूतलमित्यादिप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति  
प्रतिबन्धकेति विशिष्यैव प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावः कल्पनीय इति राजनिरू-  
पितस्वत्वाभाववान् पुरुष इत्यादि प्रत्यक्षं प्रति प्रतिबन्धकताकल्पनं संसर्ग-  
तावादिनां गौरवमिति ।

यत्तु घटवद्भूतलमितिप्रत्यक्षेच्छाविरहविशिष्टराशः पुरुष इति वाक्य-  
जन्यशाब्दसामग्री विभिन्नविषयकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकेति  
अन्यदीयप्रत्यक्षस्थलीयप्रतिबन्धकतामादाय निरुक्तप्रत्यक्षस्यापि प्रतिबध्य-  
त्वमिति तदपि न । घटवद्भूतलमित्यादिप्रत्यक्षसामग्री राशः पुरुष इति  
शाब्दसामग्री च यत्रास्ति तत्र घटवद्भूतलमिति प्रत्यक्षं जायतामितीच्छायां  
प्रत्यक्षं जायते । इदानीं हि घटवद्भूतलमित्यादिप्रत्यक्षेच्छाविरहविशिष्ट-  
राशः पुरुष इति वाक्यजन्यशाब्दसामग्र्याश्च सत्त्वेन प्रतिबन्धकसद्भावात्  
प्रत्यक्षत्वापत्तेः । सामान्येन प्रत्यक्षेच्छाविरहविशिष्टशाब्दसामग्र्या पति-  
बन्धकत्वमित्यपि न वक्तुं शक्यते, यद्विषयकप्रत्यक्षसामग्री तदन्यविषयक-  
प्रत्यक्षेच्छायामपि प्रत्यक्षापत्तेरिति नान्यदोयप्रत्यक्षस्थलीयप्रतिबन्धकता-  
मादाय संसर्गतावादिनां निर्वाह इति विशिष्य प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावकल्प-  
नायां गौरवमिति बोध्यम् । यदप्याहुः—स्वजन्यशाब्दबोधाविषयविषयकत्व-  
स्वसमानाधिकरणेच्छाविषयत्वाभाववत्त्वोभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टप्रत्यक्ष-  
त्वावच्छिन्नमिति राशः पुरुष इति वाक्यजन्यशाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्ध-  
कत्वमित्यनुगमसम्भवस्तथा च यत्र विभिन्नविषयकप्रत्यक्षसामग्री शाब्द-  
सामग्री चास्ति तत्र चासत्यां प्रत्यक्षेच्छायां शाब्दबोध एव, न प्रत्यक्षं तस्य

म्बनात्मकप्रत्यक्षं भवति । राशः पुरुष इत्येतद्वाक्यजन्यशाब्दसामग्रीकाले पट-  
वद्भूतलमित्येतादृशप्रत्यक्षस्य बाधात् । किन्तु घटवद्भूतलमित्येतादृशप्रत्यक्ष-

निरुक्तसम्बन्धेन, शाब्दसामग्रीविशिष्टत्वेन तं प्रति तस्याः प्रतिबन्धकत्वात् । यत्र च प्रत्यक्षेच्छा तत्र स्वसमानाधिकरणेच्छाविषयत्वमेव प्रत्यक्षस्येति न तत्र तं प्रति तादृशसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वमिति प्रत्यक्षमेव न शाब्दबोधः । एवञ्च राजनिरूपितस्वत्वाभाववान् पुरुष इति प्रत्यक्षस्यापि निरुक्तद्वयसम्बन्धेन शाब्दसामग्रीविशिष्टत्वात् तम्प्रत्यपि शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वेन प्रत्यक्षवारणसम्भवान्न विशिष्य तादृशप्रत्यक्षमिति शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वरूपनमिति न संसर्गतादादिनामपि गौरवमिति तदपि न । यत्र निरुक्तशाब्दसामग्री प्रत्यक्षसामग्री चास्ति चैत्रस्य सवि प्रत्यक्षं जायतामितीच्छासितं तत्र चैत्रवृत्तीच्छाया अपि स्वाधिकरणकालवृत्तित्वेन शाब्दसामग्र्योसमानाधिकरणतादृशेच्छाविषयत्वमेव प्रत्यक्षस्येति इच्छाविषयत्वाभाववत्वरूपसम्बन्धासंघटनात् सामग्रीविशिष्टत्वाभावेन निरुक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावानाक्रान्ततया तादृशेच्छया अप्युत्तेजकत्वापत्तेः । इष्टन्तु नोत्तेजकत्वं प्रत्यक्षेऽपि तस्येच्छाया विषयासिद्धेः । भूतकालिकेच्छाया अप्युत्तरात्या उत्तेजकत्वापत्तेश्च यद्यपि स्वाधिकरणकालवृत्तित्वस्वाधिकरणदेशवृत्तिर्बोध्यसम्बन्धेन सामग्रीविशिष्टत्वस्यैव स्वसमानाधिकरणत्वेनादोषस्तथापि यत्र विभिन्नविषयकप्रत्यक्षसामग्र्योशाब्दसामग्रीज्ञानज्ञायतामितीच्छा चास्ति तत इच्छायाः प्रत्यक्षोत्तेजकत्वं नास्ति त विनाऽपि विषयासिद्धेः । इदानीञ्च सामग्रीविशिष्टतादृशेच्छाविषयत्वमेव प्रत्यक्षस्येति इच्छाविषयत्वाभाववत्त्वाभावात् तादृशप्रत्यक्षमिति प्रतिबन्धकत्वाभावात् प्रत्यक्षास्या तादृशेच्छाया अप्युत्तेजकत्वापत्तेस्तादृशरीत्यानानुगमसम्भवः । न च स्वविशिष्टेच्छाविषयत्वाभाववत्त्वस्य स्थाने स्वविशिष्टेच्छानिरूपितप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नविषयत्वाभाववत्त्वस्य निवेशेनादोषः । ज्ञानज्ञायतामिती-

मेव भवति । तत्राधुना प्रत्यक्षेच्छाविरहविशिष्टाभावेन तादृशशाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वाभावात् पटवद्भूतलमित्येतादृशप्रत्यक्षमपि स्यात् । न च राज्ञः पुरुष इत्येतद्वाक्यजन्यशाब्दसामग्री स्ववृत्तिविरहप्रतियोगिनीच्छा-

च्छीयज्ञानत्वावच्छिन्नविषयतायाः प्रत्यक्षे सत्त्वेऽपि प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नविषयता नास्तीति सम्बन्धघटनात् निरुक्तप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नमप्रति शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वात् । नन्वेवमपि यत्र राशः पुरुष इत्यादिवाक्यजन्यशाब्दसामग्री घटवद्भूतलमित्यादिप्रत्यक्षसामग्री चास्ति तत्र शाब्देतरज्ञानञ्जायतामितीच्छायां प्रत्यक्षमेव जायत इतीच्छाया उत्तेजकत्वात् । साम्प्रतश्च शाब्दसामग्रीविशिष्टेच्छानिरूपितशाब्देतरत्वावच्छिन्नैव विषयतान तु प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नेति प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नविषयत्वाभाववत्त्वस्य प्रत्यक्षे सत्त्वात् । तादृशप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्यपि राशः पुरुष इत्यादिवाक्यजन्यशाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वापत्तिरिति चेत्-न । स्वजन्यशाब्दबोधविषयविषयकत्वस्वजन्यशाब्दबोधवृत्तित्व-स्वविशिष्टेच्छानिरूपितत्वोभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टविषयत्वाभाववत्त्वोभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नमप्रति शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वकल्पनेन शाब्देतरज्ञानञ्जायतामितीच्छीयविषयताया निरुक्तोभयसम्बन्धेन सामग्रीविशिष्टत्वेन तादृशविषयतावत्त्वस्यैव प्रत्यक्षे सत्त्वेन निरुक्ताभयसम्बन्धेन सामग्रीविशिष्टत्वाभावात् तादृशप्रत्यक्षप्रत्यपतिबन्धकत्वेनादोषात् । न च यत्र शाब्दसामग्री प्रत्यक्षसामग्री च तत्र प्रत्यक्षाभावो जायतामितीच्छायामपि शाब्दबोध एव न प्रत्यक्षमिति सिद्धान्तः । स चेदानीमनुपपन्नस्तादृशेच्छीयप्रत्यक्षवृत्तिविषयतायां राशः पुरुष इति वाक्यजन्यशाब्दसामग्रीजन्यशाब्दबोधवृत्तित्व-स्वविशिष्टेच्छानिरूपितत्वथोऽसत्त्वात् स्वविशिष्टत्वे न स्वविशिष्टविषयत्वाभाववत्त्वरूपसंबन्धघटनात् स्वविशिष्टत्वाभावाच्चादृशप्रत्यक्षमप्रति शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वानापत्त्या प्रत्यक्षस्य दुर्वारत्वादिति वाच्यम् । स्वविशिष्टमुख्यविशेष्यत्वाभाववत्त्वस्य सम्बन्धत्वेनादोषात् । प्रकृतविषय-

---

विशिष्टप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धिका स्वविषयत्वस्ववर्तमानकालीनसामग्रीनिरूपकत्वैतदुभयसम्बन्धेनेति वाच्यम् । प्रत्यक्षस्य प्रतिबन्धत्वात् । इच्छाविशिष्टतादृशप्रत्यक्षाभावात् । एवञ्च घटवद्भूतलमित्येतादृशप्रत्य-

ताया अभावनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासामानाधिकरश्येन मुख्यत्वा-  
भावात् । नन्वेवमपि प्रतियोगितासम्बन्धेनाभावविशिष्टं प्रत्यक्षज्ञायता-  
मितीच्छायां शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वानापत्त्या प्रत्यक्षं दुर्वारमिति चेन्न ।  
अभावनिष्ठविषयतानिरूपितप्रतियोगित्वनिष्ठविषयतानिरूपितत्वाभाववती  
या स्वविशिष्टाविषयता तद्भाववत्त्वस्यैव प्रवेशेनादोषात् । यत्तु अन्यस्य  
प्रत्यक्षसामग्री शाब्दसामग्री चास्ति अन्यस्य प्रत्यक्षज्ञायतामितीच्छा तादृ-  
शेच्छीयविषयतायाः सामग्रीविशिष्टत्वात् तदभावस्वत्वाभावात् प्रत्यक्षं  
प्रति प्रतिबन्धकत्वानापत्तिः । एवं मासादूर्ध्वं प्रत्यक्षज्ञायतामितीच्छाया-  
मपि वदन्ति—तन्न युक्तम् । अन्ववृत्तित्वविशिष्टे मासोत्तरत्वविशिष्टे च  
प्रत्यक्षे तादृशविषयता च यस्य प्रत्यक्षसामग्री तदीयप्रत्यक्षस्य तत्कालिकस्य  
तादृशविषयत्वाभाववत्त्वमेवेति स्वविशिष्टत्वात् तादृशप्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्व-  
सिद्धेः । वस्तुतस्तु यत्र घटवद्भूतलमिति प्रत्यक्षसामग्री अनुभितिसामग्री  
राज्ञः पुरुष इतिवाक्यजन्यशाब्दसामग्री चास्ति शाब्देतरज्ञानज्ञायतामिती-  
च्छायामनुमित्याऽपीच्छाया विषयसिद्ध्या इच्छाया अनुत्तेजकतया शाब्द-  
बोध एव, न प्रत्यक्षादिकं, तच्चेदानीमनुगपन्नतादृशप्रत्यक्षस्य स्वविशिष्ट-  
विषयतावत्त्वेन सम्बन्धासवटनात् तत्प्रत्यक्षम्प्रति प्रतिबन्धकत्वानापत्तेरिति  
नानुगमसम्भवः । तथा च राजनिरूपितस्वत्वाभाववान् पुरुषः सुन्दर इति  
प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नम्प्रति राज्ञः पुरुष इति वाक्यजन्यशाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्ध-  
कत्वकल्पनं संसर्गतावादिनां गौरवमिति सुधियो विभावयन्तु । प्रकारता-  
वादिनान्तु नेति मूल एवोपपादितमिति तत्रैव द्रष्टव्यम् । स्वोत्तरत्वसम्बन्धेन  
स्वसमानाधिकरणोच्छाविशिष्टान्यस्वजन्यशाब्दबोधविषयकप्रत्यक्षत्वावच्छि-  
न्नम्प्रति राज्ञः पुरुष इति वाक्यजन्यशाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वमित्यनु-

क्षत्वावच्छिन्नं प्रति स्वत्वसंसर्गावच्छिन्नराजत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपित-  
पुरुषत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दसामग्रीत्वेनैव प्रतिबन्धकताकल्पनात् ।  
एकः प्रतिबन्धप्रबन्धकभावः संसर्गतावादिमतेऽधिकं इत्यवधेयम् ।

गतरीत्या प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावकल्पनायान्तु अन्यप्रत्यक्षस्थलीयप्रति-  
बन्धकतामादायैव निर्वाह इति मूलश्चिन्त्यमेवेति तत्त्वम् ।

यत्तु स्वत्वसम्बन्धेन राजाभाववान् पुरुषः सुन्दर इति प्रत्यक्षत्वावच्छि-  
न्नम्प्रति शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वकल्पनं प्रकारतावादिनामप्यावश्यक-  
मित्युभय समानमेवेति—तन्न ।

तत्प्रतिदाने निरूपितत्वसम्बन्धेन राजाभाववत्स्वत्वं प्रमेयमित्यादि-  
प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नम्प्रति शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वकल्पनायाः संसर्गता-  
वादिनामावश्यकतयोपदर्शितविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नम्प्रति  
प्रतिबन्धकत्वकल्पनाधिक्येन संसर्गतावादिनामेव गौरवात् ।

यदप्याहुः स्वत्वप्रकारकबोधोपगमे शाब्दसामग्रीकुलो निरूपितत्वसम्ब-  
न्धेन राजाभाववत्स्वत्वमिति बाधनिश्चयाभावस्य राजनिरूपितस्वत्वा-  
भाववान् पुरुष इति बाधनिश्चयाभावस्य च प्रवेशः संसर्गतावादिनां स्वत्व-  
सम्बन्धेन राजाभाववान् पुरुष इत्येकबाधनिश्चयाभावस्यैवेति विभिन्नविषयक-  
प्रत्यक्षम्प्रति सामग्र्यां प्रतिबन्धकत्वे प्रतिबन्धकतावच्छेदककोटौ प्रत्यय-  
जन्यस्वत्वाद्युपस्थितेः उभयबाधनिश्चयाभावस्य च प्रकारतावादिनां प्रवेशः ।  
संसर्गतावादिनां चैकबाधनिश्चयाभावस्यैवेति प्रकारतावादिनामेव गौरव-  
मिति-तदपि न । स्वत्वसम्बन्धेन राजाभाववदप्यराजनिरूपितस्वत्वाभाववान्  
पुरुष इति बाधनिश्चयाभावस्य प्रकारतावादिना राजनिरूपितस्वत्वाभाववान्  
पुरुष इति बाधनिश्चयाभावप्रवेशेनैव गतार्थतया स्वत्वसम्बन्धेन राजाभाव-  
व्याप्यराजनिरूपितस्वत्वाभाववान् पुरुष इति निश्चयकाले शाब्दबोधा-  
नुपपत्त्या संसर्गतावादिनां च तदभावस्यापि गुरुधर्मकस्य निवेशनीयतया  
लाघवानवकाशात् । न च राजनिरूपितस्वत्वाभावव्याप्यस्वत्वसम्बन्धेन

---

ननु योग्यताज्ञानादिघटितशाब्दसामग्री शाब्दजननी भवति । जनकता  
च न तत्र समुदायत्वेन वक्तुं शक्या समुदायत्वस्यापेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्व-  
रूपत्वेन तादृशापेक्षाबुद्धिमन्तराऽपि काव्योत्पत्तेरिष्टत्वात् । एवञ्च योग्य-

राजाभाववान् पुरुष इति निश्चयस्य व्याप्यवत्तानिश्चयमुद्रया प्रकारता-  
वादिनां मते प्रतिबन्धकत्वेन तदभावस्यापि शाब्दसामग्र्योक्तौ निवेशनीयतया  
गौरवम् । संसर्गतावादिनां स्वत्वसम्बन्धेन राजाभाववान् पुरुष इति बाध-  
निश्चयाभावनिवेशेनैवान्नापि निर्वाह्यदिति वाच्यम् । यतो हि व्यापकसामा-  
नाधिकरण्य व्याप्तिः व्यापकत्वं च यस्य व्याप्यत्वं विवक्षितन्तत्समानाधि-  
करणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वन्तथा च स्वत्वसंसर्गकराज-  
प्रकारकपुरुषत्वावच्छिन्नविशेष्यकबुद्धौ स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक-  
राजस्वत्वाभावसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकं यत्स्वत्व-  
सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकराजाभावत्वन्तद्वत्समानाधिकरणराजनिरूपि-  
तत्वाभावत्वावच्छिन्नप्रकारताकपुरुषत्वावच्छिन्नविशेष्यताकनिश्चयः प्रति-  
बन्धक इति तादृशनिश्चयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावः शाब्दसामग्र्यां  
प्रवेशनीयः संसर्गतावादिनेति । विभिन्नविषयकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नप्रतिबध्यता-  
निरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदककोटौ राजस्वत्वाभावस्वरूपस्वत्वघटितगुरु-  
धर्मस्य द्विधा प्रवेशः । राजस्वत्वप्रकारकबुद्धौ तु स्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्र-  
तियोगिताकराजाभावसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकराज-  
स्वत्वाभावत्ववत् समानाधिकरणस्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकराजा-  
भावत्वावच्छिन्नप्रकारताकपुरुषत्वावच्छिन्नविशेष्यताकनिश्चयस्य प्रतिबन्ध-  
कत्वेन तदभावस्यैव शाब्दसामग्र्यां प्रवेश इति विभिन्नविषयकप्रत्यक्षप्रति-  
बन्धकतावच्छेदककोटौ राजाभावत्वरूपलघुधर्मस्य द्विधा भानमिति महत्-

ताज्ञानादिविशिष्टाकाङ्क्षाज्ञानत्वेन कारणताऽऽकाङ्क्षाज्ञानादिविशिष्टयो-  
ग्यताज्ञानत्वेन वा कारणता । एवञ्च विनिगमनाविरहात् सामग्रीघटक-  
यावतामपि पर्यायेण कारणतावच्छेदकत्वं सिद्धयति ।

एवं स्थिते प्रकारतावादिमते योग्यताज्ञानमेव द्विविधम् । निरूपि-  
तत्वसम्बन्धावच्छिन्नराजाद्यभाववत्तानिश्चयरूपबाधाभावो योग्यतांस्वरूप-  
संसर्गावच्छिन्नस्वत्वाद्यवच्छिन्नस्वत्वाद्यभाववत्तानिश्चयरूपबाधाभावो यो-

लाघवं प्रकारतावादिनाम् । न च स्वत्वप्रकारकबुद्धौ निरूपितत्वसम्बन्धा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकराजाभाववत् स्वत्वमित्यपि प्रतिबन्धकम् । एवं तद-  
भावव्याप्यवत्तानिश्चयमुद्रया निरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नराजाभावव्याप्यरा-  
जनिरूपितत्वाभाववत्स्वत्वमिति तादृशाभावव्याप्यघटवत्स्वत्वम् । एवं तादृ-  
शाभावव्याप्यपटवत् स्वत्वमित्याद्यनन्तानन्तज्ञानम्प्रतिबन्धकमिति सर्वेषाम-  
भावस्य शाब्दसामग्र्यां प्रवेशः । एवं राजनिरूपितस्वत्वाभावव्याप्यस्वत्व-  
सम्बन्धेन राजाभाववान् पुरुष इति तादृशाभावव्याप्यघटवान् पटवान्  
इत्याद्यनन्तानन्तज्ञानं प्रतिबन्धकमित्येतेषामप्यभावः शाब्दसामग्र्यां प्रवेश-  
नीय इति द्विविधानन्तानन्तानामभावानां शाब्दसामग्र्यां प्रवेश आवश्यकः  
प्रकारतावादिनामिति विभिन्नविषयकप्रत्यक्षप्रतिबन्धकतावच्छेदककोटौ स-  
र्वेषामेवानन्तानन्ताभावानां प्रवेशः । स्वत्वसंसर्गकबोधे च स्वत्वसम्बन्धेन  
राजाभावव्याप्यराजस्वत्वाभाववान् पुरुषः एवं तादृशाभावव्याप्यघटवान्  
पटवानित्येकविधमेवानन्तानन्तज्ञानं प्रतिबन्धकमित्येकविधानामेवानन्ता-  
नन्ताभावानां शाब्दसामग्र्यां प्रवेशः, विभिन्नविषयकप्रत्यक्षप्रतिबन्धकता-  
वच्छेदककोटौ प्रवेशश्चेति लाघवेन प्रकारतावादिनां महद्गौरवम् । यद्यपि  
निरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकराजाभावव्याप्यत्वावच्छिन्नप्रकार-  
ताकस्वत्वत्वावच्छिन्नविशेष्यताकनिश्चयाभावस्य स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकराजस्वत्वाभावव्याप्यत्वावच्छिन्नप्रकारताकपुरुषत्वावच्छिन्न-  
विशेष्यताकनिश्चयाभावस्य च प्रवेशेन सर्वेषामेवाभावानामनन्तानामनुगम-  
सम्भवेनोभयविधानामेव भावानां शाब्दसामग्र्यां प्रवेशः प्रकारतावादिमते  
तथापि संसर्गमतापेक्षयाऽस्य गुरुत्वम् । संसर्गतावादिनामपि स्वत्वसम्बन्ध-

ग्यता एवं योग्यताया द्वैविध्यं ज्ञानस्य द्वैविध्यं सुतराम् । संसर्गतावादिमते  
तु स्वत्वसंसर्गावच्छिन्नराजाद्यभाववत्तानिश्चयरूपबाधाभावयोग्यता ज्ञान-  
स्यैव कारणत्वेनेति एकं लाघवं किञ्च उपस्थिते कारणत्वात् । सा च प्रकार-  
तावादिमते राजपदजन्यराजत्वावच्छिन्ना ङस्पदजन्यस्वत्वत्वावच्छिन्ना पुरुष-

स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकराजाभावव्याप्यत्वावच्छिन्नप्रकारताकपुरुषत्वाव-  
च्छिन्नविशेष्यताकनिश्चयाभावप्रवेशेनैवोक्तानन्तानन्ताभावानामनुगमसम्भ-  
वेन तन्मते एकविधाभावस्यैव प्रवेशः । वस्तुत एवमपि नानुगमसम्भवः । व्या-  
पकत्वस्य व्यापकसामानाधिकरण्यरूपतया सर्वेषां पदार्थानां प्रवेशस्यावश्य-  
कत्वेन गौरवस्य तदवस्थत्वात् । तस्माद्राजसुत्वप्रकारकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्न-  
प्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकताश्रयसामान्याभावत्वेन सर्वेषामेवाभावानां  
प्रवेशसम्भवादेकरूपेण सम्भवत्यनुगम इति विचारणीयम् । प्रकारतावादिमते  
चोक्तरीत्या द्विविधाभावस्येति लाघवानवकाशादिति वाच्यम् । यतो हि संसर्ग-  
तावादिमते निरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकराजाभाववत्स्वत्वं प्रमे-  
यम् । निरूपितत्वसम्बन्धेन राजाभावव्याप्यराजनिरूपितत्वाभाववत्स्वत्वं  
प्रमेयम् । तादृशाभावव्याप्यघटवत्स्वत्वं प्रमेयम् । एवं तादृशाभावव्याप्यपट-  
वत्स्वत्वं प्रमेयम् । एवं राजस्वत्वाभावव्याप्यस्वत्वसम्बन्धेन राजाभाववान्  
पुरुषः सुन्दरः । राजस्वत्वाभावव्याप्यघटवान् पुरुषः सुन्दरः । एवन्तादृशा-  
भावव्याप्यपटवान् पुरुषः सुन्दर इत्यादि द्विविधानन्तानन्तविभिन्नविषयक-  
प्रत्यक्षज्ञानमप्रति राशः पुरुष एतद्वाक्यजन्यशाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वकल्प-  
नमावश्यकम् । प्रकारतावादिमते च उक्तानन्तानन्तप्रत्यक्षकारणीभूतस्य  
विशेष्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य निरूपितत्वसम्बन्धेन राजाभावव्याप्यरा-  
जनिरूपितत्वाभाववत् स्वत्वमित्याद्यनन्तानन्तरूपस्य राजस्वत्वाभाव-  
व्याप्यस्वत्वसम्बन्धेन राजाभाववान् पुरुष इत्याद्यनन्तानन्तरूपस्य निरूपि-  
तत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकनिश्चयरूपबाधघटिततया राजस्वत्वाभा-  
वव्याप्यत्वावच्छिन्नप्रकारताकपुरुषत्वावच्छिन्नविशेष्यताकनिश्चयरूपबाधघ-

---

पदजन्यपुरुषत्वावच्छिन्नेति गौरवम् । संसर्गतावादिमते तु राजपदजन्य-  
राजत्वावच्छिन्ना पुरुषपदजन्यपुरुषत्वावच्छिन्ना चेति द्वितीयं लाघवम् ।  
किं बहुना योग्यताज्ञानोपस्थित्याकाङ्क्षारूपकारणस्य प्रकारतावादिमते  
कारणतावच्छेदकभेदात् षड्विधत्वे सामग्र्याश्च तादृशकारणविशिष्टरू-



तादृशेच्छायामसत्यं चोपदर्शितविशिष्टवैशिष्ट्यबोधतत्त्वप्रकारेच्छा-  
वत्तादुपदर्शितविशिष्टवैशिष्ट्यबोधोपपत्तये अन्यादृशविषयताया  
एव प्रतिबन्धयतावच्छेदकत्वोपगमावश्यकत्वात् । न च स्वत्वादेः  
प्रकारतामतेऽपि स्वत्वादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकराजाद्य-  
भावविशिष्टपुरुषादिवैशिष्ट्यबोधे तथाविधसामग्र्याः प्रतिबन्धक-  
ताधिक्येन गौरवम् । तत्संसर्गतामते तादृशसामग्र्याः स्वत्वादि-  
सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकरा जाद्यभाववत्तानिश्चयाभावघटित-  
तया तत्सत्त्वे कारणविरहादेव तथा विधप्रत्यक्षवारणसंभवादिति

दिततया तादृशबोधाभावघटितशाब्दसामग्रीकाले निरुक्तानन्तानन्तप्रत्यक्ष-  
कारणीभूतनिरुक्ततत्तद्रूपविशेष्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्याभावात् कारणा-  
भावादेव तादृशानन्तानन्तप्रत्यक्षानापत्त्या द्विविधतादृशानन्तानन्तप्रत्यक्षम्प्रति  
प्रतिबन्धकत्वकल्पनन्नावश्यकम्, किन्तु स्वत्वसम्बन्धेन राजाभावव्याप्यराज-  
स्वत्वाभाववान् पुरुषः सुन्दर एवं तादृशभावव्याप्यघटवान् पुरुषः सुन्दरः  
पटवान् पुरुषः सुन्दर इत्याद्यैकविधानन्तानन्तप्रत्यक्षं प्रत्येवेति महल्लाघव-  
मित्याहुः ।

संसर्गतावादिनां च नैतत्प्रतिबन्धकत्वकल्पनमावश्यकमेतत्प्रत्यक्ष-  
कारणीभूतविशेष्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य स्वत्वसम्बन्धेन राजाभाव-  
व्याप्यराजस्वत्वाभाववान् पुरुष इत्यादिरूपस्य बाधनिश्चयघटिततया  
तादृशबाधाभावघटितशाब्दसामग्रीकाले कारणाभावादेव प्रत्यक्षासम्भवेन  
शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वकल्पनाया अनावश्यकत्वादित्यपि बोध्यम् ।

पत्वात् तेषां गणनया विंशत्यधिकसप्तशतसंख्याकारणानि भविष्यन्ति ।  
संसर्गतावादिमते तु चतुर्विंशति कारणानि भवन्तीतिमहल्लाघवं किम्पुनः  
कारणान्तरविशिष्टेन तेन सह गणनयेत्येतदेव संसर्गतावादिमतमुपादयति-  
न चेत्यादिना ।

वाच्यम् । मन्मते तादृशप्रत्यक्षं प्रति तथाविधसामग्र्याः प्रतिबन्धकताधिक्येऽपि निरूपितत्वादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकराजाद्यभावविशिष्टस्वत्वादिवैशिष्ट्यबोधे तथाविधसामग्र्याः प्रतिबन्धकताऽकल्पनेन तदशो साम्यात् । तथा च पूर्वोक्तराजस्वत्वाभाववान् पुरुषः सुन्दर इत्यादिविशिष्टवैशिष्ट्यप्रत्यक्षं प्रति राज्ञः पुरुषः इत्यादिसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वकल्पनं संसर्गतावादिनां मतेऽधिकमिति । न च स्वत्वादेः प्रकारतामते घटप्रत्यक्षादिकं प्रति तादृशसामग्रीप्रतिबन्धकतायां विभक्तिजन्यस्वत्वाद्युपस्थितिनिवेशाधिक्येन राजरवत्वाभाववान्पुरुष इत्यादिबाधाद्यभावनिवेशाधिक्येन च गौरवम् । अरमन्मते तादृशोपस्थितितथाविधबाधाभावादीनां तथाविधवाक्यजन्यशाब्दबोधं प्रत्यहेतुतया तादृशवाक्यघटितसामग्रीप्रतिबन्धकतायां तेषामनिवेशादिति वाच्यम् ।

भवन्मतेऽपि स्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकराजाभावव्याप्यराजस्वत्वाभाववान्पुरुष इत्यादिनिश्चयस्य तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयमुद्भूया तादृशवाक्यजन्यशाब्दधीविरोधितया तादृशनिश्चयाभावस्य तथाविधसामग्रीप्रतिबन्धकतायां निवेशनस्याधिक्येन लाघवानवकाशात् ।

मन्मते राजस्वत्वाभाववान्पुरुष इत्यादिबाधकाभावनिवेशेनैव तादृशनिश्चयकाले प्रत्यक्षाभ्युपपत्तेस्तदभावानिवेशात् । यत्तु राज्ञः

संसर्गतावादिमतं खण्डयन् प्रकारतावादिमतमुपपादयति—भवन्मतेऽपीत्यादिना । अस्यायं भावः । बाधाभावो योग्यताबाधश्च तद्वत्तात्तुद्धिं प्रति तदभाववत्तानिश्चयः तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयश्चेति प्रकारतावादिमते स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नराजनिरूपितस्वत्वत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारतानिरूपितपुरुष-

पुरुष इत्यादौ राजस्वत्ववान् पुरुष इत्याद्यन्वयबोधोपगमे राजकीयं स्वत्वं राजस्वत्ववान् पुरुष इत्याकारकद्विविधानुमितेरेव तदतिरिक्ताविषयकत्वेन<sup>१</sup> तादृशानुमितिं प्रति प्रत्येकं तादृशवाक्यघटितसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वद्वयम् ।

अस्मन्मते<sup>२</sup> च तादृशानुमित्योस्तथाविधवाक्यजन्याद्राजकीयः पुरुष इत्येतादृशबोधादतिरिक्तविषयकतया तत्र तादृशसामग्र्याः

त्वावच्छिन्नविशेष्यताकबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नराजनि-  
रूपितस्वत्वत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववत्तानिश्चयः । तादृशाभावव्या-  
प्यस्वत्वसंसर्गावच्छिन्नराजाद्यभाववत्तानिश्चयश्च बाधस्तदभावो योग्यता ।  
एवञ्चात्र तदभावव्याप्यवत्तामुद्रया स्वत्वसंसर्गावच्छिन्नराजाद्यभावस्य

<sup>१</sup> अनुमितौ शाब्दसमानविषयकत्वं शाब्दीयविषयतानवच्छेदकधर्मा-  
वच्छिन्नविषयताया अनिरूपकत्वम् । वस्तुतस्तु शाब्दीयविषयतावच्छेदकता-  
त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकरूपावच्छिन्नानुयोगिता-  
कपर्याप्तिकावच्छेदकतानिरूपकविषयतानिरूपकत्वमिति ।

<sup>२</sup> अस्मन्मतेऽपीति । अत्रेदं तत्त्वं—समानविषयकानुमितित्वावच्छिन्नं  
प्रति समानविषयकप्रत्यक्षसामग्र्यो प्रतिबन्धकैत्यत्र समानविषयकत्वस्य  
यद्यतिरिक्तविषयकत्वाभावत्वरूपत्वं चेत् तदा राज्ञः पुरुष इत्येतद्वाक्य-  
जन्यशाब्दसामग्र्याः राजकीयं स्वत्वं राजस्वत्ववान् पुरुष इत्याकारक-  
द्विविधानुमितेः प्रतिबन्धकता भवति समानविषयकत्वात् । यदि तु  
समानविषयकत्वं नाम अन्यूनानतिरिक्तविषयकत्वमित्युच्यते तदा न  
राजकीयं स्वत्वं इत्याकारिका न वा राजस्वत्ववान् पुरुष इत्याकारिका  
वा अनुमितिः प्रतिबन्धिका । अनुमितेः न्यूनविषयताकत्वात् । एवञ्च  
तादृशानुमितिद्वयं प्रकारतावादिमतेऽपि भवत्येवेति गम्यते गदाधरभट्टा-  
चार्याभिप्रायो रमणीयो मया ।

प्रतिबन्धकत्वकल्पनं नास्ति, तथाविधानुमितितथाविधशाब्दसामग्र्योश्च सत्तयोरनुमितेरेवोत्पत्तेः, अपि तु राजकीयः पुरुष इत्याकारकस्वत्वसंसर्गकैकविधानुमितिं प्रत्येव तादृशसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वमेकं कल्पनीयमिति लाघवमिति । तदप्यकिञ्चित्करम् ।

भवन्मते यत्र यादृशानुमितिः स्वीक्रियते अस्मन्मतेऽपि तत्र तादृशानुमितेः स्वीकरणीयेत्यनुमितौ शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वसाम्यात्, उपदर्शितस्थले भवद्भिरनुमितिः स्वीक्रियते अस्माभिरपि स्वीक्रियते, कुतः प्रतिबन्धकताद्वयकल्पनमिति भवतापि तादृशशाब्दं प्रति तादृशानुमितिद्वयसामग्रीद्वयस्य प्रतिप्रबन्धकताया वाच्यतया साम्याच्च । एवं राजपुरुष इत्यादिसमासवाक्यात्स्वत्वसंसर्गकशाब्दबोधस्वीकारेतादृशशाब्दबोधसामग्र्याः स्वत्वसंसर्गेण राजविशिष्टपुरुषतात्पर्यज्ञानादिघटिताया भिन्नविषयकप्रत्यक्षादिकं प्रति प्रतिबन्धकत्वाधिक्येन गौरवात् । तत्र राजसम्बन्धिप्रकारकाभेदान्वयबोधस्वीकार एवोचितः । न च भवन्मतेऽपि तादृशभावेदान्वयबोधसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वाधिक्येन गौरवमिति वाच्यम् राजसम्बन्धिनि स्वारसिकलक्षणाग्रहदशायामभेदसम्बन्धेन राजसम्बन्धिविशिष्टपुरुषेतात्पर्यग्रहसत्त्वे भवन्मतेऽपि कर्मधारयत्वेनाभिमतात्तथाविधसमासवाक्यात्तादृशशाब्दबोधस्वीकारस्यावश्यकतया तादृशसामग्रीप्रतिबन्धकतया उभयमतसिद्धत्वात् ।

यत्तु दधि पश्य इत्यादौ लुप्तद्वितीयाविभक्तिस्मरणेन दधिकम-  
कदर्शनबोधवद्वाजपुरुष इत्यादावपि लुप्तषष्ठीविभक्तिस्मरणेन राज-

---

बाधत्वं स्थितम् । संसर्गतावादिमते तु स्वत्वसंसर्गावच्छिन्नराजाद्यभावव्याप्यवत्तानिश्चयमुद्रया राजनिरूपितस्वत्वभावस्य बाधकत्वे स्वत्वसंसर्गेण राजाद्यभावापेक्षया राजनिरूपितस्वत्वाद्यभावस्य गौरवग्रस्तत्वं

सम्बन्धप्रकारकभेदान्वयबोधनिर्वाहे राजसंबन्धिनि निरूढलक्षणां स्वीकृत्या भेदान्वयबोधोपगमो निरर्थकः । न च पष्ठीतत्पुरुषादिस्थलेऽपिलुप्तविभक्तिस्मरण एव चेदन्वयबोधस्तदा ऋद्धस्य राजमातङ्गा इत्यादिप्रयोगापत्तिस्तत्र मातङ्गादौ राजादीनामन्वयबोधोपपत्त्ये राजादिपदोत्तरपष्ठ्यादिविभवत्यनुसंधानस्यावश्यकत्वेन समानविभक्तिकतया राजादौ ऋद्धादिपदार्थस्य भेदान्वयबोधसंभवादिति वाच्यम् । यतस्तत्र ऋद्धराजादीनामभेदान्वयबोधानुपपत्त्या नाभियुक्तानामप्रयोगः, अपि तु समासाघटकपदसापेक्षतया राजपदस्यासामर्थ्यातिदेशात्समासासाधुत्वेन । तत्सापेक्षत्वं च तदर्थान्वितस्वार्थपरत्वं, स्वार्थश्च स्वीयवृत्तिग्रहविशेष्यः । अत एव शरैः शातितपत्रोऽयं चैत्रस्य दासभार्येत्यादौ न समस्यमानशावित-दासपदादेः सापेक्षता । तदर्थैकदेशशावनदासत्वादावेव शरकरण-कत्वचैत्रनिरूपितत्वादीनामन्वयात् । तदर्थान्वितेत्यत्राभेदान्वयो<sup>१</sup> वा निवेशनीय इति । तदसत् । स्वारसिकलक्षणाग्रहस्थलानुरोधेन<sup>२</sup> तादृशसमभिव्याहारज्ञानादेस्तथाविध<sup>३</sup> बोधजनकतायाः क्लृप्तत्वात्तत्र निरूढलक्षणास्वीकारे गौरवाभावात् । यत्र राजपदस्य

---

तत्राधिकपदार्थप्रवेशात् । न च प्रकारतावादिमते किं लाघवं संसर्गतावादि-मते तु तदभाववृत्तानिश्चयमुद्रायां लघीयानभावः । तत्र तु तदभावव्याप्यव-

---

<sup>१</sup> इदन्तु न युक्तम् । पुरुषपुत्रैकदेशपुरुषादौ राजादीनां स्वत्वसम्बन्धे-नान्वयतात्पर्ये राज्ञः पुरुषपुत्र इत्यस्य साधुतापत्तेः ।

<sup>२</sup> यत्र राजपदस्य राजसम्बन्धिनि स्वारसिकलक्षणाग्रहस्तत्र तादृशबोधस्योभयवादिसिद्धतयेति पाठभेदः ।

<sup>३</sup> राजसम्बन्ध्यभिन्नपुरुषेत्यधिकः पाठः क्वचित् ।

राजसम्बन्धिनि स्वारसिकलक्षणाग्रहस्तत्र तादृशबोधस्योभयमत-  
सिद्धतया तादृशसमभिव्याहारज्ञानस्य राजसम्बन्धमिन्नपुरुष-  
बोधे कारणतायाः क्लृप्तत्वात्, तथैव निर्वाहेण सर्वत्र लुप्त-  
विभक्तिस्मरणकल्पने मानाभावान् । न च स्वारसिकलक्षणाग्रह-  
स्थले तत्र तादृशान्वयबोधस्योभयवादिसिद्धत्वेऽपि निरूढलक्षणा-  
मते सम्बन्धितात्पर्यस्यानादित्वकल्पनागौरवम् । अनादितात्पर्य-  
विषयीभूतार्थनिष्ठलक्षणाया एव निरूढलक्षणात्वादिति वाच्यम् ।  
राजपुरुष इत्यादिवाक्यजन्यशाब्दबोधात्पूर्वं नियमतो लुप्तविभक्ति-  
स्मरणकल्पनापेक्षया तात्पर्यस्यानादित्वकल्पनायां गौरवविरहा-  
दिति । न चैवं दधि पश्यतीत्यादावपि दध्यादिपदस्य दधिकर्म-  
कादौ लक्षणां रवीकृत्य धात्वर्थेन समं तस्याभेदान्वयबोधोपपाद-  
नसम्भवात्तत्रापि लुप्तविभक्तिस्मरणकल्पनमनुचितमिति वाच्यम् ।  
दध्यादिपदस्य दधिकर्मकादौ लक्षणाग्रहदशायामपि तस्य द्वितीये-  
तरविभक्त्यन्तत्त्वभ्रमदशायाम् दधिकर्मकः पश्यति, दधिकर्मकेण  
पश्यतीत्यादाविद्य उक्तस्थलेऽपि दधिकर्मकदर्शनान्वयबोधानुद-  
यान् । भवन्मते दधिकर्मकः पश्यतीत्यत्र दधि पश्यतीतिस्थलीय-  
दधिपदोत्तरपश्यतिपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानादिघटितसामग्रीसत्त्वाद्-  
दधिकर्मकदर्शनान्वयस्य बोधापत्तेर्द्वितीयान्तदध्यादिपदत्वावच्छिन्न-  
धर्निकतादृशधात्वादिसमभिव्याहारज्ञानस्य तादृशान्वयबोधे हेतु-  
ताया आवश्यकत्वात् । दधि पश्यतीत्यादौ लुप्तद्वितीयानुसंधान-  
स्यावश्यकत्वात् । राजसम्बन्धिपुरुषान्वयबोधे च राजपदाव्यव-

---

त्तानिश्चयमुद्रायामिति चेत्-न । व्याप्यत्वस्य स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभा-  
वीयप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्सामानाधिकरणरूपत्वात् । व्याप्यस्य द्वि-  
वारमानात् । व्याप्यगौरवे गौरवं स्पष्टमेवेति चेत्-न । प्रकारतावादिसंज्ञा

हितोत्तरपुरुषादित्वप्रकारकज्ञानस्य हेतुतायाः स्वारसिकलक्षणाग्रह-  
स्थलानुरोधेनावश्यकल्पनीयतया राजपुरुष इत्यादौ राजादिपदस्य  
तृतीयाद्यन्तत्वभ्रमदशायां राजसम्बन्धिपुरुषाद्यन्वयबोधापत्त्यस-  
म्भवात् । तृतीयादिविभक्त्या व्यवधानात् । दधि पश्यतीत्यादौ  
दधिपदाव्यवहितोत्तरत्वप्रकारकधातुपदज्ञानस्य हेतुताया अक्लृ-  
प्तत्वात् । पश्यति दधि इव पश्यति चैत्रो दधि इत्यादावपि दधि-  
कर्मकदर्शनान्वयबोधात् तादृशज्ञानहेतुताया अशक्यकल्पनीय-  
त्वाच्चेति । तण्डुलं पचतीत्यादौ तण्डुलादिपदस्यैव तण्डुलादिक-  
र्मके लक्षणा विभक्तिस्तु साधुत्वार्था । एवं राज्ञः पुरुष इत्यादाव-  
पि राजादिपदस्य सम्बन्ध्यादौ लक्षणा विभक्तिः साधुत्वार्था ।  
तत्तद्विभक्त्यन्तसमभिव्याहारस्य तत्तल्लाक्षणिकार्थबोधनियामक-  
त्वान्नातिप्रसङ्गः । विभक्तेरेव प्रकृत्यर्थविशेषित्वार्थे लक्षणेति तु  
न सम्भवति । विभक्तेः कुत्रापि शक्तेरक्लृप्ततया तत्र शक्यस-  
म्बन्धरूपलक्षणाया असम्भवात् । तण्डुलः प्रमेय इत्यादौ विभ-  
क्त्यर्थमिश्रितस्यैव प्रकृत्यर्थस्य भानात् । प्रकृतिशक्तेः स्वार्थे  
क्लृप्ततया तत्र लक्षणासम्भवादिति तु चिन्तनीयम् । राजादिपदस्य  
राजसम्बन्ध्यादौ शक्तत्वभ्रमदशामिव तदर्थलक्षणाग्रहदशायामपि  
राजसम्बन्धिनः पुरुष इत्यादाविव राजसम्बन्धिसम्बन्धीपुरुष  
इत्याद्यन्वयबोधस्य सर्वजनानामनुभवसिद्धत्वात् । पचति चैत्र  
इत्यादावपि कृतिसम्बन्धेन पाकादेश्चैत्राद्यंशे विशेषणत्वोपगमे चैत्रो  
न पचतीत्यादावन्वयबोधानुपपत्तिर्द्रष्टव्या कृतिसम्बन्धस्यापि

---

तदभाववत्तामुद्रायां भावस्य गुरुभूतत्वमस्त्येव तदभावव्याप्यवत्तामुद्रायामपि  
व्याप्याभावलाघवे द्विवारप्रवेशे लाघवोऽस्तु परन्तु तद्व्याप्यत्वलक्षणे  
व्यापकाभावप्रवेशे न तत्राप्येकाभावस्य गौरवात् । एवञ्चाभावद्वये लाघ-

वृत्त्यनियामकतया तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकाभावस्याप्रसिद्ध्या तद्बोधनासम्भवात् ।

अथैवमपि चैत्रो जानातीत्यादौ चैत्राद्यंशे ज्ञानादेराश्रयता-सम्बन्धेनान्वयबोधोपगमे क्षतिविरहः । आश्रयतासम्बन्धस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकतया न जानातीत्यादौ आश्रयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताज्ञानाद्यभावस्यैव भानसम्भवात् । तथा च तत्राख्यातस्याश्रयत्वार्थकत्वं निर्युक्तिकम् । न च धात्वर्थज्ञानादेराश्रयतासम्बन्धेन चैत्रादिरूपप्रातिपदिकार्थं साक्षात्प्रकारकत्वोपगमे ज्ञानं चैत्र इत्यादावपि तथान्वयबोधापत्तिरिति वाच्यम् । तादृशान्ययबोधे आख्यातान्तधातुसमभिव्याहारज्ञानस्य हेतुत्वात् । भवन्मतेऽप्याश्रयताप्रकारकबोधे<sup>१</sup> तादृशसमभिव्याहारज्ञानस्य हेतुताया आवश्यकत्वात् । यत्तु पचति चैत्र इत्यादौ पाककृतिमांश्चैत्र इत्याकारकाख्यातार्थप्रकारकशाब्दबोधोत्पत्त्या तत्राख्यातजन्यकृत्युपस्थितेर्हेतुत्वकल्पनमावश्यकम् । तथा च तत्तदर्थविशेषान्निवेश्यात्मनिष्ठप्रत्यासत्त्या पदार्थोपस्थितेर्हेतुत्वकल्पने शक्यलक्ष्यसहस्रार्थभेदेनाख्यातजन्योपस्थितेः कारणज्ञाबाहुल्यमित्यर्थविशेषाननिवेश्य धात्वर्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति प्रत्ययजन्योपस्थितेः समानविशेष्यताप्रत्यासत्त्यैव हेतुत्वमुपेयते । तथा च तादृशकारणबोधेन चैत्रा-

---

वम् । द्वये च गौरवं प्रकारतावादिमतेऽप्यस्ति संसर्गतावादिमतेऽपि तदेवास्तीति चेत्—न । राजनिरूपितस्वत्वाद्यभावसामानाधिकरण्यतन्ताभावीयप्रतियोगितावच्छेदकधर्मपेक्षया गुरुशरीरत्वात् तद्धर्माभावीयप्रतियोगितावच्छेदकधर्मस्य गौरवात् । गौरवं संसर्गतावादिमते स्फुटते । स्यादेतत्

---

<sup>१</sup> ज्ञान, अश्रयत्वे लाक्षणिकज्ञानपदघटितज्ञानं चैत्र इत्यादिवाक्ये ।



देर्धात्वर्थज्ञानविशेष्यताया भानं न सम्भवति । यदि च धातुत्वप्रत्ययत्वादीनामनुगतानां दुर्निर्वचयता नैतादृशानुगतकार्यकारणभावाकल्पनं सम्भवतीति मन्यते तदापि तत्र ज्ञाधातोरेव पाकादौ लक्षणा तत्र जानातीत्यादिवाक्यात्पाककृत्यादिप्रकारकान्वयबोधोत्पत्त्या ज्ञाधात्वर्थप्रकारकान्वयबोधे तदव्यवहितोत्तरतिप्त्वादिप्रकारकज्ञानजन्योपस्थितेः समानविशेष्यत्वप्रत्यासत्त्या हेतुतायास्तत्र कल्पनीयतया तादृशकारणबाधाच्चैत्रो जानातीत्यादौ चैत्रादेर्ज्ञानविशेष्यतया भानानुपपत्तिर्दुर्वारैवेति । तदप्यसत् । प्रत्ययान्तरार्थविशेष्यकशाब्दबोधे व्यभिचारवारणाय तादृशोपस्थितिवैशिष्ट्यस्य तादृशोपस्थितिजन्यतावच्छेदककोटौ अवश्यं निवेशनीयतया तदनुत्तरशाब्दबोधे चैत्रादेर्ज्ञानादिविशेष्यतया भाने तादृशकारणबाधस्याकिञ्चित्करत्वात् । तादृशानुपूर्वीघटकज्ञादिधातुजन्यज्ञानाद्युपस्थितिचैत्रादिरूपविशेष्योपस्थितियोग्यताज्ञानादिघटितसामग्र्या आश्रयतासंसर्गकशाब्दबोधजनने बाधकाभावात् । न चैतन्मते आश्रयतासम्बन्धेन ज्ञानादिप्रकारकशाब्दबोधे तादृशयोग्यताज्ञानहेतुत्वान्तरकल्पनाधिक्यम् । आश्रयतासम्बन्धेन ज्ञानविशिष्टचैत्रादितात्पर्यकात्सवेनाह्नः सांकेतिकशाब्दान्तराद्वा तादृशसम्बन्धेन ज्ञानादिप्रकारकचैत्रादिविशेष्यकशाब्दबोधस्य सर्वमत एव प्रसिद्धावपि तादृशशाब्दबोधे पदार्थान्तरभाननैयत्येन तन्मिश्रितयोग्यताज्ञानस्य तत्र हेतुताया आवश्यकत्वात् । ज्ञानादिविशिष्टचैत्रादिमात्रविषयकयोग्यताज्ञानस्य ज्ञानादिविशिष्ट-

---

संसर्गतावादिमते प्रतियोगितावच्छेदकधर्मस्य गौरवेऽपि प्रकारतावादिमतोपदर्शितमहद्गौरवस्य सत्त्वात् । अत्रेदं वक्तव्यम् । प्रथमं योग्यताज्ञानद्वैविध्येन गौरवं दत्तं तत्र संसर्गतावादिमतेऽपि राज्ञः स्वत्वं इत्यादौ निरूपित-

चैत्रादिविषयकशाब्दबोधे हेतुतायाः कुत्राप्यवलुप्तत्वादिति वाच्यम् ।

भवन्मतेऽपि ज्ञानाश्रयताप्रकारकचैत्रादिविशेष्यकशाब्दबोधे तथाविधयोग्यताज्ञानहेतुताया आधिक्यात् । आश्रयतासंसर्गक-  
ज्ञानीयकारणतावच्छेदकस्य तदीयसंसर्गविषयताघटिततत्प्रका-  
रकज्ञानकारणतावच्छेदकापेक्षया लघुशरीरतया आश्रयतायाः  
संसर्गतामवश्यैव लघुत्वात् । न च यत्राश्रयत्वे ज्ञाधातुसमभिव्या-  
हृताख्यातस्य शक्तिभ्रमः स्वारसिकलक्षणाग्रहो वा तत्र ज्ञानाश्रय-  
ताप्रकारकशाब्दबोधस्योभयमतसिद्धतया तत्र तादृशयोग्यताज्ञान-  
हेतुत्वमुभयमतसिद्धमेवेति वाच्यम् । आश्रयतायाः संसर्गतावादिना  
तत्राप्याश्रयताप्रकारकबोधस्यानभ्युपगन्तव्यत्वादिति चेत्-सत्यम् ।  
एतदभिप्रायेणैव जानातीत्यादावाख्यातस्य निरर्थकतां मणिकार  
ऊरीचकार ।

तत्राश्रयत्वे निरूढलक्षणामभ्युपगच्छतां दीधितिकाराणां  
पुनरेष आशयः । यत्र ज्ञाधातोर्ज्ञानाश्रयत्वे शक्तिभ्रमः स्वारसिक-  
लक्षणाग्रहो वा तत्र चैत्राद्यंशे धात्वर्थैकदेशस्य ज्ञानादेरन्वयानुप-  
पत्त्या स्वरूपसम्बन्धेन ज्ञानाश्रयताप्रकारकचैत्रादिविशेष्यकान्वय-  
बोध एव तत्र मणिकृता स्वीकरणीयः । तथा च तत्र ज्ञानाश्रय-  
ताप्रकारकशाब्दबोधे तत्प्रकारकयोग्यताज्ञानहेतुतायाः वलुप्तत्वादा-  
श्रयतासंसर्गकशाब्दबोधे तादृशयोग्यताज्ञानहेतुताकल्पनमधिकमेव  
मणिकृन्मते । न च दीधितिकृन्मते तादृशयोग्यताज्ञानहेतुत्वा-  
कल्पनलाघवेऽपि जानातीत्याद्यानुपूर्वाज्ञानघटितज्ञाधातुशक्ति-  
ज्ञानजन्यज्ञानोपस्थितिघटितशाब्दसामग्र्या भिन्नविषयकप्रत्यक्षं

---

त्वसंसर्गावच्छिन्नराजाद्यभावरूपबाधाभावयोग्यतास्वीकारेण योग्यताज्ञानस्य  
द्वैविध्यात् तदंशे साम्यात् । यदभ्युपस्थितौ गौरवं प्रदर्शितं तदपि न राज-

प्रति प्रतिबन्धकतायां आख्यातजन्याश्रयत्वोपस्थितेर्निवेशनस्या-  
धिक्याद्गौरवमिति वाच्यम् ।

भवन्मतेऽपि ज्ञानाश्रयत्वाभाववाञ्छैत्रः सुन्दर इत्यादिविशिष्ट-  
वैशिष्ट्यावगाहिप्रत्यक्षे जानाति चैत्र इत्याद्यानुपूर्वीज्ञानघटितज्ञा-  
धातुजन्यज्ञानोपस्थितिघटितसामग्र्याः प्रतिबन्धकताधिक्येन  
गौरवात् ।

मन्मते च तादृशसामग्र्या विरोधिज्ञानाश्रयत्वाभाववत्तानिश्च-  
याभावघटिततया<sup>१</sup> तथाविधविशिष्टवैशिष्ट्यबोधसामग्र्यास्तादृ-  
शशाब्दबोधसामग्र्या समं युगपदवस्थानासंभवेन तादृशप्रतिबन्ध-  
कत्वकल्पनाविरहादित्यधिकं दर्शितदिशावसेयम् ।

अथैवं रीत्या भूतले न घट इत्यादौ घटादिपदस्य घटप्रति-  
योगिकादौ तदुत्तरसुबिभक्तेरेव वा प्रतियोगितायां लक्षणामभ्यु-  
पेत्य तत्र घटप्रतियोगिकाभावो भूतलवृत्तिरित्याद्याकारकप्रतियो-  
गिताप्रकारकशाब्दबोधोपगम एव समुचितः । तथा सति तथा-  
विधसमभिव्याहारज्ञानघटितसामग्र्या घटप्रतियोगिकत्वाभाव-  
वानभावः प्रमेय इत्यादिविशिष्टवैशिष्ट्यबोधं प्रति प्रतिबन्धकत्वा-  
कल्पने लाघवादित्युक्तनियमे निपातातिरिक्तत्वविशेषणवैयर्थ्य-  
मिति चेत्-न । भूतले न घट इत्यादौ घटाद्यभावे भूतलाद्यन्वितसप्-  
म्यर्थाधेयत्वस्येव तात्पर्यवशाद्धटादौ सप्पम्यन्तार्थभूतलादिवृत्तित्वा-

---

पुरप्रवेशन्यायेन राज्ञः पदजन्यराजनिरूपितस्वत्वत्वाद्यवच्छिन्नोपस्थितिरेका  
पुरुषपदजन्यपुरुषत्वावच्छिन्नोपस्थितिर्द्वितीया इत्येवमुपस्थितावपि साम्प्रम् ।  
संसर्गतावादिमते उपदर्शितप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनं व्याप्यलक्षणीय

---

<sup>१</sup> निश्चयघटिततयेति गूढार्थतत्त्वाल्लोके ।

भावस्यान्वयबोधोऽप्यनुभवसिद्धः । अन्यथा तादृशवाक्यजन्यस्या-  
 प्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितबोधस्य भूतले घट इत्यादिवाक्यजन्य-  
 घटादिविशेष्यकभूतलाद्याधेयत्वप्रकारकबोधविरोधितायाः सर्वानु-  
 भवसिद्धाया अनुपपत्तेः । नन्वपदं विना यत्र धर्मिणि यस्य विशेष-  
 षणतया भानं यादृशसमभिव्याहाराद्भवति तादृशसमभिव्याहार-  
 स्थले नन्वसत्त्वे तत्र धर्मिणि तदभावः प्रतीयते इत्यनुभवापलाप-  
 प्रसङ्गाच्च । एवं च नन्वर्थाभावेऽनुयोगितया घटाद्यन्वयबोधोप-  
 पत्तये निपातातिरिक्तत्वविशेषणमावश्यकम् । एवं न पचनि चैत्रः,  
 चैत्रस्य न धनमित्यादौ पाककृतिचैत्रम्बत्वाद्यभावस्य नन्वर्थस्य  
 चैत्रधनादावन्वयबोधोपपत्तये घटो न पट इत्यादौ नन्वर्थघटादि-  
 भेदस्यान्वयबोधोपपत्तये च तदावश्यकम् । न चोक्तस्थलेषु नन्वो-  
 ऽभाववज्जाक्षणिकतयाऽभाववता सममनुयोगिनामभेदान्वयबोध  
 एव तत्रोपेयते इति वाच्यम् । तथा सति सर्वत्राभाववत एव नन्वर्थ-  
 तया मुख्यार्थपरनञो दुर्लभत्वापत्तेः अभावस्य भेदान्वयबोधो-  
 पगमेऽपि कार्यकारणभावकल्पनाधिक्यविरहेणाभाववति लक्षणा  
 नौचित्यात्, अभाववतोऽभेदान्वयबोधोपगमे भूतले घट इत्यादि-  
 वाक्यजन्यबोधे भूतले न घट इत्यादिवाक्यजन्यबोधस्याविरोधि-  
 तापत्तेश्च लाघवात् स्वरूपसम्बन्धेन ग्राह्याभावप्रकारकनिश्चयस्यैव  
 विशिष्टबुद्धिविरोधित्वान्न त्वभेदसंसर्गकग्राह्याभावाश्रयकारकनिश्च-  
 यस्येति । नीलो घट इत्यादौ विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वमतेऽपि  
 यद्यप्युक्तरीत्या लाघवं सम्भवति तथापि तत्रापि न नो विद्वेष इति  
 दिक् ।

---

प्रतियोगितावच्छेदकगुरुधर्मस्य च स्वीकार इत्येतद्गौरवद्वयं सर्वथा  
 अस्त्येवेत्यलं पल्लवितेन ।

प्रत्ययाश्च विभक्तिकृत्तद्धितादिभेदेन नानाविधाः । विभक्तिश्च सुप्तिङ्भेदेन द्विविधा । सुप्तिङ्भक्तयः प्रथमाद्वितीयादयः सप्त । तत्र प्रथमार्थः प्रकृत्यर्थे विशेषणविधयान्वयिनी संख्यैव । अत एव यत्र विशेष्यवाचकसमानविभक्तिकपदं निपातपदं वा नास्ति तत्र प्रथमान्वार्थस्य विशेष्यभासकसामग्र्यभावादसौ मुख्यविशेष्यतयैव भासते । संख्यावाचकानां च एकवचनद्विवचनबहुवचनानामेकत्वत्वद्वित्वत्वबहुत्वत्वावच्छिन्नेषु शक्तिः । शक्तता च सुत्व-अौत्व-जस्-त्वादिना न तु स्वादितिबादिसाधारणैकवचनत्वादिना । एकवचनत्वादेर्द्विवचत्वात् । न चैकत्वादिवाचकत्वं तत् । वाचकतायाः शक्ततावच्छेदकत्वे आत्माश्रयात् । बोधकतारूपत्वे शक्तिभ्रमेण द्विवचनादीनामपि एकत्वबोधकतया अतिप्रसक्तत्वात् । न चैकवचनत्वादिकं जातिविशेषः सुप्त्वादिना सांकर्यात् । न च शक्तिसम्बन्धेन एकवचनादिपदवत्त्वं तत् । तादृशाज्ञानविरहदशायां च सुत्वादिना शक्तिभ्रमादेव शाब्दबोधः । एकवचनादिशब्दस्य पदद्वयात्मकतया तादृशसमुदायशक्तेरेवाप्रसिद्धिरिति तु नाशङ्कनीयम् । एकं वक्तीत्यादिव्युत्पत्त्या एकवचनादिशब्दस्य स्वादिबोधकत्वे एकादिशब्देऽपि तादृशव्यवहारापत्तेः । एकवचनादिशब्दस्य स्वादौ रूढिस्वीकारस्यावश्यकत्वादिति वाच्यम् । ग्रन्थकारीयसङ्केतेनैवोपपत्तौ एकवचनादिपदे शक्तेरप्रानाणिकत्वात् । तान्येकवचनद्विवचनत्वादिपाणिनिसूत्रस्य तदीयसङ्केतग्रहपरतयाप्युपपत्तेः । न हि यू रत्र्याख्यौ नदीत्यनुशासनत् रत्र्याख्येदूदन्तादिशब्दे नद्यादिपदस्य शक्तिः सिद्ध्यति । किन्तु तदीयसङ्केत एव । अत एव नद्यादिसंज्ञा आधुनिकसंकेतशालित्वात्पारिभाषिक्येव न त्वौपाधिकी । अथैवमपि पाणिनिसंकेतसम्बन्धेन तादृशपदवत्त्वमेव एकत्वादिशक्ततावच्छेदकमस्त्विति चेत्-न । तादृशसंकेतस्य केन रूपेण सम्बन्धता । संकेतत्वेनेति चेत्तर्हि कस्यचित्पुंस एकवचनपदात् सुअौजसादि-

बोद्धव्य इत्याकारकसङ्केतस्यापि सम्भवादतिप्रसक्तिर्दुर्वारैव । पाणिनिसङ्केतत्वेन तथेति चेत्तर्हि व्याकरणप्रणेतुः पुरुषान्तरस्यापि तादृशसङ्केतस्य सम्भवात् । तदीयसङ्केतसम्बन्धेन तत्पदवत्त्वस्य डित्थादिपदात्सु औजसादिबोद्धव्य इत्याकारकपुरुषसङ्केतसम्बन्धेन डित्थादिपदवत्त्वस्य वा विनिगमनाविरहेण शक्ततावच्छेदकता-प्रसङ्गः । तथा चागत्या आनुपूर्वीविशेष एव शक्ततावच्छेदक इति ।

यत्तु संख्यापि प्रकृतेरर्थः । एकवचनादिकं च एकत्वाद्यर्थे तात्पर्यग्राहकमेव न चैवमेकप्रकृत्युपस्थाप्ययोरर्थयोः परस्परमन्वये आकाङ्क्षाविरहाद् घटादावेकत्वाद्यन्वयानुपपत्तिः । अन्यथा ह्युर्यादिपदादुपस्थितयोरश्वसूर्ययोराधारधेयभावेनान्वयापत्तिः । घटादिपदस्य एकत्वादिविशिष्टस्य घटादौ च न शक्तिसम्भवः । घटरूपं पश्येत्यादौ संख्यानवच्छिन्नघटादेरेवान्वयबोधादिति वाच्यम् । आकाङ्क्षावैचित्र्यादेकप्रकृत्युपस्थाप्ययोरपि घटेकत्वयोः परस्परमन्वयसम्भवात् । अत एव खण्डशक्त्यैव काराद्युपस्थाप्ययोरन्ययोगव्यवच्छेदाद्योः परस्परमन्वयबोधः । न चैवं कर्मत्वादिकमपि प्रकृत्यर्थ एवास्तु, किं तत्र द्वितीयादिशक्त्येति वाच्यम् । नामार्थधात्वर्थयोः साक्षाद्भेदान्वयबोधस्याव्युत्पन्नतया कर्मत्वादेर्नामार्थत्वे तेन समं धात्वर्थान्वयासम्भवात् । न च संख्यायाः प्रातिपदिकार्थत्वे सति तात्पर्यज्ञाने विनैव शक्तिभ्रमं लक्षणाग्रहं वा द्विवचनावन्तपदादेकत्वादिबोधसम्भवात् । एकत्वादित्तात्पर्येण एकवचनान्तस्यैव द्विवचनान्तस्यापि पदस्य स्वारसिकप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम् । अनादितात्पर्यस्यैव स्वारसिकप्रयोगमूलत्वादेकवचनावन्तपदस्यैव एकत्वादावनादितात्पर्योपगमेनातिप्रसङ्गविरहात् । द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने इत्याद्यनुशासनं च तादृशतात्पर्यग्राहकमेवेति वैयाकरणमतम् । तदसत् । अनन्तानां प्रकृत्यानुपूर्वीणां शक्ततावच्छेदकत्वापेक्षया अल्पतरविभक्त्याद्यानुपूर्वीणामेकत्वा-

दिशक्ततावच्छेदकत्वस्यैवोचितत्वात् । न च प्रातिपदिकत्वमेव शक्ततावच्छेदकं न तु घटपदत्वादिकमिति न शक्त्यानन्त्यमिति वाच्यम् । प्रातिपदिकत्वस्य दुर्निर्वचत्वात् । तदज्ञानेऽपि एकत्वादिज्ञानस्यानुभविकत्वात् । पदत्वेन वर्णत्वेन वा शक्तत्वे विभक्तेरपि तद्वाचकतासिद्धिः । एकत्वादिशब्दबोधात्पूर्वं वर्णत्वाद्युपस्थितेरप्यनावश्यकत्वाच्च । फलानुरोधेन तत्कल्पने च कल्पनागौरवात् । एवमानुपूर्वीभिन्नधर्मस्य वाचकतावच्छेदकत्वे घटपदं सुपदं च न संख्यावाचकमिति विपरीतनिश्चयकालेऽपि तादृशधर्मावच्छिन्नस्य वाचकताग्रहसम्भवादघट इत्यादौ संख्याया बोधापत्तिः ।

अथ विभक्तीनां संख्यार्थकतामते प्रकृतिविभक्त्योरेकवाक्यताविरहनिश्चयदशायां विभक्त्युपस्थाप्यैकत्वादेः प्रकृत्यर्थेऽन्वयबोधवारणाय तयोः समभिव्याहारज्ञानस्य घटादिविशेष्यकैकत्वान्वयबोधं प्रति कारणत्वमधिकं कल्पनीयम् । एकपदोपस्थापितयोः घटैकत्वाद्योरन्वयबोधोपगमे च न समभिव्याहारज्ञानस्य तत्र हेतुता कल्प्यते इति लाघवात्, प्रकृत्याद्यानुपूर्वीणां संख्यावाचकतावच्छेदकत्वमुपेयत इति चेत् न । आकाङ्क्षाविचारे समभिव्याहाराकाङ्क्षाज्ञानस्य हेतुताया निराकृतत्वात् । अथैवमपि विभक्तेः संख्यार्थकत्वे विनिगमनाविरहेण प्रकृतिधर्मिकस्य विभक्तिधर्मिकस्य च संख्याप्रकारकान्वयबोधपरत्वज्ञानस्य हेतुताकल्पनीया ।

विभक्तेर्द्योतकत्वमते (अबोधकत्वमते?) तु विभक्तितात्पर्यविरहेण प्रकृतिधर्मिकमेव तात्पर्यज्ञानं तादृशान्वयधीहेतुरिति लाघवमिति चेत् न । विभक्तेः संख्यावाचकताविरहेऽपि प्रकृतिविभक्त्योरानुपूर्वीज्ञानस्य तादृशान्वयबोधहेतुताया निर्विभक्तिकादिपदज्ञानादन्वयबोधवारणायावश्यकल्पनीयतया संख्यावाचकप्रकृतेरिव तदवाचकविभक्तेरपि संख्यान्वयबोधकत्वप्रकारकेच्छाविषयत्वरूप-

तदृशबोधपरत्वसंभवेन विभक्तिधर्मिकतज्ज्ञानहेतुताया विनिगमनाविरहेणावश्यकत्वात् । अथ स्वादीनां संख्यावाचकत्वकल्पनापेक्षया प्रकृतेस्तत्र लक्ष्णैवोचिता । शक्यलक्ष्ययोः परस्परमन्वयोपगमे क्षतिविरहात् । प्रथमाविभक्तेः कुत्रापि शक्तेरक्तुप्रतया तस्याः शक्यसम्बन्धरूपा लक्षणा न संभवति । द्वितीयादेः कर्मत्वादौ शक्तत्वेऽपि तादृशविभक्तेस्तत्समभिव्याहृतप्रकृतेर्वा संख्यायां लक्षणा इत्यत्र विनिगमकं दुर्लभम् । न चैकत्वाद्यन्वयबोधे घटपदादिज्ञानजन्योपस्थितित्वेनानन्वहेतुताकल्पनामपेक्ष्य स्वादिपदज्ञानजन्यतदुपस्थितित्वेन कतिपयहेतुताकल्पनायां लाघवात्कतिपयशक्तिकल्पने गौरवमकिञ्चित्करम् । सामान्यतः पदवृत्तिज्ञानजन्यतदुपस्थितित्वेनैककारणताकल्पनन्तु न सम्भक् । निर्विभक्तिककुम्भपदादितः संख्योपस्थितौ तदगृहीतवृत्तिकघटादिपदे तत्तद्विभक्त्यन्तत्वज्ञानवतः पुंसो घटादौ संख्यकान्वयबोधप्रसङ्गात् । घटपदादिज्ञानजन्यैकत्वाद्युपस्थितित्वेनैकत्वादिविषयकशाब्दबोधहेतुतां कल्पयित्वा विभक्तिघटादिपदानुपूर्वीज्ञानतादृशोपस्थित्योः परस्परसहकारेण फलजनकताया अवश्याभ्युपेयत्वादिति वाच्यम् । घटादिपदस्यैकत्वादौ लक्षणाग्रहसत्त्वे घटः प्रमेय इत्यादिवाक्यादेकत्वं प्रमेयमित्याद्यन्वयबोधस्य सर्वसंमततया तदनुरोधेनैकत्वादिविषयकशाब्दबोधे घटादिपदजन्यैकत्वाद्युपस्थितित्वेन हेतुतायाः सर्वसंमतत्वात् । मैवम् । यादृशयादृशपदानां लक्षणया एकत्वादिशब्दधीजनकत्वं नोभयवादिसिद्धं तादृशानन्तपदज्ञानजन्यैकत्वाद्युपस्थितानां तच्छाब्दहेतुत्वकल्पनं प्रकृतेः संख्यावाचकतावादिनामधिकमिति तत्कल्पनापेक्षया चाल्पतरस्वादिपदजन्यैकत्वाद्युपस्थितिहेतुताकल्पनमेव लाघवम् । एतेन संख्याविशेषावच्छिन्नघटादिलक्षणाया प्रकृतेरर्थः । न तु संख्याविभक्त्यर्थः । शाब्दबोधे विभक्तिजन्यसंख्योपस्थितिहेतुताकल्पनाधिभ्येन गौरवात् । घटादि-



पदस्यैकत्वादिविशिष्टघटादौ लक्षणाग्रहदशायां सर्वमत एव तज्जन्य-  
विशिष्टविषयकोपस्थित्या विशिष्टविषयशाब्दधीजननात्तथाविधो-  
पस्थितिहेतुनायाः सर्वानुमतत्वात् । पदान्तरासमभिव्याहृताद्घट  
इत्यादिपदादेकत्वादिविशिष्टघटादिशाब्दबोधस्त्वलीक एव । तद्विष-  
यकस्मरणस्य तत्रोपगमात् । तथा चोक्तं सर्वं हि वाक्यं क्रियया  
परिसमाप्यते इत्यपि निरस्तम् । यादृशपदानां लक्षण्या एकत्वादि  
विशिष्टस्वार्थबोधहेतुत्वं नोभयवादिसिद्धं तादृशानन्तपदजन्य-  
विशिष्टोपस्थितीनां शाब्दधीहेतुताकल्पनमपेक्ष्य विभक्तिजन्यसंख्यो-  
पस्थितीनामल्पानां तत्कल्पने लाघवात् ।

इदं पुनरिहावधेयम् । विभक्तेः संख्याबोधकत्वे समानविषय-  
क्रानुमित्यादिकं प्रति शाब्दसामग्रीप्रतिबन्धकतायां या प्रातिपदिक-  
जन्या घटाद्यपस्थितिर्या च विभक्तिजन्या संख्योपस्थितिः प्रवेश्या  
तयोश्च मियो विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहात्प्रतिबन्धक-  
ताबाहुल्यम् । प्रकृतेर्विशिष्टलक्षणिकत्वे तु तदुभयस्थलीयविशिष्ट-  
विषयकं पस्थितिरैकैव सामग्र्यामन्तर्भवति इति लाघवम् ।  
न च विशिष्टविषयकोपस्थितेरपि एकत्वादिकप्रकारतानिरूपितघटा-  
दिविशेष्यताशालित्वेन घटादिविशेष्यतानिरूपितैकत्वादिविषयता  
(प्रकारता) शालित्वेन वा प्रवेश इति विनिगमनाविरहात्साम्यमिति  
वाच्यम् । भवन्मते योग्यताज्ञानघटोपस्थित्येकत्वोपस्थितीनां  
तिस्रूणां विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहेण प्रतिबन्धप्रति-  
बन्धकभावषट्कम् । मन्मते तत्र योग्यताज्ञाने विशिष्टविषयको-  
पस्थितेः प्रत्येकं दर्शितोभयरूपेण वैशिष्ट्यं निवेश्य तदुभयं प्रत्येकं  
तादृशरूपद्वयावच्छिन्नायामुपस्थितौ योग्यताज्ञानस्य वैशिष्ट्यं  
निवेश्य द्वयमिति तच्चतुष्टयमात्रमितिरीत्याऽऽस्माकमल्पतरतत्-  
कल्पने महल्लाघवम् । तादृशरीत्यैव च प्रणमतीत्यादौ प्रकर्षविशिष्ट-  
नविद्धातूनामेवार्थः । प्रादग्गे वोनका एव न न प्रकर्षादिवाचका

इति सर्वानुमतः पन्थाः परिष्कर्तुं शक्यते । अन्यथाऽनन्तधातु-  
जन्यप्रकर्षादिविशिष्टतत्त्वार्थोपस्थितीनां शाब्दधीजनकतामपेक्ष्य  
कतिपयोपसर्गाधीनप्रकर्षाद्युपस्थितीनां तज्जनकताकल्पने लाघवात् ।  
स्वादीनामिव प्रादीनामपि वाचकता निराबाधा सिद्ध्यतेति ।  
संख्यायाश्च प्रकृत्यर्थे पर्याप्तिसम्बन्धेनैव<sup>१</sup> विशेषणत्वं न तु सम-  
वायादिना । तथा सति एकव्यक्तिमात्रबोधपरादाकाशशब्दादपि  
द्विवचनबहुवचनाद्यापत्तेः । तत्तदर्थयोर्द्वित्वबहुत्वयोः समवायादिना  
आकाशाद्यन्वययोग्यत्वात् । न च पर्याप्तेः संसर्गत्वेऽपि तद्बोध-  
तादवस्थम् । घटाकाशादौ द्वित्वादेः पर्याप्तिसत्त्वे प्रत्येकमाकाशादौ  
तत्पर्याप्तिर्नास्तीति वक्तुमशक्यत्वात् । प्रत्येकस्योभयानतिरि-  
क्तत्वादिति<sup>२</sup> वाच्यम् उद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यत्वविशिष्टपर्याप्तेरेव<sup>३</sup>

<sup>१</sup>पर्याप्तिसम्बन्धेनापि विशेषणः न तु समवायादिनैवेत्यन्वयः ।  
तेन समवायावाच्छ्लेषपर्याप्तिसम्बन्धेनान्वय इत्यर्थः फलितः । अन्यथा रूप-  
वानाकाश इत्यादावपि पर्याप्तिसम्बन्धेनान्वयबोधापत्तिः स्यादिति विवेकः ।

<sup>२</sup>उभयानतिरिक्तत्वादिति । उभयमनतिरिक्तं यस्मादिति व्युत्पत्तिः ।  
उभयन्न तु प्रत्येकाद्भिन्नं किन्तु तत्स्वरूपमित्यर्थः । अन्यथा प्रत्येकमुभया-  
नतिरिक्तत्वप्रतिपादनं सर्वतो विरुद्धमेव प्रतीयेत । नतूभयस्य प्रत्येकाद-  
भिन्नत्वात् प्रत्येकवृत्तिधर्मवद्भवतूभयं प्रत्येकन्तूभयस्मादभिन्नत्वात् । कथं  
समुदायवृत्तिधर्मवानवयवो भविष्यतीति चेत्—सत्यम् । यद्वृत्तिभेदप्रतियोगि-  
तावच्छेदकधर्मशून्यो यश्च भवति स तद्वृत्तिधर्मवान् भवतीति नियमात्  
उभयस्मिन् प्रत्येकभेदास्वीकारात् । तद्वृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकधर्म-  
शून्यत्वात् प्रत्येकं समुदायवृत्तिधर्मवत्त्वात् समुदायवृत्तिपर्याप्तेरवयवेऽपि  
निर्बाध एवेति भावः ।

<sup>३</sup>समवायस्यैक्यादुद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यत्वस्य तत्र बाधादाह—पर्या-  
प्तेरेवेति ।

संसर्गतोपगमात् । आकाशत्वादिव्याप्यताया द्वित्वादिपर्याप्तावस-  
त्वेनातिप्रसङ्गविरहात् ।

वैशिष्ट्यं<sup>१</sup> च वैज्ञानिकं न तु वास्तवम् । तेन यत्र योग्यताभ्र-  
मजन्यः अत्राकाशावित्यादिवाक्यजन्यद्वित्वादिप्रकारकाकाशबोध  
स्तत्र विशिष्टसंसर्गाप्रसिद्धावपि न क्षतिः । द्वित्वादिपर्याप्तावन्यत्र-  
प्रसिद्धस्याकाशत्वादिव्याप्यत्वस्य भ्रान्तेस्त्वोपगमात् । सम्बन्ध-  
तावच्छेदकांशे प्रकारतायां भ्रमस्य सर्वानुभवसिद्धत्वेऽपिव्याप्यत्वांशे  
भ्रमत्वस्यान्यत्रोपपादितत्वात् । न च प्रकृत्यर्थतावच्छेदक एव  
व्यापकतासम्बन्धेन द्वित्वान्वयधीः किं नोपेयते इति वाच्यम् ।  
घटावित्यादौ घटत्वादीनां स्वरूपत एवोपस्थिततया तत्रोक्तान्वय-  
बोधस्यासम्भवात् । स्वव्यापकीभूतोद्देश्यतावच्छेदकवत्स्वरूप-  
परम्पराया एव प्रकृत्यर्थे द्वित्वादेः सम्बन्धतास्वीकारे च व्यापकता-  
रूपसम्बन्धतावच्छेदकांशे<sup>२</sup> भ्रमत्वस्यावश्यकतया उद्देश्यतावच्छे-  
दकव्याप्यत्वविशिष्टपर्याप्तेः सम्बन्धतोपेक्षायां निर्बीजत्वान् ।

<sup>१</sup>वैशिष्ट्यमिति । तत्पदप्रयोज्यजायमानशाब्दबोधीया या पदार्था-  
तिनिष्ठा सांस्कृतिकी विशेष्यताख्या विषयता सा उद्देश्यतावच्छेदकव्या-  
प्यत्वनिष्ठविशेषणताख्यविषयतानिरूपिताऽपेक्षितेति भावः । एतेन भ्रान्त-  
पुरुषीयवैज्ञानिकवैशिष्ट्यमादाया भ्रान्तस्य न शाब्दबोधापत्तिः जायमान-  
शाब्दबोधनिरूपितसांस्कृतिकी विषयतायास्नादृशविषयतानिरूपितत्वाभावा-  
दिति विमर्शः ।

<sup>२</sup>सम्बन्धतावच्छेदकांश इत्यादि । सम्बन्धतावच्छेदकांशस्य प्रकार-  
तयोपस्थितत्वाभावेऽपि तद्व्यापकीभूतविशेषणत्वेनोपस्थितेः अतद्वति  
तत्प्रकारकरूपज्ञानस्याभावेऽपि अतद्वति तद्विशेषणकज्ञानस्य सत्वात् तस्यापि  
अमत्वाङ्गीकारादिति भावः । एतच्च विषयतावादेऽप्युपपादितमिति ।

अथात्र व्याप्तिर्व्यापकसामानाधिकरण्यारूपैव वाच्या न तु तद्व-  
 दन्यावृत्तिस्वरूपा, केवलान्वयिधर्मस्य प्रकृत्यर्थतावच्छेदकता यत्र  
 तत्राप्रसिद्धेः । एवं चोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्तिविशिष्टपर्याप्त्यपेक्षया  
 लघोः स्वव्यापकतादृशधर्मवत्त्वस्यैव संबन्धत्वमुचितमिति चेत्तर्हि  
 आकाशो न द्वावित्यादिवाक्यजन्यशाब्दबोधदशायामपि आका-  
 शावित्यादिवाक्याद्द्वित्वबोधापत्तिः । तथा हि आकाशो न द्वावि-  
 त्यादितो द्वित्वावच्छिन्नभेदः प्रतीयते । स च न स्वव्यापकाकाश-  
 त्ववत्त्वादिसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकताकः । तादृशस-  
 म्वन्धेन द्वित्ववतोऽप्रसिद्धेः । अपि तु पर्याप्तिसम्बन्धावच्छिन्नप्रति-  
 योगितावच्छेदकताक एव । तत्काले च पर्याप्तिसम्बन्धेन द्वित्व-  
 विशिष्टबुद्धिरेव प्रतिबध्यते न तूक्तपरंपरासम्बन्धेन तद्विशिष्टबुद्धिर-  
 पीति । अथाकाशो न द्वावित्यादौ केवलपर्याप्तिसम्बन्धावच्छिन्न-  
 प्रतियोगितावच्छेदकताकभेदो यत्र नवा बोधयितुं न शक्यते ।  
 आकाशोऽप्युक्तयुक्त्या द्वित्वपर्याप्तेः सत्त्वेन तत्र तेन सम्बन्धेन तद्वद्भे-  
 दस्य वक्तुमशक्यत्वात् । आकाशत्वव्याप्यपर्याप्तिसम्बन्धावच्छिन्न-  
 प्रतियोगितावच्छेदकताकद्वित्वादिमद्भेदश्चाप्रसिद्ध एवेति चेत्-न ।  
 द्वित्वादिपर्याप्तेरुभयादिवृत्तिधर्मेणैवावच्छेदात् । तदनवच्छेदकैक-  
 मात्रवृत्तिधर्मावच्छेदेन तद्वद्भेदस्य तेन सम्बन्धेन द्वित्वादिमद्भेदस्य  
 च तद्वति वृत्तौ बाधकाभावात् । न चैवं घटपटौ न द्वाविति प्रयोग  
 आपद्येत । घटपटयोरपि प्रत्येकं द्वित्वावच्छिन्नभेदसत्त्वादिति  
 वाच्यम् । द्विवचनाद्युपस्थापितद्वित्वावच्छेदेनैव द्वित्वावच्छिन्नभेदस्य-  
 बाधेन तादृशप्रयोगाभावोपपत्तेः । नवा व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्न-  
 प्रतियोगिताकभेदश्चोद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेनैव बोध्यत इति  
 व्युत्पत्तेर्द्वित्वसामानाधिकरण्येन तदबाधस्याकिञ्चित्करत्वात् । न च  
 घटत्वादेरतिप्रसक्ततया द्वित्वादिपर्याप्तेरनवच्छेदकत्वात्तदवच्छेदेन

द्वित्ववद्भेदस्य भवतामप्यनुमतत्वात् प्रकृत्यर्थगतैकत्वाविवक्षायां<sup>१</sup> घटो न द्वावित्यादिप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम् । तादृशप्रयोगाभावे घटत्वादेर्द्वित्वपर्याप्तेरिव द्वित्वादिसम्भेदस्याप्यनुयोगितावच्छेदकताया अप्रामाणिकत्वात् प्रतियोगितावच्छेदकताया भेदावच्छेदकतानियतत्वासिद्धेः ।

अस्तु वातिप्रसक्तोऽपि घटत्वादिद्वित्वपर्याप्तेरवच्छेदकः घटावित्यादिप्रतीतिबलात्<sup>२</sup> । वस्तुतस्तु घटत्वादेः प्रत्येकं द्वित्वपर्याप्त्यनवच्छेदकत्वेऽपि द्वित्वपर्याप्तिस्त्वावच्छिन्नानतिप्रसक्ततया तदवच्छिन्नावच्छेदकत्वमव्याहतमेव<sup>३</sup> ।

अथ पर्याप्त्याख्यविलक्षणसम्बन्ध एवाप्रामाणिकः तत्कथं तत्सम्बन्धता । आकाशो न द्वावितिप्रतीतिस्तु समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकताकद्वित्वावच्छिन्नभेदविषयिकैवास्त्वात् । आकाशादौ द्वित्वसमवायसत्त्वेपि द्वित्वादेरेवांभयादिवृत्तिधर्मभात्रावच्छिन्नत्वोपगमात्तदनवच्छेदकाकाशत्वाद्यवच्छेदेन समवायसम्बन्धेन तद्वतो भेदस्य वृत्ती बाधकाभावादिति चेत्—न ।

<sup>१</sup> एकत्वाविवक्षायामिति । एकत्वाविवक्षायामाकाशो न द्वाविति वदिष्ट एवेति भावः ।

<sup>२</sup> उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नपर्याप्तिसम्बन्धेनैवान्वयमुरीकृत्याह—प्रतीतिबलादेति ।

<sup>३</sup> अव्याहतमेवेत्यादि । तत्सदप्रतिपक्षघटनार्थान्तरिद्वित्वस्य पर्याप्तेरुक्त्या घटत्वादेर्न्यूनवृत्तित्वाभावादाह—अव्याहतमिति । अन्यथा द्वित्वपर्याप्तिस्त्वावच्छिन्नस्य पटादावपि सत्त्वेन घटादावपि सत्त्वेन घटत्वादेस्तदपेक्षया न्यूनवृत्तित्वात् । अन्यूनानतिप्रसक्तधर्मस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकतया व्याधकरात्पलायमानहरिणस्य वागुरापातः स्यादिति दिक् ।

आकाशावित्यादिवाक्यजन्यशाब्दबोधस्याप्रमात्वानुपपत्त्यैव तादृ-  
शसम्बन्धसिद्धेः । तादृशबुद्धेः समवायविषयकत्वे प्रमात्वनिरा-  
करणस्य कर्तुमशक्यत्वान् । उद्देश्यतावच्छेदकव्याप्तिविशिष्टसम-  
वायस्य संसर्गतोपगमे घटावित्यादिवाक्यस्याप्यप्रमाणतापत्तिः ।  
समवायस्यैक्येन घटादिनिष्ठस्य द्वित्वादिसमवायस्य पटादावपि सत्त्वे-  
न घटत्वाद्यव्याप्यत्वात् । न चोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यद्वित्वादिसम-  
वायत्वेनैव सम्बन्धतास्तु । द्वित्वादिसमवायस्य घटत्वाद्यव्याप्य-  
त्वेपि द्वित्वादेस्तद्व्याप्यतया न घटावित्यादेरप्रमाणतेति वाच्यम् ।  
एवं सति तथाविधद्वित्वादेरेव लाघवेन द्वित्वादिसम्बन्धवौचित्यात् ।

अथास्त्वेवमेव तावतापि पर्याप्तिसंबन्धस्य विलयादिति  
चेत्-न । द्वित्वादिस्वरूपस्यैव द्वित्वादिपर्याप्तितयाभिमतसिद्धेः ।  
उक्तं च दीधितिभूता-‘पर्याप्तिश्चायमेको घट इमौ द्वावित्यादिप्रती-  
तिसाक्षिकः स्वरूपसम्बन्धविशेष’ इति । समवायस्य नानात्वमते  
च द्वित्वादिसमवाय एव तत्पर्याप्तिर्न तु स्वरूपमतिरिक्तपदार्थो  
वेत्यन्यदेतत् । यत्तु आकाश न द्वे इत्यादिप्रतीतिवदाकाशं न  
द्वित्ववदिति प्रतीतेः प्रमात्वस्य वारणाय समवायेन द्वित्वादिसिद्धेद  
आकाशत्वावच्छेदेन न स्वीकर्तव्यः । तथा च पर्याप्तेरविलक्षणत्वे  
आकाशं न द्वे इत्यादिप्रतीतेरप्यप्रमात्वापत्तिरिति—तन्न ।  
आकाशं न द्वित्ववदिति प्रतीतौ द्वित्वसमवायावच्छिन्नभेद एव  
विषयः मतुपा सम्बन्ध्युल्लेखात् । न तु द्वित्वाद्यवच्छिन्नभेदः । एवं  
चाकाशत्वाद्यवच्छेदेन द्वित्वाद्यवच्छिन्नभेद एव स्वीकर्तव्यः । न  
तु तत्संबन्धावच्छिन्नभेद इत्याकाशं न द्वे इति प्रतीतेरप्रमात्वस्या-  
काशं न द्वित्ववदिति प्रतीतेर्वा प्रमात्वस्य न प्रसङ्ग इति ।

अथोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यपर्याप्तेर्द्वित्वसम्बन्धत्वे धवखदिरौ  
छिनत्तीत्यादौ उद्देश्यतावच्छेदकीभूतधवत्वखदिरत्वव्याप्यं द्वित्वा-  
दिद्वयमेव प्रत्येवव्यम् । न तु धवखदिरादिपर्याप्तद्वित्वादिकम् । तथा

चैकैकधवखदिरादितात्पर्येण तथा प्रयोगानुपपत्तिरिति द्वित्वान्वयितावच्छेदकमपेक्षानुद्धिविशेषविषयत्वादिरूपमुभयादिनिष्ठं साहित्यं द्वन्द्वसमासार्थो वाच्यः । तथा च मीमांसकमतप्रवेश इति चेत्—न । यत्रैकधर्मस्य द्वित्वाद्युद्देश्यतावच्छेदकता<sup>१</sup> तत्रैवोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्तिविशिष्टपर्याप्तेः संसर्गतानियमः । यत्र धर्मद्वयादे-

<sup>१</sup>यत्रैकधर्मस्य द्वित्वाद्युद्देश्यतावच्छेदकतेति । आकाशावित्यादेरप्रामाण्याय उद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यपर्याप्तेः संसर्गता भवखदिरावित्यादेः प्रामाण्याय नानाधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकद्वित्वाद्यन्वयबोधे शुद्धपर्याप्तेः संसर्गता उक्ता । एवं सति कालाकाशसमवायगतबहुत्वपर्याप्तेः कालाकाशेऽपि सत्त्वात्तत्र नानाधर्मस्यानुयोगितावच्छेदकत्वेन शुद्धपर्याप्तेः संसर्गतोपगमात् कालाकाश इत्यस्यापि प्रामाण्यं स्यात् । उभयधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकबहुत्वान्वयबोधेऽपि उद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यपर्याप्तेः सम्बन्धतोपगमे घटाश्च पटाश्च घटपटा इत्यादेरप्रामाण्यापत्तेः । न च तद्वारणायोभयावृत्तिधर्मद्वयावच्छिन्नोद्देश्यताकेत्यादि युज्यते वक्तुम् । कालाकाशसमवाया इत्यादावपि उभयावृत्तिकालत्वाकाशत्वधर्मद्वयावच्छिन्नत्वं धर्मत्रयावच्छिन्नोद्देश्यताया अक्षतमेवेति प्रामाण्यापत्तेरनिस्तारात् । उभयधर्ममात्रावच्छिन्नत्वनिवेशे निरुक्तस्थले दोषलेशाभावेऽपि घटपटमठगतबहुत्वपर्याप्तेः घटपटे रुद्धेन तस्मिन् बहुत्वान्वयतात्पर्येण घटपटा इत्यादीनां प्रामाण्यापत्तेरनिवार्यत्वात् ।

अत्र मैथिलाः उद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यपर्याप्तेः संसर्गता यत्रोद्देश्यतावच्छेदकता पर्याप्तिवृत्तिस्तत्रैव । यत्र च न पर्याप्तेरुद्देश्यतावच्छेदकताधिकरणत्वं तत्र केवलपर्याप्तेरेव संसर्गता । वृत्तित्वं च स्वनिरूपकोद्देश्यतावच्छेदकताक्षयवदन्यवृत्तित्वसम्बन्धेन । एवं आकाशावित्यत्र द्वित्वपर्याप्तेरुद्देश्यतावच्छेदकतानिरूपकोद्देश्यता आकाशावृत्तिस्तदवच्छेदकताश्रयवदन्यो घटादिस्तद्वृत्तिरनेन विशेषपर्याप्तेस्संसर्गताया नाभ्रांतस्य तद्व्याख्याद्वित्वान्वय-

स्तथात्वं तत्र केवला पर्याप्तिः समवाय एव वा संसर्ग इत्युपगमात्  
विनैव साहित्यस्यान्वयितावच्छेदकतां एकैकतात्पर्येण धवखदिरा-

बोधः । एवं कालाकाशा इत्यादावपि बोध्यम् । धवखदिरावित्यादौ तु धर्मद्वया-  
वच्छिन्नाप्युद्देश्यता एकैवेति शक्तिवादे स्पष्टीकृतत्वात् धवत्वखदिरत्वनिष्ठा  
या निरुक्तावच्छेदकता तन्निरूपकोद्देश्यता चोभयवृत्तिरेकैव तदवच्छेदकता-  
श्रयवदन्यो न धवो न खदिरः किन्वेतदन्य एव । तद्वृत्तित्वाभावेन पर्याप्तेः  
केवलाया एव सम्बन्धतया नापत्तिः । उद्देश्यतावच्छेदकमेदादुद्देश्यता भिद्यत  
एवेत्याग्रहे तु स्वनिरूपकोद्देश्यतानिरूपितविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदक-  
ताश्रयवदन्यवृत्तित्वसम्बन्धेनावच्छेदकतायाः पर्याप्तौ वृत्तित्वं शैयम् ।  
एवञ्च विधेयताया ऐक्येन धवो न खदिरत्ववृत्त्यवच्छेदकतानिरूपकोद्देश्य-  
तानिरूपितविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकताश्रयवानित्यादिप्रतीतेरभावा-  
न्नापत्तिलेश इत्याहुः ।

केचित्तु केवलपर्याप्तिरेव संसर्गता आस्ताम् आकाशावित्यादेर्न प्रमा-  
त्त्वम् । तच्च तत्प्रकारकज्ञाने तदधिकरणतावच्छेदकव्यापिका या तन्निष्ठ-  
प्रकारतानिरूपिता विशेष्यता तच्छालित्वमेव । आकाशावित्यादौ द्वित्वनिष्ठ-  
प्रकारतानिरूपिता या आकाशनिष्ठा विशेष्यता सा च स्वाधिकरणतावच्छे-  
दकं यद्द्वित्वं तत्समानाधिकरणो यो घटवृत्तितादृशविशेष्यताभावस्तत्प्रति-  
योगितावच्छेदकधर्मवत्त्वेन न तद्व्यापिका इति तदवगाहिनो ज्ञानस्य न  
तत्त्वम् । द्वित्वादेरपेक्षाबुद्धिजन्यत्वेन अपेक्षाबुद्धेर्व्यक्तिभेदेन भेदात् पदार्थ-  
द्वयेऽपि द्वित्वज्ञानाविधिमिति द्वित्वाधिकरणतावच्छेदकत्वं द्वित्वे नानुपपन्नम् ।  
एवं कालाकाशा इत्यादेरपि । धवखदिरावित्यादौ तु द्वित्वस्य धवखदिरोभया-  
तिरिक्तावृत्तित्वेन तत्समानाधिकरणाभावो न विशेष्यताप्रतियोगिक इति  
तादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकताशून्यत्वेन विशेष्यताया व्यापकत्वेन तदव-  
गाहिनः प्रमात्त्वम् । विशेष्यताभेदेन धववृत्तिविशेष्यताभावः खदिरवृत्तिः



वित्यादिप्रयोगोपपत्तेः । न चैवमेकैकधवखदिरादितात्पर्येण धवौ खदिरावित्यादिप्रयोगापत्तिः । तादृशवाक्यद्वयविषयकसमूहालम्बनजन्यसमूहालम्बनशाब्दबोधस्य नानाधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकतया शुद्धपर्याप्तेरपि संसर्गतयाऽवगाहनसंभवादिति वाच्यम् । यत्र नानाधर्मावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिता एकद्वित्वादिप्रकारता तत्रैव

खदिरगतविशेष्यताभावो धववृत्तिरिति न व्यापकत्वमिति तु नाशङ्कनीयम् । द्वित्वनिष्ठव्याप्यतानिरूपिता व्यापकता च द्वित्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतात्वावच्छिन्नाया विवक्षितत्वात् । न द्वित्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो धववृत्तिः खदिरवृत्तिर्वैत्याहुः ।

उच्छृङ्खलास्तु उद्देश्यतावदन्यावृत्तित्ववत् पर्याप्तेरेव सर्वत्र संसर्गतां स्वीकृत्याव्याप्यतिव्याप्ती परिहरन्ति । उद्देश्यतावच्छेदकत्वावच्छिन्नत्वोपलक्षितनिष्ठव्यापकतानिरूपितव्याप्यतावत्याः पर्याप्तेस्संसर्गतेत्यपि केचित् ।

कालाकाशा इति प्रयोगवारणाय स्वविशिष्टा पर्याप्तिः स्वसंसर्गतया भासते सर्वत्रैकरूपेणैवोच्यते । वैशिष्ट्यं च स्वप्रतियोगिकत्वस्वविशिष्टधर्मसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन । धर्मे वैशिष्ट्यं च स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन तात्पर्यविषयत्वस्वाभावत्वोभयसम्बन्धेन । अभावायप्रतियोगितावच्छेदकश्च स्वविशिष्टाभावप्रतियोगित्वरूपसम्बन्धः । अभावे वैशिष्ट्यश्च स्वाधिकरणवृत्तित्वस्वीयोद्देश्यतावच्छेदकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वोभयसम्बन्धेन समन्वयः स्वयं ऊहनीयः ।

यद्वा स्वविशिष्टा वा पर्याप्तिः सा उद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यत्वविशिष्टा सती संसर्गतया भासते । अन्या तु शुद्धैव । वैशिष्ट्यश्च स्वतादात्म्यस्वायोद्देश्यतावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्यनुयोगितावच्छेदकीभूतसंख्याधिकसंख्याप्रतियोगिकत्वोभयसम्बन्धेन समन्वयः ऊहनीय इति दिक् ।

पर्याप्तिविचारेऽन्ततो गत्वा नानाधर्मावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितद्वि-

शुद्धायाः पर्याप्तेः समवायस्य वा संसर्गतया भानात् । धवौ खदि-  
रावित्यादीनानावाक्यजन्यसमूहात्मन्वनशाब्दबोधे विशेष्यताभेदेन

त्वादिनिष्ठैकप्रकारता यत्रास्ति तत्र द्वित्वादिपर्याप्तेः शुद्धाया एव संसर्गता  
यत्र च द्वित्वादिनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकता एकस्मिन्  
धर्मे तिष्ठति तत्रोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यत्वविशिष्टद्वित्वादिपर्याप्तेः संसर्ग-  
तेति व्यवस्थाप्य धवखदिरावाकाशावित्यादीनां प्रामाण्याप्रामाण्ये उपपादित  
वान् । तत्रायमाद्येयः — कालाकाशघटादिगतबहुत्वपर्याप्तेः कालाकाशेऽपि  
भवदुक्तयुक्त्या सत्त्वात् तत्र च नानान्वयितावच्छेदकस्य सत्त्वेन शुद्धपर्याप्ते-  
रेव संसर्गतया धवखदिरावित्यादिवत् कालाकाशा इति प्रयोगस्यापि प्रामा-  
ण्यापत्तिः । एवं धवखदिरपलाशाङ्कप्रत्येकगतप्रत्येकद्वित्वबोधेन तात्पर्येण  
धवखदिरपलाशाङ्काविति प्रयोग आपद्येतेति — तत्र अस्तु उद्देश्यतावच्छेदक  
व्याप्तिविशिष्टपर्याप्तेरेव संसर्गताऽविशेषेण । व्याप्यत्वं च व्यापकसामानाधि-  
करणमेव । व्यापकत्वं च व्याप्यसामानाधिकरण्यात्यन्ताभावप्रतियोगितानव-  
च्छेदकत्वम् । एवञ्च प्रकृते द्वित्वादिपर्याप्तिसमानाधिकरणो योऽभावः स  
च स्वान्वयितावच्छेदकत्वेन तत्पर्याश्रयविशेष्यतश्च व्यधिकरणो विवक्षित  
इति प्रकृते कालाकाशगतबहुत्वपर्याप्तिसमानाधिकरणो यो घटवृत्तिः काल-  
त्वाभावात् स च बहुत्वपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वेन तात्पर्यविशेष्यभूतं  
यत् कालत्वमाकाशत्वञ्च तद्व्यधिकरण इति तत्प्रतियोगितावच्छेदकधर्म-  
त्वमेव कालत्वादानामिति न तस्य व्यापकत्वमिति कृत्वा पर्याप्तेर्व्यापक-  
सामानाधिकरण्याभावेनादोषात् । धवखदिरावित्यादावपि द्वित्वपर्याप्ति-  
समानाधिकरणो योऽभावस्तत्र च न धवत्वखदिरत्वाद्यभावेऽपे तु घटत्वाद्य-  
भाव इति तत्प्रतियोगितावच्छेदकधर्मवद्वत्त्वादिसामानाधिकरण्यास्य पर्याप्ति-  
तेः सत्त्वेनाव्याप्तिविरहात् । ननु धवखदिरगतद्वित्वपर्याप्तिसमानाधिकरणो  
यः स्वान्वयितावच्छेदकत्वेन तात्पर्यविशेष्यधवत्वादिव्यधिकरणोऽभावस्त-

प्रकारताभेदेन चोद्देश्यतावच्छेदकधवत्वादिव्याप्तिविशिष्टपर्याप्तेः  
संसर्गतानियमेन एकैकधवखदिरादितात्पर्येण तथा प्रयोगासम्भ-

स्याप्रसिद्धतयाऽव्याप्तिर्दुर्वारैति चेत्-न । समानाधिकरणो योऽभावः स च स्ववि-  
शिष्टो ग्राह्य इत्यदोषात् । तत्र वैशिष्ट्यं स्वतादात्म्यस्वाभाववत्वोभयाभ्याम् ।  
तन्नाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकः सम्बन्धः स्वप्रतियोगिद्वित्वान्वयिताव-  
च्छेदकत्वेन तात्पर्यविषयीभूतधर्मवद्वृत्तित्वरूपः । तथा च द्वित्वपर्याप्ति-  
समानाधिकरणो यः धवखदिरादिवृत्तिघटत्वाद्यभावस्तस्य स्वतादात्म्य-  
मस्ति स्वप्रतियोगिघटत्वादि तस्य निरुक्ततात्पर्यविशेष्यत्वाभावः यच्च  
तादृशविशेष्यतावत् न स प्रतियोगि इति तद्वद्वृत्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रति-  
योगिताकस्वाभावस्य सत्त्वेन स्वविशिष्टतत्प्रतियोगितानवच्छेदकवत्त्वं धव-  
त्वादावव्याहृतम् । तादृशसम्बन्धस्यान्यत्र प्रसिद्धत्वान्नाप्रसिद्धत्वशङ्का काला-  
काशा इत्यादयोऽपि न घटे नियुक्ताभावस्तत्प्रतियोगितावच्छेदकमेव कालत्वा-  
देर्यतः न चैवं सति पुनरपि धवखदिरादिव्यादावव्याप्तिः । तथा हि खदिर-  
वृत्तिर्यो धवत्वाभावस्तस्य द्वित्वसामानाधिकरण्यमस्ति स्ववैशिष्ट्यं चाम्नि  
स्वप्रतियोगिनिरुक्तविशेष्यताशयधवत्ववद्वृत्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगि-  
ताकस्वाभावस्य स्वतादात्म्यस्यापि सत्त्वात् तत्प्रतियोगितावच्छेदकवद्व-  
वत्ववत्वसामानाधिकरण्यमेव पर्याप्तेरिति वाच्यम् । स्वाभावन्निरुक्तविशे-  
ष्यताश्रयधवत्वादिसमानाधिकरणपर्याप्तेरेव संसर्गतयाभिमतत्वात् । अभा-  
वीयप्रतियोगितावच्छेदकसंसर्गश्च स्वविशिष्टाभावप्रतियोगितावच्छेदकवत्व-  
रूपः । अभावे वैशिष्ट्यञ्च स्वसामानाधिकरण्यस्वान्वयितावच्छेदकत्वेन  
तात्पर्यविशेष्यीभूतधर्मेसामानाधिकरण्यसम्बन्धाभ्याम् । एवञ्च धवादि-  
वृत्तिरभावो न स्वविशिष्टः धवत्वादेस्सत्त्वात् न वा घटादिवृत्तिरभावः स्व-  
सामानाधिकरण्यसत्त्वात् इति न स्वविशिष्टाभावप्रतियोगितावच्छेद-  
कत्ववत्त्वं धवत्वादेरिति तेन सम्बन्धेन स्वाभावस्य तत्र सत्त्वाल्लङ्घनसमन्वयः

वात् । धवखदिरावित्यादिसमासोत्तरद्विवचनेन धवत्वखदिरत्वा-  
द्यवच्छिन्नानानाविशेष्यतानिरूपितैकद्वित्वादिप्रकारताशालिङ्गानमेव

सम्बन्धस्य तु आकाशत्वादौ प्रसिद्धिः । कालाकाशा इत्यादीनां तु न साधुता-  
तत्र स्वविशिष्टाभावकालत्वप्रतियोगिको घटवृत्तिस्तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्व-  
स्यैव कालत्वादौ सत्त्वात् । अथ वा स्वविशिष्टा या विशेष्यता तद्वत्समानाधि-  
करण्यमेव पर्याप्तैस्संसर्गता नियामकतयाभिमतम् । विशेष्यतायां स्वान्वयि-  
तावच्छेदकत्वप्रकारकतात्पर्यनिरूपितत्वस्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रति-  
योगितानवच्छेदकताकत्वसम्बन्धाभ्याम् । वैशिष्ट्यं द्वित्वपर्याप्त्यनुयोगिता-  
वच्छेदकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यन्नास्तीत्याकारकाभावो न धवे खदिरे वा  
सम्भवति तादृशविशेष्यधवत्वादेस्सत्त्वात् । घटादौ सम्भवत्यपि न प्रकृतार्थोप-  
योगी पर्याप्तिसामानाधिकरण्यस्यासत्त्वादिति न स्वसमानाधिकरणाभाव-  
प्रतियोगितावच्छेदकतावती विशेष्यतेति तद्वत्समाना धकरण्यस्य पर्याप्तौ  
सत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः । कालाकाशा इत्यादयो न साधवः । तादृशभावस्य  
घटे सत्त्वेन तादृशभावप्रतियोगितावच्छेदिकैव तादृशो विशेष्यता इति  
तद्वत्समानाधिकरण्येन लक्षणसमन्वयाभावात् । अथवा नोद्देश्यतावच्छेदक-  
व्याप्यत्वमपेक्षितमपि तु उद्देश्यतावच्छेदकतापर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदक-  
संख्याव्याप्यत्वं तत्र व्यापकतावच्छेदकसंसर्गश्च स्वाश्रयवर्त्मवत्वरूपः । धव-  
खदिरावित्यादावुद्देश्यतावच्छेदकतापर्याप्तिर्धवत्वखदिरत्वोभयस्मिन् तदनु-  
योगितावच्छेदिका संख्या द्वित्वं तद्व्याप्यत्वस्य पर्याप्तौ सत्त्वाल्लक्षण-  
समन्वयः । कालाकाशाश्च न प्रयोगः । तत्रोद्देश्यतावच्छेदकतापर्याप्त्यनु-  
योगितावच्छेदिका संख्या द्वित्वं तद्व्याप्यत्वं न बहुत्वपर्याप्तेः स्वाश्रयवत्त्व-  
सम्बन्धेन तद्वतोऽन्यघटवृत्तित्वादिति सुगमः पन्थाः । अथ वा यथा भवद्भिः  
कुत्रचिच्छुद्धपर्याप्तेः संसर्गता कुत्रचित् विशेषपर्याप्तेः संसर्गता इत्युच्यते  
तद्वत्समाभिर्ध्यान्वयितावच्छेदकमेकं तत्रव्यापकसामानाधिकरण्यमेव

जन्यते । तादृशवाक्यजन्यबोधस्य समूहालम्बनानात्मकतया विशेष्यताभेदेन प्रकारताभेदाभावात् । यथा हि समूहालम्बनानात्मकेखङ्गी चैत्रःकुण्डलीत्याकारकनानाविशेषणकैकविशेष्यकज्ञानेनानप्रकारतानिरूपितैकाविशेष्यता तथा तथाविधे धवखदिरावित्याद्या-कारके नानाविशेष्यकैकविशेषणकज्ञाने । विशेष्यताभेदेऽप्यभिन्नैव द्वित्वाप्रिकारता अन्यथा समूहालम्बनतस्त्वद्वैलक्षण्यानुपपत्तेः । समासघटकधवखदिरादिपदानामेकवाक्यतानुपपत्तेश्च । तत्प्रयोजविषयतया साक्षात्परम्परया वा निरूपिता या विषयता तत्प्रयोजकत्वस्यैव तदेकवाक्यतापदार्थत्वात् । न चैतादृशैकवाक्यताविरहेऽपि क्षतिविरहः । तथा सति समासस्यैवानुपपत्तेः । अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्थतामित्यादौ राजपुरुषपदादीनां समासवारणाय समर्थपदानामेव समासानुशासनात् । सामर्थ्यस्य च निरुक्तैकवाक्यतारूपत्वात् । जलपृथिव्योः स्नेहगन्धावित्यादिवोऽपि न जले स्नेहः पृथिव्यां गन्ध इत्याकारकसमूहालम्बन बोधः । किन्तु तद्विलक्षणो द्वित्वादिनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितजलत्वपृथिवीत्वाद्यवच्छिन्न

व्याप्तिः, यत्र नानाधर्मेणुयोगितावच्छेदकता तत्र तद्वदन्यावृत्तिस्वरूपैवोति ।

उच्यते—केवलान्वयिशब्दस्तु न केनापि शब्देन द्वन्द्वसम्भवः, सर्वत्र-कर्मधारययोग्यत्वात् इति न स्वाप्यव्याप्यतिव्याप्तीत्यलमतिविस्तरेण

अपरे तु पर्याप्तिविशिष्टायाः पर्याप्तेस्सम्बन्धता । वैशिष्ट्यं स्वतादात्म्यस्वविशिष्टाभावाधिकरणवृत्तित्वोभयसम्बन्धेन । अभावे वैशिष्ट्यञ्च स्वानुयोगितावच्छेदकत्वेन । तात्पर्यविषयीभूतधर्मप्रतियोगिकत्वप्रदर्शितधर्मासामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेनाव्याप्यतिव्याप्तीति प्राहुः । अत्र सर्वतो लघुवचनरचनावलम्बिनः स्वविशिष्टप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्सामानाधिकरण्यविशिष्टपर्याप्तेरेव संसगताम्बदन्ति । स्वस्य वैशिष्ट्यञ्च स्वसमा-

विशेष्यतात्मकप्रकारताद्वयनिरूपिताधेयत्वप्रकारतानिरूपितं यद्ध-  
र्मितावच्छेदकद्वित्वादिनिष्ठैकप्रकारतानिरूपकं स्नेहत्त्वगन्धत्वाद्य-  
वच्छिन्नविशेष्यताद्वयं तद्वानिति । अतो न कुत्राप्येकवाक्यताभङ्गः ।  
चैत्रो मैत्रश्च गच्छत इत्यादावाख्यावार्थद्वित्वादिप्रकारेण भासमाने  
चैत्रमैत्रोभयादौ गमनाश्रयत्वाद्यन्वयेन निरुक्तैकवाक्यतासंभवेऽपि  
समासविधेर्विभाषाधिकारीयत्वादसमासः । तत्र विशेष्यताभेद-  
भिन्नद्वित्वनिष्ठप्रकारताद्वयप्रतियोगी समूहालम्बनात्मकबोध इति  
तु न सम्यक् । तथा सत्युक्तरीकृत्या एकैकचैत्रमैत्रादितात्पर्येण  
थाप्रयोगानुपपत्तेः । आख्यातोपस्थापितद्वित्वादिकं चोभ-

नाधिकरणात्यन्ताभावीयविवक्षितस्वानुयोगितावच्छेदकतात्वावच्छिन्नत्वोभ-  
यसंसर्गोति ऊहनीयम् । द्वित्वन्तु स्वसजातीयनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदक-  
व गृह्यते । साजात्यं च पूर्ववत् इति न द्वितीयशङ्काया अवकाशः । तत्र हि  
धवो द्वित्वखदिरो नेतिभेदीयप्रतियोगितावच्छेदकमेव खदिरगतं द्वित्वमेव  
क्रमेण किमपि द्वित्वन्न तद्रूपम् । धवखदिरावित्यादौ द्वित्वस्यैक्येन भेदस्य  
प्रतियोगितावच्छेदकेन विरोधात् । न खदिरे तद्द्वित्ववद्भवभेदो नापि धवे  
तद्भेद इति नाव्याप्तिः । न चैवं खदिरो न धवखदिरोभयमिति प्रतीतेः पूर्वा-  
भिषिक्ततया तत्रापि भेदीयप्रतियोगितावच्छेदकमेव द्वित्वमिति वाच्यम् ।  
भेदे प्रतियोग्यवृत्तित्वस्य निवेशनीयत्वात् । यदि च प्रतियोग्यवृत्तित्वम-  
प्रसिद्धं प्रतियोग्यवृत्तित्वस्य वृत्तिमदवृत्तित्वादित्युच्यते तदा स्वसजातीय-  
विशिष्टभेदप्रतियोगितानवच्छेदकमेव द्वित्वं द्विवचनार्थमिति बोध्यम् ।  
साजात्यं पूर्ववत् । भेदे वैशिष्ट्यं च स्ववृत्तित्वस्ववृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगि-  
ताकत्वाभावत्वांभयसम्बन्धेन । तथा चोभयभेदस्य स्ववृत्तित्वेऽपि स्ववृत्तिय-  
द्विद्वत्वं तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन तस्याग्रहणान्न दोषः ।

उक्तरीत्येति (उक्तयुक्त्येति वा पाठः) एकैकधवखदिरादितात्पर्येण  
धवौ खदिरावितिप्रयोगवारणाय नानाधर्मावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितद्वित्व-

यत्वादिरूपान्वयिता<sup>१</sup>वच्छेदकावच्छिन्न एवान्वेतीति व्युत्पत्तिः । तेनोक्तप्रयोगदर्शनात् क्रियापदस्य विशेष्यवाचकपदसमानवचन-  
कत्वानियमेऽपि घटद्वयादितात्पर्येण घटस्तिष्ठत इत्यादयो न  
प्रयोगाः । एकवचनान्तक्रियापदं च तादृशविशेष्यवाचकपदप्रयोग  
एव साधुः । अतो घटास्तिष्ठतीत्यादयो न प्रयोगाः । अथैकघटादि-  
व्यक्तेरेतद्देशवृत्तितादशायामत्र घटौ स्तः घटाः सन्तीति कथं न  
प्रयोगाः । घटादौ घटत्वादिव्याप्तिविशिष्टपर्याप्तिसम्बन्धेन द्वित्वादेः  
स्वरूपादिसम्बन्धेन तद्देशवृत्तित्वाश्रयत्वादेश्च सत्त्वात् । न च द्वित्वे-  
नोपस्थितयोर्द्वयोरेव व्यक्तयोरेवं बहुत्वेनोपस्थितासु बहुषु व्यक्त्यु-  
विधेयान्वयात् व्यक्त्यन्तरेष्वेतद्देशवृत्तित्वाश्रयत्वादिबाधान्न तादृश  
प्रयोगइति वाच्यम् । व्यक्त्यन्तरेऽयोग्यतया तादृशविधेयानवगाहिन  
एकघटे तदवगाहिनो बोधस्योत्पत्तौ बाधकाभावात् । तथा  
तात्पर्येण तथा प्रयोगस्य दुर्वारत्वात् । न च व्यासज्यवृत्तिधर्मो  
यत्रान्वयितावच्छेदकस्तत्र यावत्सु अन्वयितावच्छेदकस्य पर्याप्ति-  
स्तावतामेव पदार्थान्तरेणान्वय इति व्युत्पत्तिस्तन्निर्वाहाय च  
तादृशधर्मावच्छिन्ने इतरान्वयबोधजनकसामग्र्या उभयादिविषय-  
कपदार्थान्तरान्वयबुद्धित्वमेव<sup>२</sup>जन्यतावच्छेदकं वक्तव्यमिति द्वित्वा-

---

निष्ठनानाप्रकारतादशायामुद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यपर्याप्तेरेव संसर्गतोदत्ता  
अत्रापि शुद्धपर्याप्तिमानन्न स्यादिति भावः ।

---

<sup>१</sup>चैत्रो मैत्रश्चेत्यादौ चार्थोभयत्वावच्छिन्ने एव द्वित्वान्वय इति भावः

<sup>२</sup>द्वित्वादिविशिष्टविशेष्यतानिरूपितैतद्देशवृत्तित्वनिष्ठप्रकारताकबोधं  
प्रत्येव अत्र पदसमभिव्याहृतद्वितीयान्तादिपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानस्य कार-  
णत्वमिति भावः ।

दिनैकघटादिमात्रविषयकैतद्देशवृत्तित्वाद्यन्वयबोधो न सम्भवतीति न तादृशबोधतात्पर्येण तादृशप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम् । योग्यता-  
भ्रमेणाकाशावत्र स्त इत्यादिवाक्याद्द्वित्वादिनैकव्यक्तिमात्रविष-  
यकपदार्थान्तरान्वयबोधान्तादृशव्युत्पत्तेस्तन्निर्वाहककार्यकारणभा-  
वस्य च कल्पनासम्भवात् ।

यत्तु द्वित्वाद्यवच्छिन्नोद्देश्यताकबुद्धाबुद्देश्यतावच्छेदकव्याप-  
कता नियमतो विधेयसंसर्गे भासते इति व्युत्पत्तिः यत्र चोद्दे-  
श्यतावच्छेदकविशिष्टाधिकरणाप्रसिद्ध्या तद्व्यापकत्वमप्रसिद्धं  
तत्रापि खण्डशः प्रसिद्धानां तत्तद्घटकपदार्थानां विशेष्यविशेषण-  
भावापन्नानां भानसंभवान्न पीतशङ्खावत्रेत्यादौ तादृशव्युत्पत्तिर्भङ्गः  
एवंचैकघटादिव्यक्तिमात्राधिकरणपरस्यात्र घटौ स्त इत्यादिवाक्य-  
स्याप्रामाण्यं सुषट्मेवोद्देश्यतावच्छेदकीभूतघटमात्रवृत्तिद्वित्वव्या-  
पकतायास्तादृशवाक्यप्रतिपाद्याया विधेयसंसर्गे बाधादिति ।  
तदपि तुच्छम् । अत्र<sup>१</sup> घटौ स्त इत्यादौ द्वित्वसमानाधिकरण-  
भावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य द्वित्ववद्धटनिष्ठाभावप्रतियोगि-  
तानवच्छेदकत्वस्य च तदधिकरणावृत्तिघटादिनिष्ठाभावप्रतियोगि-  
तावच्छेदकीभूते तत्तद्विधेयसंसर्गतावच्छेदके बाधाद्घटद्वयाधिकर-  
णपरतादृशवाक्यस्याप्रामाण्यापत्तेः । तत्तद्द्वित्वसमानाधिकरणा  
भावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य तत्तद्विधेयसंसर्गांशे भानोपगमस्तु<sup>२</sup>  
न सम्भवति । तत्तद्वित्वत्वेनानुपस्थितेः । न च तदवच्छिन्नस्य  
संसर्गतया भाने तेन रूपेणोपस्थितिर्नापेक्ष्येति वाच्यम् । तत्संसर्गा-

<sup>१</sup>अत्रेति । ननु विधेयसंसर्गे यत्किञ्चित् द्वित्वव्यापकत्वं घटनिष्ठ-  
द्वित्वव्यापकत्वम्वा विवक्षितमिति विकल्प्य यत्त्वितिभूतं दूषयति—  
अत्र घटौ स्त इत्यादिनाः ।



वच्छिन्नतत्प्रकारतानिरूपितवत्तद्विशेष्यताशालिशब्दबोधपरमित्या-  
कारकतात्पर्यज्ञाने संसर्गस्य विशेषणतया तद्ज्ञाननिर्वाहाय संसर्ग-  
घटकोपस्थितेरपि शाब्दबोधात्प्रागावश्यकत्वात् प्रकृतसंसर्गेण एक-  
पदार्थविशिष्टापरपदार्थबोधपरत्वज्ञानस्य<sup>१</sup> प्रकृतवाक्यार्थविषयक-  
तया प्रागसम्भवेनोपदर्शिततात्पर्यज्ञानस्यैव शाब्दधीहेतुत्वोपग-  
मात् । एवं वाक्याथघटकसस्रगयाननुगमेनात्र घटौ स्त इत्यादौ  
वाक्यभेदप्रसंगाच्च ।

अत्रोच्यते । व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकशाब्दबुद्धौ  
स्वव्याप्यतादृशधर्मवत्वमपि विधेयसंसर्गतया भासते इति  
व्युत्पत्तिः । व्याप्यत्वं च तद्वदन्यावृत्तित्वम् । व्यतिरेकिविधेयस्थले  
तादृशधर्मवत्त्वं चोद्देश्यतावच्छेदकताघटकसम्बन्धेन बोध्यम् । अत्र  
घटौ स्त इत्यादौ एतद्देशवर्त्तमानत्वादिरूपविधेयस्य तद्वदन्यावृत्ति-  
त्वरूपव्याप्तिमच्चैतद्देशस्यैकघटादिव्यक्तिमात्राधिकरणत्वे घटपटा-  
दि<sup>२</sup>निष्ठद्वित्वमेव घटत्वव्याप्तिपर्याप्तिरूपोद्देश्यतावच्छेदकताघटक-

<sup>१</sup> प्रकृतसंसर्गेणैकपदार्थविशिष्टापरपदार्थबोधपरत्वज्ञानस्य प्रकृतवाक्या-  
र्थेत्यादि । वस्तुत इदन्न सम्यक् । विशिष्टवाक्यार्थस्य विशिष्टवाक्यप्रतिपाद्य-  
त्वेन शाब्दबोधात् प्राक् ज्ञानासंभवेऽपि तद्वद्वित्वसमाधिकरणात्यन्ताभा-  
वप्रतियोगितानवच्छेदकस्वरूपादिसम्बन्धेनैतद्देशवृत्तित्वविशिष्टबोधपरमेतत्  
वाक्यम् । एव घटविषयकबोधपरमित्यादेर्विशिष्टवाक्याप्रतिपाद्यत्वेन ततः  
प्रागपि सम्भवात् । ननु कथन्न तदा तस्य संसर्गजोपेयेति चेत्—न । प्रतियोग्य  
भावान्वयौ तुल्ययोगक्षेमाविति स्मरणात् । संसर्गभेदेन तत्तदभावा एव भासे-  
रन् । तथा सति अभेदान्वयप्रकरणोक्तरीत्याऽत्र घटौ न स्त इति वाक्यजन्य-  
प्रमात्मकबोधदशायामपि अत्र घटौ स्त इत्यतोऽभ्रांतस्यापि बोधापत्तेरिति ।

<sup>२</sup> घटपटादीति । एतद्देशस्य एकघटव्यक्ति—एकपटव्यक्तिमात्राधि-  
करणत्वे ।

सम्बन्धावच्छिन्नं तद्वत्त्वं च घटादौ बाधितमिति न तादृशवाक्यस्य प्रामाण्यम् । अधिकरणस्य घटद्वयादिमत्वे च घटत्वादिव्याप्यं द्वित्वमेव तथेति घटत्वादिव्याप्यपर्याप्तिसम्बन्धेन तद्वत्त्वं घटादावबाधितमिति तादृशवाक्यस्य प्रामाण्यं निर्वहति । केवलान्वयि<sup>१</sup> विधेयकस्थले च द्वित्वत्वाद्यवच्छिन्नव्यापकत्वमेव संसर्गघटकम् । केवलान्वयिनि तादृशव्यापकताया अक्षतत्वात् । न तु तत्तद्वित्वत्वावच्छिन्नव्यापकत्वमिति न पूर्वोक्तदोषावकाशः । घटावानयति चैत्र इत्यादौ चैत्रकर्तृकानयनकर्मत्वादिव्याप्यद्वित्वादिमन्निष्ठनिरूपकताकाधेयत्वादिसम्बन्धेन कर्मत्वादौ घटादेरन्वयोऽव्युत्पन्नः । तेन चैत्रादेः एकघटादिव्यक्तिमात्रानयनकर्तृत्वे न तादृशप्रयोगः । द्वित्वादिसत्त्वं च प्रकारतावच्छेदकीभूतघटत्वादिव्याप्यपर्याप्तिसम्बन्धेन बोध्यम् । तेन चैत्रस्य पटादिहितैकघटादिव्यक्त्यानयनकर्तृत्वेऽपि न तादृशप्रयोगः । एवमन्यत्राप्युहनीयम् ।

<sup>२</sup>यत्रानेकवृत्तिधर्मो द्वित्वान्वयितावच्छेदकतया भासते तत्रोपदर्शितरीत्योभयादिनैव समं पदार्थान्तरस्यान्वयः । यत्र त्वेकमात्र<sup>३</sup>वृत्तिधर्मस्तथा तत्रैकेनापि व्युत्पत्तिभेदावलम्बनात्कार्यकारणभाववैचित्र्योपगमाच्च सर्वं समञ्जसमित्यपि वदन्ति

अथ घटादिव्यक्तिभेदेनानयनकर्मता भिन्नैवेति प्रतिसन्ध्या-

<sup>१</sup>केवलान्वयीति । इदन्तु वाकदन्तविचारवत् केवलान्वयिनिः सर्वे सत्त्वात् ।

<sup>२</sup>घटावानयतीत्यत्रैव प्रकारान्तरमाह—यथेति । अत्रानेकवृत्तिघटत्वाद्वित्वान्वयितावच्छेदकतया भासते ।

<sup>३</sup>एकमागेति । आकाशावत्र स्त इत्यादावाकाशादिरूप धर्मः ।

नस्य पुंसो घटावानयतीति वाक्याच्छाब्दबोधानुपपत्तिः । तस्य कर्मतात्वावच्छेदेनाधेयतासंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य द्वित्वाद्यवच्छिन्नघटाद्यभावस्य निश्चयसम्भवात् । तस्य द्वित्वादिना तादृशसंसर्गकघटादिविशिष्टधीविरोधित्वादिति चेत्-न । उभयत्वाद्यवच्छिन्नाभाववत्ताज्ञानमुभयत्वावच्छिन्ननिरूपिताधेयतासंसर्गावगाहिज्ञानमेव प्रतिबध्नाति न तु केवलं विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या जायमानमुभयत्वादिविशिष्टज्ञानम् । अतो विशेषदर्शिनां तादृशवाक्यादोषायत्तमाधेयत्वांशे उभयत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपितत्वावगाहिभ्रमात्मकज्ञानं न भवत्वेव । अपि तु तदंशे तदनवगाहिप्रमात्मकं ज्ञानमित्युभयत्वावच्छिन्ननिरूपिताधेयत्वं चोभयादिवृत्तावेकस्मिन्धर्मे एव न तु प्रत्येकमात्रवृत्ताविति कर्मत्वांशे तादृशाधेयत्वावगाहिज्ञानस्य भ्रमत्वमित्यवधेयम् ।

संख्याश्च प्रकृत्यर्थतावच्छेदकगताः कचित्प्रतीयन्ते । यथा संपन्नौ त्रीहियवावित्यादौ । एतत्तत्त्वं प्रागेवाभिहितम् । विरुद्धसंख्यावच्छिन्नवाचकशतादिपदोत्तरविभक्त्युपस्थाप्य संख्या प्रकृत्यर्थतावच्छेदकसंख्यायामेवान्वेति । यथा शतमेकं द्वे शते त्रीणि शतानीत्यत्र शतत्वादौ एकत्वाद्वित्वबहुत्वानामन्वयः । अत एव च एकशतद्विशतादितात्पर्येण न शतानीति प्रयोगः । तत्र प्रकृत्यर्थस्य शतस्य बहुत्वाद्यन्वययोग्यत्वेऽपि प्रकृत्यर्थतावच्छेदकशतत्वांशे बहुत्वाद्यन्वय एव बहुवचनस्य साकांक्षत्वात् । तत्र योग्यताविरहात् । न चैकशतेऽपि नानापुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यनानाशतत्वसम्भवादेकशतनिष्ठशतत्वेऽपि बहुत्वान्वययोग्यताऽक्षतैवेति वाच्यम्-परस्परसमानाधिकरणद्वयावृत्तिबहुत्वस्यैव शतादिपदोत्तरबहुवचनार्थत्वात् । तादृशबहुत्वस्य चैकशतादिवृत्तिनानाशतत्वादौ बाधात् । अथ वा तत्रात्रि बहुत्वमेव बहुवचनार्थः । परस्परसमानाधिकरणद्वयावृत्तिपर्याप्तिरेवाकाङ्क्षानिरूपकः सम्बन्धः ।

यत्तु द्वे शते त्रीणि शतानीत्यादौ संख्यैव शतादिशब्दार्थः, न तु संख्येयं, संख्येयस्य तदर्थत्वे “विंशत्याद्याः सदैकत्वे सर्वाः <sup>१</sup>संख्येयसंख्ययोः । संख्यार्थे द्वित्वबहुत्वे” इत्यनुशासनविरोधान् द्विवचनादिसाधुतानुपपत्तेः । गवां शतानीत्यादौ षष्ठ्यर्थान्वयानुपपत्तेश्च । न चाभेदः षष्ठ्यर्थः । तथा सति ब्राह्मणा दश इत्यत्र ब्राह्मणान दशेत्यपि स्यात् । अस्माकं चादशेभ्यः <sup>२</sup>संख्याः संख्येये वर्तन्ते । अतः परं संख्याने संख्येये चेत्यनुशासनादशादिशब्दानां शतादिशब्दवत्संख्यानार्थकत्वाभावादशत्वादिसंख्यायाः पदार्थत्वावच्छेदकत्वेन तत्र षष्ठ्यर्थसम्बन्धान्वयासम्भवेन न तथा प्रयोग इति ।

तदसत् । गवां शतं शतानीत्यादौ संख्यायाः प्राधान्येन शतादिशब्दवाच्यत्वे गवां शतं दद्यादित्यादौ शतादिपदार्थस्य संख्याया दानादिकर्मत्वान्वयायोग्यतया प्रामाण्यानुपपत्तिः । गवां शतं शुक्लमित्यादौ संख्यायां शुक्लाद्यभेदान्वययोग्यताविरहात्तदनुपपत्तिश्च । तस्मादशादिशब्दा इव विंशतिशतसहस्रादिशब्दा अपि संख्यावच्छिन्नवाचका एव । न तु धर्मिविशेषणतानापन्नसंख्यावाचकाः ।

<sup>१</sup>विंशत्याद्याः सदैकत्वे सर्वा इति । विंशत्याद्याः सर्वाः संख्यावाचकशब्दाः संख्येयसंख्ययोर्वर्तन्ते । ‘संख्यार्थे द्वित्वबहुत्वे स्तस्तासु चानरतेः स्त्रिय, इत्युत्तराद्धे संख्यारूपेऽर्थे द्वे त्रीणि शतानीति द्विबहुत्वे भवतः इत्युक्तेरवशिष्टसंख्येयार्थकत्वे विंशत्याद्याः सर्वाः संख्याशब्दा एकत्वे वर्तन्ते इत्यर्थो लभ्यते । तथा च संख्येयार्थकत्वे एकवचनमेव साध्विति दिक् ।

<sup>२</sup>आदशेभ्यः (आदशतो वा पाठः) इति । एकादारभ्याष्टादशपर्यन्ताः संख्यावाचकाः शब्दाः संख्येये वर्तन्ते । संख्येये ह्यादश त्रिष्वित्यनुशासनात् । अतः परा विंशत्यादिशब्दाः संख्याने संख्येये चेत्यर्थः । विंशति ब्राह्मणा इति संख्येये ब्राह्मणानां विंशतिरित्यादि संख्याने इति ।

स्वार्थैकदेशेऽपि संख्यायां स्वप्रकृतिकविभक्त्यर्थसंख्यान्यसाकाङ्क्षतयाऽन्यप्रकृतिकषष्ठ्यर्थसम्बन्धान्वयसाकाङ्क्षतया च तेषां संख्यानार्थकताप्रवादः, न तु दशादिशब्दानां तथात्वं दशादि-  
ब्राह्मणतात्पर्येण ब्राह्मणानां दशेत्यादिप्रयोगविरहादिति तेषां संख्येयमात्रवाचिताप्रवाद इति “विंशत्याद्याः सदैकत्वे सर्वाः संख्येयसंख्ययोः । संख्यार्थे द्विबहुत्वे स्त” इत्यनुशासनमप्युक्तार्थे दर्शितव्युत्पत्तिग्राहकमित्यवध्येयम् । एकद्विवहुशब्दोत्तरैकवचनद्विवचनबहुवचनानि च न संख्याबोधकानि । उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्येनैकत्वादिविशिष्टे एकत्वाद्यन्वये आकाङ्क्षाविरहादिति तदुत्तरं प्रथमा विभक्तिः प्रयोगसाधुतामात्राय नित्यबहुवचनान्तेभ्योऽबादिशब्देभ्यः परं प्रथमाबहुवचनमपि क्वचिन्निरर्थकमेव । यत्रैकव्यक्तिमात्रतात्पर्येण तादृशशब्दः प्रयुज्यते तत्र बहुत्वान्वये योग्यताविरहात् ।

यत् तद्गतगुणादिसाधारणबहुत्वस्य तत्रान्वय इति—तत्र शोभनम् । प्रकृत्यर्थेतावच्छेदकस्याप्यपर्याप्तिसम्बन्धेनैवानेकवृत्ति-संख्यान्यवयस्य व्युत्पन्नतया तादृशसम्बन्धेन तथाविधबहुत्वान्वय-योग्यताविरहात् । अन्यथोदासीनघटपटादिसाधारणबहुत्वस्याप्यन्वयसम्भवेन तद्गतगुणादिसाधारणबहुत्वानुधावनस्याकिञ्चित्करत्वात् । अथ तत्राजहत्स्वार्थलक्षणया गुणादिसाधारणधर्मावच्छिन्न एव प्रकृत्यर्थ इति चेत्तर्हि बहुत्वेन भासमानेषु गुणादिष्वपि पदार्थान्तरान्वयः स्यात् । तथा चापो द्रव्याणि दारा अत्र गृहे सन्तीत्यादिवाक्यानामप्रमाणतापत्तिः । गुणादिषु द्रव्याभेदे गृहवृत्तितादेर्बाधात् मुख्यार्थमात्रपरतादृशशब्दानां बहुवचनान्तत्वानुपपत्तेश्चेति न किञ्चिदेतत् । अबादिपदार्थे एकत्वद्वित्वान्वय-योग्यतासत्त्वेऽप्यसाधुत्वादेव तदुत्तरमेकवचनद्विवचने न प्रयुज्येते इति ध्येयम् ।

आख्यातैकवचनस्य संख्याथ कृत्वे विवदन्ते निष्कपोनुसारिणः ।  
घटोऽस्तीत्यादौ सुबेकवचनादेव संख्याबोधकत्वसम्भवात् । चैत्रेण  
दृष्टो घट इत्यादिस्थलानुरोधेन तस्य तद्बोधकताया आवश्यक-  
कत्वात् । न चैकवचनत्वेनानुगतेनैकत्वशक्तत्वात्तिङ्केकवचनस्याप्ये-  
कत्ववाचकत्वमक्षतमिति वाच्यम् । एकवचनत्वस्यैकत्वशक्तता-  
वच्छेदकतायाः प्रागेव निराकृतत्वान् । अस्तु वा तेन रूपेण  
तिङ्केकवचनस्याप्येकत्वे शक्तिस्तथापि तज्जन्यैकत्वोपस्थितेः शाब्द-  
बोधोपयोगित्वे मानाभावः । न हि सामान्यत एकवचनज्ञानजन्यै-  
कत्वोपस्थितित्वेन तच्छाब्दबोधहेतुता सम्भवति । तथा सत्ये-  
कत्वेऽगृहीतसुपदवृत्तिकस्य पुंसः सुपदप्रकृतिघटादिपदोपरथाप्य-  
घटादौ पटादिपदोत्तरामादिपदोपस्थाप्यैकत्वाद्यन्वयबोधप्रसङ्गः,  
किंतु सुपदत्वादिप्रकारकज्ञानजन्यतदुपस्थितित्वादिनैव । तथा सति  
घटादिपदोत्तरसुपदत्वादिरूपानुपूर्वाविशेषरूपाङ्गाज्ञानघटित्वायां  
घटादावेकत्वान्वयबोधस्य सामग्र्यां सुपदत्वादिप्रकारकधीजन्यो-  
पस्थितेरन्तर्भावात्तादृशापत्तेरनवकाशान् । एवं च निवादिस्मभि-  
व्याहारप्रकारकज्ञानजन्योपस्थितित्वेन तच्छाब्दबोधहेतुत्वे माना-  
भाव इति । यत्तु तिवादेः संख्यानभिधायकत्वे चैत्रः पचति तण्डुलं  
चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादौ कर्तृकर्मवाचकपदात्तृतीयाद्वितीय-  
योरपत्तिः कर्तृकर्मगतसंख्याया अनभिधाने 'कर्तृकरणयोस्तृतीये'  
ति "कर्मणि द्वितीये" तिसूत्राभ्यां तयोरनुशासनात् ।

नैयायिकमते लकारस्य कर्तृकर्मावाचकतया तदनभिधानस्य  
द्वितीयातृतीयानियामकत्वासम्भवात् । न च कर्त्रादिगतसंख्यान-  
भिधानमेव कथं कर्त्रादिवाचकपदोत्तरतृतीयादिनियामकं, चैत्रेण  
पच्यते तण्डुल इत्यादिस्थलेऽपि लकारस्य चैत्रादिगतसंख्या-  
भिधायकत्वत्वादेकत्वादिना एकत्वादिसामान्यस्यैवैकवचनाद्यभिधे-  
यत्वादिति वाच्यम् । यतस्तद्गतसंख्यानभिधायकत्वं प्रकृते न

तद्गतसंख्यानिष्ठवृत्त्यनिरूपकत्वमपि तु तद्विशेष्यकसंख्याप्रकार-  
कशाब्दबोधाननुकूलत्वमेव । तथा च कर्त्रादिविशेष्यकसंख्यान्वय-  
बोधाजनकलकारादिसमभिव्याहृतकर्त्रादिवाचकपदात् तृतीयादयो  
भवन्तीत्यत्र तदनुशासनतात्पर्यम् । चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादौ  
चैत्रादिविशेष्यकं संख्यान्वयबोधकत्वं नाख्यातस्य । आख्यातार्थ-  
भावनाया यत्रान्वयस्तद्विशेष्यकसंख्यान्वयबोधस्यैवाख्यातेन जन-  
नात्तादृशभावनान्वयबोधे विशेष्यश्च प्रथमान्तपदोपस्थाप्य एव ।  
चैत्रः पचति तण्डुलमित्यादौ देत्रादेः साक्षादेव भावनावि-  
शेष्यत्वम् । चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादौ तु परम्परया चैत्रा-  
दिनिष्ठभावनानुपाकजन्यफलशाली तण्डुल इत्याकारकबोधस्यैव  
तत्रोदयात् । तस्मात्तिवादेरपि संख्याबोधकत्वमावरयकमिति—तत्र  
विचारसहम् । तथा हि कर्त्रादिनिष्ठसंख्यान्वयबोधाननुकूलत्वं  
यदि तादृशबोधफलोपधायकज्ञानविषयत्वाभाववत्त्वं तदा यादृ-  
शतिवादिज्ञानेन सहकार्यन्तरविरहात्तादृशबोधो न जनितस्तद्योगे  
तृतीयाद्यापत्तेः । यदि च तादृशबोधस्वरूपयोग्यज्ञानविषयत्वा-  
भावस्तदा यगादिसमभिव्याहृतात्मनेपदादिज्ञानस्यापि तादृशबो-  
धस्वरूपयोग्यत्वात्तत्स्वरूपयोग्यज्ञानाविषयतिवाख्यातस्यैवाप्रसिद्धेः  
अथ कर्त्रादिविशेष्यकसंख्यान्वयबुद्धित्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपि-  
तजनकतावच्छेदकविषयित्वानिरूपकत्वमेव तादृशबोधाननुकूल-  
त्वम् । चैत्रः पचतीत्यादिवाक्यघटकतिबादिविषयिता चैत्रादिवि-  
शेष्यकसंख्यान्वयबुद्धित्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावच्छे-  
दिका तादृशान्वयबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति चैत्रादिपदसमभिव्या-  
हृततिबादिपदज्ञानत्वेनाकाङ्क्षाज्ञानस्य हेतुत्वात् । चैत्रेण पच्यते  
तण्डुल इत्यादिवाक्यघटकवयादिपदविषयिता च न तादृशी ।  
चैत्रादिपदसमभिव्याहृततादृशपदज्ञानत्वेन तादृशान्वयबुद्धित्वा-  
वच्छिन्नं प्रत्यहेतुत्वात् । न च चैत्रः पचते इत्यादौ चैत्रविशेष्य-

याताथसंख्यानव्यबोधोत्पत्त्या चैत्रादिपदसमभिव्याहृततया-  
दज्ञानत्वेनापि तादृशान्वयबुद्धित्वावच्छिन्नहेतुताऽक्षतैवेति  
एव पच्यते इत्यादि वाक्यघटकोभूततयादिपदविषयितापि तादृ-  
शेति वाच्यम् । चैत्रेण पचते चैत्रः पच्यते इत्यादिवाक्याच्चैत्रा-  
वशेष्यकस्य भावनायाः संख्यायाश्चान्वयबोधस्यानुदयात् ।  
शेष्यकतदुभयान्वयबोधे प्रथमान्तचैत्रादिपदसमभिव्याहृतश-  
द्विकरणोत्तरतत्तदाख्यातपदज्ञानत्वेन हेतुत्वाच्चैत्रेण पच्यते  
हुल इत्यादिवाक्यघटकतयादीनां तादृशसमभिव्याहारादिशू-  
न्यता तद्विषयिताया अतादृशत्वात् । चैत्रः पक्ष्यते इत्यादितस्त-  
लः पक्ष्यत इत्यादितश्चैत्रतण्डुलादिविशेष्यकसंख्यानव्यबोधो-  
त्त्या चैत्रः पक्ष्यते तण्डुल इत्यत्रोभयविशेष्यकसंख्यानव्यबोधौ-  
पक्रमसमभिव्याहारज्ञानविषयितायाः तयादिपदे सत्त्वेन कर्तृ-  
त्वेणोत्पत्तीयाद्वितीययोरप्रसक्तावपि न तादृशवाक्यं व्युत्पन्नाः  
सृजते । कर्त्तरि साक्षात् कर्मणि च दर्शितपरंपरया युगपद्भावना-  
शेषणकान्वयबोधजनकताया आख्यातस्याव्युत्पन्नतया तादृश-  
स्यादुभयविशेषणकान्वयबोधासम्भवात् । न चाकाङ्क्षायोग्य-  
दिज्ञानसत्त्वात्कथन्न तादृशान्वयबोध इति वाच्यम् । अगत्या  
विधान्वयबोधेऽन्यविधान्वयबोधसामग्र्यास्तद्व्यवृत्ततात्पर्यज्ञा-  
य वा प्रतिबन्धकत्वोपगमात् । न च चैत्रेण तण्डुलः पक्ष्यते  
तस्तण्डुलं पक्ष्यते इत्यादिवाक्यद्वयविषयकसमूहालम्बनदृशा-  
मपि उभयविधान्वयबोधानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तादृशैक-  
धान्वयबोधे<sup>१</sup> तादृशान्यविधान्वयबोधपरत्वेनागृह्यमाणतथावि-

<sup>१</sup> तादृशैकविधान्वयबोध इति । तद्विशेष्यकसंख्यानव्यबोधे अन्यविशेष्य-  
संख्यानव्यबोधपरत्वप्रकारकतात्पर्याविविशेष्यतानवच्छेदधर्मावच्छिन्न-  
समताकतद्विशेष्यकतादृशान्वयबोधपरज्ञानं कारणमिति ।



धाख्यातधर्मिकप्रकृतान्वयबोधपरत्वज्ञानस्य हेतुतया चैत्रः पक्ष्यते तण्डुल इत्यादिवाक्याच्चादृशद्विविधान्वयबोधवारणस्य दर्शितवाक्यद्वयात्तदुपपादनस्य शक्यत्वात् । न च निरुक्तसंख्यानभिधानस्य तृतीयाद्वितीयानियामकत्वे चैत्रेण स्वं दृश्यते, चैत्रः त्वं पश्यतीत्यादौ तृतीयाद्वितीययोरनुपपत्तिः । कर्त्रादिविशेष्यकसंख्याप्रकारकान्वयबोधौपयिकाकाङ्क्षाज्ञानीयविषयत्वानिरूपकत्वस्य तत्राख्यातेऽसत्त्वादिति वाच्यम् । कर्त्रादिपरयत्पदाख्यातपदयोः समभिव्याहारः संख्यान्वयबोधत्वावच्छिन्नप्रयोजकविषयित्वानिरूपकस्तत्पदोत्तरं तृतीयाविभक्तिरित्येवं नियमोपगमेन प्रथमस्थले चैत्रपरत्वपदाख्यातपदयोर्द्वितीये च तत्परचैत्राख्यातपदयोः समभिव्याहारस्यैव तद्विशेष्यकसंख्यान्वयबोधप्रयोजकतया क्रमेण चैत्रपदस्वपदाभ्यां तृतीयाद्वितीययोरनुपपत्त्यनवकाशादिति चेत्—न । अनभिहित इत्यधिकारे कर्तृकरणयोस्तृतीयेत्याद्यनुशासनस्य किं प्रयोजनमिति वक्तव्यम् । चैत्रः पचति तण्डुलः पच्यते इत्यादौ चैत्रतण्डुलपदाभ्यां द्वितीयातृतीययोरप्रयोग इति चेत्—तत्किं मणिमन्त्रादिन्यायेन तादृशानुशासनस्य तथाविधप्रयोगविरोधिता येन तदभावस्तत्प्रयुक्तः स्यात् । न चैवं सम्भवति पचति पच्यते इत्यादिक्रियायोगे कर्तृकर्मवाचकपदानन्तरं तृतीयाद्वितीययोरसाधुत्वस्य तत्कर्तृत्वतत्कर्मकत्वादिबोधौपयिकाकाङ्क्षादिरहितत्वादिरूपस्य प्रतिपत्तिः प्रयोजनं तस्येति चेत्तर्हि उक्तनियमपरतयापि न ततस्तज्ज्ञातः । प्रथमान्तचैत्रतण्डुलपदतत्तदाख्यातपदयोः समभिव्याहारस्यैव चैत्रतण्डुलादिविशेष्यकतत्तदाख्याताथेसंख्यान्वयबोधप्रयोजकतया चैत्रेण पचति तण्डुलं पच्यते इत्यादिवाक्यषट्कतृतीयान्तद्वितीयान्तचैत्रतण्डुलादिपदतिबादिपदयोः समभिव्याहारस्यातथात्वेन तद्वषट्कतृतीयाद्वितीययोः साधुत्वस्योक्तनियमाव्यवच्छेद्यत्वात् । तस्मान्मुख्यभाक्तसाधारणकर्तृत्वकर्मत्वयोः कर्तृकर्मवाचकपदसम-

भिव्याहृतलकृतद्धितसमासैरनभिधानमेव तृतीयाद्वितीयादि-  
नियामकं शिरोमणिभिरत्रैव निर्भरमभिहितः ।

लादीनां तदनभिधायकत्वं च न तदवाचकत्वं तन्निष्ठवृत्त्य<sup>१</sup> नि-  
रूपकत्वं वा । आख्यातसामान्यस्यापि (आत्मनेपदस्यापि?) आख्या-  
तत्वेन तेत्वादिना वा कर्तृत्वादिनिष्ठशक्तिलक्षणा निरूपकत्वात् । कर्तृ-  
त्वानभिधायकाख्यातस्यैवाप्रसिद्धेः तच्छब्दबोधौपयिकाकाङ्क्षाशू-  
न्यत्वमेव तत् । चैत्रेण पक्ष्यते तण्डुल इत्यादावाख्यातस्य कर्तृत्वा-  
दिवाचकत्वेऽपि तच्छब्दबोधौपयिकाकाङ्क्षाराहित्यं तत्राक्षतमेव ।  
चैत्रादिपदोत्तरतृतीययैव कर्तृत्वबोधनसम्भवात् । तत्र तादृशाका-  
ङ्क्षाया अकल्पनात् इत्यपि न । चैत्रेण पक्ष्यते इत्यादौ तृतीयानुप-  
पत्तेः । पक्ष्यते चैत्र इत्यादितश्चैत्रादौ पाककृतेः केवलात्पक्ष्यत इत्या-  
दितश्च मुख्यविशेष्यतया तस्य बोधनात्तादृशाख्यातधात्वोरानुपूर्वी-  
विशेषाकाङ्क्षायाः कृतिबोधौपयिकत्वात् । न च समभिव्याहार-  
रूपाकाङ्क्षैव विवक्षणीया । प्रकृते तु प्रकृतिप्रत्यययोरानुपूर्वीरूपा-  
काङ्क्षा न तु समभिव्याहार इति नेक्तानुपपत्तिरिति वाच्यम् ।  
तथा सति चैत्रेण पक्षतीत्यादावपि तृतीयायाः साधुतापत्तेः । तादृ-  
श्चैत्रपदाख्यातपदयोः समभिव्याहारस्य कृतिबोधानौपयिकत्वात्  
चैत्रेण विजेष्यते मैत्र इत्यादौ तृतीयानुपपत्तेश्च विजेष्यते मैत्र इत्या-  
दितो मैत्रादिकृतिबोधान्तादृशाख्यातमैत्रपदयोः समभिव्याहारस्य  
कृतिबोधौपयिकत्वात् । किं तु तत्तात्पर्यशून्यत्वमेव । तथा च चैत्रेण  
पक्ष्यत इत्यादावाख्यातस्य कर्तृत्वादितात्पर्यकत्वे तृतीया असा-  
धुरेव । तथा च चैत्रेण पक्षतीत्यादावाख्यातस्यार्थाविवक्षायां  
तृतीयायाः साधुत्वेऽपि परस्मैपदस्यासाधुत्वान्न तादृशः प्रयोगः ।

<sup>१</sup> वृत्तिरिति । वृत्तिपदेन लक्षणाया अपि ग्रहणात्पूर्वतो वैलक्षण्यं बोध्यम् ।

परस्मैपदस्यासाधुत्वं च धात्वर्थविशेष्यस्य प्रत्वयेनाविवक्षणे  
 भावकर्मणोरिति सूत्रेणात्मनेपदनियमात् । आख्यातार्थविवक्षायां  
 न चैत्रेण पचते इत्यादिप्रयोगः, शबादिविकरणस्यासाधुत्वात् ।  
 कर्तृत्वतात्पर्यकसार्वधातुकप्रयोग एव तत्साधुत्वात् । कर्तृत्वकर्म-  
 त्वोभयतात्पर्येण मैत्रः पक्ष्यते तण्डुल इत्यादयस्तु न प्रयोगाः ।  
 तदेकतरबोधेऽन्यपरत्वेनागृह्यमाणख्यातधर्मिकप्रकृतान्वयबोधपर-  
 त्वज्ञानस्य हेतुत्वात् । चैत्रेण पक्ष्यते तण्डुल इत्यादौ कर्तृत्वादावा-  
 ख्यातस्य तात्पर्यग्रहे कर्मत्वाद्यन्वयबोधोऽपि न भवत्येव । अथ  
 पक्वानि भुङ्क्ते चैत्रः, ओदनः पक्त्वा भुज्यते इत्यादौ कृतां क्रमेण  
 कर्तृकर्मत्वानभिधानाच्चैत्रपदोदनपदाद्युत्तरं तृतीयाद्वितीये कथन्न  
 स्याताम् । न च कृतानभिधानेऽपि आख्यातेन तदभिधानान्नानभि-  
 हितत्वं समभिव्याहृतपदाभिहितत्वसामान्याभावस्यैवानभिहितप-  
 देन विवक्षणात् । समभिव्याहृते<sup>१</sup> तिकरणाच्च चैत्रेण गम्यते ग्राम-  
 स्तं मैत्रा गच्छतीत्यादौ न तृतीयाद्वितीययोरनुपपत्तिः । गच्छति  
 गम्यत इत्याद्याख्यातस्य तत्साधुत्वासमभिव्याहृतत्वादिति वाच्यम् ।  
 तथा सति भुञ्जानेन चैत्रेण पच्यते ओदनो भोक्तव्यमोदनं पचती-  
 त्यादौ तृतीयाद्वितीययोरनुपपत्तिः । कृता कर्तृत्वकर्मत्वयोरभिधा-  
 नात् । कृता तत्र भोजनकर्तृत्वतत्कर्मत्वयोरभिधानेऽपि पाककर्तृत्वं  
 तत्कर्मत्वं वानभिहितमेवेति चेत्तर्हि प्रकृतेऽपि तदनभिहितमेव । न  
 च<sup>२</sup> प्रधानक्रियानिरूपिततत्तत्कर्तृत्वाद्यनभिधाने तृतीयादेः साधु

<sup>१</sup> समभिव्याहृतेति । समभिव्याहृतत्वञ्चैकवाक्यघटकत्वमिति ।

<sup>२</sup> न चेति । पक्वानि भुङ्क्ते चैत्रः ओदनः पक्त्वा भुज्यत इत्यादौ  
 पाककर्तृत्वपाककर्मत्वयोरनभिधानात्तद्बोधिके द्वितीयातृतीये कथन्न स्या-  
 तामित्याशङ्कायाः समाधानमाह—न चेत्यादिना ।

तेति । तदुक्तम् । प्रधानशक्त्यभिधाने गुणशक्तिरभिहितवत्प्रकाशते  
इति शक्तिः कर्तृत्वादिकमिति वाच्यम् । तथापि चैत्रेण दृश्यमानं  
घटं मैत्रः पश्यतीत्यादौ ज्ञानभेदेन विषयताया भेदाभावात् । चैत्र-  
दर्शनमैत्रदर्शनोभयनिरूपितविषयत्वरूपकर्मतायाः कृताभिधाना-  
द्वितीयानुपपत्तिरिति चेत्-न । तत्तत्प्रातिपदिकार्थविशेषणत्वमा-  
त्रेण कर्तृत्वकर्मत्वाद्यविवक्षाया एव तदनभिधानपदार्थत्वात् । तत्त-  
त्प्रातिपदिकार्थविशेष्यतया कर्मत्वकर्तृत्वादिविवक्षाया द्वितीया-  
विभक्तेः साधुत्वमित्यर्थे तात्पर्यं पर्यवसितत्वात् । शेषमाख्याता-  
र्थविचारावसरे विवेचयिष्यत इत्यलमत्राधिक्येन ।

आख्यातद्विवचनबहुवचनयोस्तु संख्याबोधकत्वमावश्यकम् ।  
चैत्रो मैत्रश्च गच्छतः चैत्रो मैत्रो देवदत्ताश्च गच्छन्तीत्यादौ<sup>१</sup> “चन्द्रे  
कलङ्कः सुजने दरिद्रता विकाशलक्ष्मीः कमलेषु चञ्चला । मुखाप्रसादः  
सधनेषु सर्वदा यशो विधातुः कथयन्ति खण्डितम्” इत्यादौ च  
द्वित्वबहुत्वबोधकसुपोऽभावात् । न च तत्र सुबेकवचनस्यैव द्वित्वब-  
हुत्वादौ लक्षणास्त्विति वाच्यम् । आनुशासनिकातिरिक्तार्थे सुबि-  
भक्तेर्लक्षणाया अनभ्युपगमात् । अन्यथा चैत्रो मैत्रश्च गच्छत  
इत्यादाविव छन्दसि लक्षणयैव स्वादिना द्वित्वादिबोधनसम्भ-  
वात् । औजसादिरूपादेशस्मृतिद्वारा द्वित्वादिबोधनिर्वाहाय छन्दसि  
सुपां सुलुगित्यादिसूत्रेण औजसादिस्थाने स्वाद्यादेशविधानस्य वैय-  
र्थ्यात् । चैत्रादिपदोच्चारैकवचनस्य द्वित्वादि लक्षणिकत्वे तदप्रकृत्य-  
र्थमैत्रादिसाधारणद्वित्वादिबोधस्योक्तव्युत्पत्तिविरोधेनानुपपत्तोश्च ।  
द्वित्वाद्याख्यातार्थसङ्ख्यान्वयबोधे च स्वसमानविशेष्यकतदर्थभाव-

<sup>१</sup> गच्छन्तीत्यादाविति । एतादृशप्रयोगस्य प्रामाणिकत्वं दर्शयति—चन्द्रे  
कलङ्क इत्यादिना श्रीहर्षरत्नोक्तेन ।

नान्वयबुद्धिसामग्री अपेक्षिता । भावनाया बाधादिग्रहकाले तत्र तात्पर्यग्रहादिशून्यकाले चोक्तस्थले द्वित्वान्वयाबोधात् । भावनाया अविशण्ये धात्वर्थादौ सङ्ख्यान्वयाबोधाच्च तादृशसामग्र्याः सङ्ख्यान्वयबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति स्वातन्त्र्येण<sup>१</sup> हेतुता । तद-  
कल्पनेऽपि आख्यातजन्यसंख्योपस्थितियोग्यताज्ञानविशेषादिघ-  
टितसामग्र्या भावनानवगाहिसंख्यान्वयबोधस्य कदाप्यजन-  
नात् । संख्यान्वयबोधसाधारणभावनान्वयबोधत्वावच्छिन्नहेतू-  
नामपि तादृशसामग्रीघटकत्वेनानुपपत्त्यभावात् । न च तादृश-  
कारणानां<sup>२</sup> भावनान्वयबुद्धित्वं संख्यान्वयबुद्धित्वं वा जन्यता-  
वच्छेदकमुपेयते इत्यत्र विनिगमनाविरहः । सङ्ख्यामविषयी-  
कृत्यापि भावनान्वयबोधस्यानुभवसिद्धत्वात् । द्वितीये जन्यता-  
वच्छेदकत्वासम्भव<sup>३</sup> इति दिक्<sup>४</sup> ।

<sup>१</sup>स्वातन्त्र्येणेति । किन्तु व्यापकसामग्री विधेयेति शेषः । संख्यान्वयबुद्धि-  
त्वव्यापकत्वाद्भावनान्वयबुद्धित्वस्येति भावः । तदेवोपपादयत्यग्रिमग्रन्थेनेति ।

<sup>२</sup>तादृशकारणानामिति । भावनान्वयकारणानामित्यर्थः ।

<sup>३</sup>जन्यतावच्छेदकत्वासम्भव इति । संख्यान्वयबुद्धित्वस्य न्यूनवृत्तित्वा-  
दिति भावः ।

<sup>४</sup>प्रथमाविवरणसमाप्तौ दिगितिप्रतीकमुपादाय श्रीमद्गुरुचरणाः ।  
दिगिति । दिगर्थस्तु सन्नीत्यध्याहारस्त्रयः काला इत्यत्र वक्तुं शक्य एव ।  
न च त्रयाणां कालानां युगपद्वर्त्तमानत्वानन्वयो वर्त्तमाने लक्षित्यादौ वर्त्त-  
मानत्वादेः प्रयोगकालिकस्यैव ग्रहणादन्यथा अतिप्रसङ्गापत्तिरिति वाच्यम् ।  
सन्तीत्यत्र लङुपात्तवर्त्तमानत्वस्याविवक्षितत्वात् । प्रत्ययोपात्तवर्त्तमानत्वं  
हि न सर्वत्र विवक्षितं भवति । अत एव ग्रामं गमिष्यति ग्राममगमदित्यादौ  
ग्राम देः कर्मत्वं सिद्धयति । अन्यथेप्सिततमत्वविरहात्तदनापत्तिः । ईप्सित-

अथ गुणादिवाचकपदोत्तरद्विवचनबहुवचनयोः कथं द्वित्व-  
बहुत्वबोधकता संख्यागुणत्वेन गुणादौ बाधात् । न च तत्र  
स्वाश्रयसमवेतत्वादिसम्बन्धेन द्रव्यगतं द्वित्वादिकमेव भासते इति  
वाच्यम् । एकव्यक्तावपि तादृशसम्बन्धेन द्वित्वादेः परिसमाप्ततया  
एकमात्रतात्पर्येणापि द्विवचनाद्यापत्तिरिति चेत्-अपेक्षाबुद्धिविष-  
यत्वमेव तदुत्तरद्विवचनादिना बोध्यते । तच्चैकमात्रवृत्तिधर्मस्य  
प्रकृत्यर्थतावच्छेदकस्थले प्रकृत्यर्थतावच्छेदकव्याप्यत्वविशिष्टप-  
र्याप्तिसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थेऽन्वेति । अन्यत्र तु शुद्धपर्याप्तिसम्बन्धे-  
नेति न द्वन्द्वादिस्थलोक्तो दोष इति विदुषां परामर्शः ।

इति व्युत्पत्तिवादे प्रथमाविवरणम् ।

## अथ द्वितीयाविवरणम्

‘कर्मणि द्वितीये’त्यनुशासनात्कर्मत्वं द्वितीयार्थः । तत्र कर्मपदस्य  
धर्ममात्रपरत्वात् । सप्तम्या वाचकतार्थकत्वात् । कर्मणश्च न

पदे हि मतिबुद्धीतिसूत्रेण वर्त्तमाने कः । अत एव कर्तुरिति षष्ठो सङ्गच्छते ।  
अन्यथा न लोकेति निषेधापत्तेः । न च निष्ठेति सामान्यसूत्रविरहितोऽर्थः  
कः षष्ठो तु शेषत्वविवक्षेति वाच्यम् । एवमपि ग्रामं गच्छति गमिष्यतीत्यत्र  
कर्मत्वानापत्तेरनुद्धारात् । निष्ठेति सूत्रेऽपि भूते इत्यधिकारात् । वर्त्तमा-  
नत्वविवक्षायां ज्ञापकं भूते इत्यधिकारे कर्मणि हन इति णिनिविधायकं  
तच्च सामान्यापेक्षकं तच्च लङ्घ्यात्तमपि वर्त्तमानत्वं क्वचिदविवक्षितं तेन  
प्रकृतेऽप्यदोषात् । अत एव मौद्गश्चरुर्भृशतीत्यनेन सार्वकालिकयागीय-  
चरुनियमः संगच्छते इति दिगिति ब्रूमः ।

इति महामहोपाध्यायसन्मिश्रजयदेवशर्मविरचितायां  
व्युत्पत्तिवादजयायां प्रथमाविवरणम् ।

तथात्वम् । कर्मणि नामार्थस्य ग्रामादेरभेदान्वयसम्भवेऽपि धात्वर्थ-  
गमनादिना तदन्वयासम्भवात्<sup>१</sup> गौरवाच्च<sup>२</sup> । कर्मत्वं च क्रियाजन्य-  
फलशालित्वम् । तत्र च क्रिया धातुत एव लभ्यते । जन्यजनकभावस्य  
च विनैव पदार्थत्वं संसर्गमर्यादया भानं सम्भवतीतिफलमात्रं<sup>३</sup>  
कर्मप्रत्ययार्थः । न च संयोगविभागरूपफलमपि धातुलभ्यमेव ।  
गमित्यजिप्रभृतीनां तद्वच्छिन्नस्पन्दादिरूपव्यापारवाचकत्वादिति  
वाच्यम् । व्यापारमात्रस्य धात्वर्थत्वात् । फलविशेषान्वयबोधे च  
धातुविशेषजन्यव्यापारोपस्थितेर्हेतुतया ग्रामं त्यजतीत्यादौ च  
धात्वर्थस्पन्दे ग्रामनिष्ठविभागजनकत्वमेव ग्रामं गच्छतीत्यादौ च  
धात्वर्थस्पन्दे ग्रामनिष्ठसंयोगजनकत्वमेव प्रतीयते न तु विपरीतम् ।  
ग्रामं गच्छतीत्यादिवच्च ग्रामं स्पन्दते इत्यादयो न प्रयोगाः । द्वितीया-  
देर्गम्याद्युपस्थापितस्पन्दादावेव फलान्वयबोधकत्वात् ।<sup>४</sup> स्पन्दि-  
प्रभृत्युपस्थापिते तस्मिन् द्वितीयादिना फलान्वयबोधजनना-  
सम्भवात् । न हि येन केन चिदुपस्थापितयोरेवार्थयोः परस्पर-  
मन्वयः प्रतीयते । तथा सति घटकर्मत्वादिपदोपस्थापितयोरपि  
घटकर्मत्वाद्योः परस्परमन्वयबोधप्रसङ्गात् । कृञादिसमानार्थकय-  
तधातूपस्थाप्ययत्ने विषयितार्थकद्वितीयार्थान्वयसंभवेन घटं करो-  
तीतिवद् घटं यतते इत्यादिप्रयोगप्रसङ्गाच्च । अपि तु ययोर्याह-

<sup>१</sup> अन्वयासम्भवादिति । ग्रामवृत्तिसंयोगानुकूलत्वसम्भवेन कर्मणः  
संयोगावच्छिन्नव्यापारेऽन्वयस्तर्हि गौरवात्संयोगस्य द्विधा भानादिति ।

<sup>२</sup> स्वाश्रयबलजनकत्वसम्भवेन यथाकथञ्चित्सम्भवादाह-गौरवा-  
दिति ।

<sup>३</sup> आश्रयत्वस्यापि संसर्गमर्यादयैव भानसम्भवादाह-फलमत्रामिति ।

<sup>४</sup> गृहार्थतत्त्वालोके 'न तु स्पन्दी' त्यादिपाठः ।

शान्वयबोधे आकाङ्क्षा तदुपस्थापितयोरेव तादृशान्वयबोधः ।  
 आकाङ्क्षा च द्वितीयादेर्गम्यादिना कृत्वादिना च कल्प्यते न तु  
 तत्समानार्थकेनापि स्पन्दियतिप्रभृतिनेति । न चाकाङ्क्षात्र सम-  
 भिव्याहारः । स च गम्यादिनेव स्पन्दादिनापि समान एवेति  
 वाच्यम् । यतो द्वितीयादेर्गम्यादिसमभिव्याहारस्यैव फलबला-  
 दन्वयबोधौपयिकत्वमुपगम्यते न तु स्पन्दिप्रभृतिसमभिव्याहा-  
 रस्येति न तस्याकाङ्क्षात्वमन्वयबोधौपयिकसमभिव्याहारस्यैव  
 तथात्वात् । अत एव समानार्थकत्वेऽपि गम्यादेरिव न स्पन्दादेरपि  
 सकर्मकत्वव्यवहारः । फलान्वितव्यापारबोधकधातुत्वस्यैव तन्नि-  
 यामकत्वात् ।

अथ धातोर्व्यापारमात्रवाचित्वे त्यजति गच्छति त्यागो ग-  
 मनमित्यादिवाक्यादविलक्षणबोधप्रसङ्गः । न च शक्तिभ्रमाद्य-  
 जन्ययोस्तादृशवाक्यजन्यबोधयोरवैलक्षण्यं कश्चिदभ्युपैति । तथा  
 सति त्यागादितात्पर्येण गमनादिपदं व्युत्पन्ना अपि प्रयुज्जीरन् ।  
 न च तत्र फलविशेषावच्छिन्नव्यापारे लक्षणा स्वीक्रियते इति  
 विलक्षणबोधोपपत्तिरिति वाच्यम् । लक्षणया विलक्षणबोधजनने-  
 ऽपि शक्त्याऽविलक्षणबोधजननसम्भवेन दर्शितातिप्रसङ्गस्य दुर्वार-  
 त्वात् । न च गम्यादिशक्तिज्ञानजन्यार्थोपस्थित्या फलाविषय-  
 बोधस्य कुत्राप्यजननात् तादृशोपस्थितिघटितसामग्रीशरीरे फल-  
 विशेषबोधकसामग्री निवेश्यते । तथा च त्यागगमनादिपदयोः  
 शक्त्या नाविलक्षणबोधजनकतेति वाच्यम् । त्यजिगम्योरेकार्थ-  
 वाचकतारूपपर्यायतां विपर्यत्यतो गमनादिपदात्त्यागादिपदजन्य-  
 बोधसमानाकारकबोधस्य सर्वानुभवसिद्धतया गम्यादिशक्ति-  
 ज्ञानात्फलाविषयकबोधस्यापि पदजन्यबोधनियामकताया वक्तुम-  
 शक्यत्वात् । तथा चाभ्रान्तस्यापि भवन्मते ततोऽविलक्षणबोध-  
 सम्भवेन एकविधबोधतात्पर्येण व्युत्पन्नानां तादृशप्रयोगप्रसङ्गो



दुर्वार इति चेत्—मैवम् । कर्मप्रत्ययासमभिव्याहृतत्यागगमनादि-  
पदस्य तत्तत्फलावच्छिन्नव्यापारेऽनादितात्पर्यं कल्प्यते न तु केवल-  
व्यापारे । अनादितात्पर्यमेव च स्वारसिकप्रयोगनियामकमिति  
एकार्थतात्पर्येण प्रामाणिकानां स्वारसिको न त्यागगमनादिप्रयोगः ।  
एवं त्यजिगमिप्रभृतिसमभिव्याहृतकर्मप्रत्ययस्यापि फलविशेष एव  
नियतं तादृशं तात्पर्यमिति न विभागादितात्पर्येण ग्रामं गच्छती-  
त्यादिप्रयोगः । तदर्थबोधकत्वमात्रं तु न तदर्थतात्पर्येण स्वारसिक-  
प्रयोगनियामकम् । तथा सति शक्तिभ्रमादिना घटपदस्यापि पटादि-  
बोधकतया पटेऽपि घटादिपदप्रयोगापत्तिः । नापि शक्त्या बोधकत्वं  
तथा । निरुद्धलक्षणायापि स्वारसिकपदप्रयोगात् । शक्तिभ्रमं  
लक्षणाज्ञानं चान्तरेण गम्यादेर्विभागादिरूपफलविशेषितस्पन्दा-  
दिबोधकत्वाभावनियमोऽसिद्ध एवेति तात्पर्यभ्रमसहकृतशक्ति-  
प्रमया तादृशबोधजननेऽपि न क्षतिः । विना लक्षणाग्रहं भ्रमा-  
नधीनतादृशबोधो गमिप्रभृतितो न सम्भवतीत्येव नियमः । स च  
तात्पर्यभ्रमेणैव निर्वहतीति विभागाद्यर्थे पूर्वपूर्वेषामनादितात्पर्य-  
भ्रमवतो वक्तुः स्वकीयतात्पर्येण ग्रामं गच्छतीत्यादिप्रयोगो यत्र  
तच्छ्रोतुस्तात्पर्यभ्रमासम्भवेऽपि वक्तृतात्पर्यानादित्वभ्रम एव  
प्रयोगसंपादनद्वारा तदर्थशाब्दबोधप्रयोजक इति न तादृशनियम-  
क्षतिरिति प्राचीनपथपरिष्कारप्रकारः ।

नव्यास्तु संयोगादिरूपफलविशेषावच्छिन्नस्पन्दो गम्याद्यर्थः ।  
तद्धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वमेव तद्धातुकर्मत्वम् । नातो  
गम्यादिकर्मत्वस्य पूर्वदेशादौ प्रसङ्गः । न वा स्पन्देः सकर्मकत्वम् ।  
तत्र फलस्य धात्वर्थतानवच्छेदकत्वात् । एवं च धातोरेव फल-  
विशेषलाभात् फलान्वयिनी वृत्तिरेव द्वितीयार्थः । न च कर्मणि  
द्वितीयेत्यनुशासनविरोधः । तस्य कर्मणि फलनिष्ठाधेयत्वान्वयिनि  
प्रकृतितात्पर्यं तदुत्तरं द्वितीयेत्यर्थकत्वात् । न चैवं तस्य

शक्तिप्राप्तकत्वानुपपत्तिः । अनादितात्पर्यग्रहसंपादकत्वेन परंपरया शक्तिप्राप्तकत्वसम्भवात् । न च फलस्य पदार्थैकदेशतया तत्र द्वितीयार्थवृत्तेरन्वयः सम्भवः । व्युत्पत्तिवैविध्येण प्रकृते एकदेशान्वयस्वीकारात् । अथ गमनं न स्पन्द इत्यादितो धात्वर्थतावच्छेदकफले स्पन्दभेदान्वयबोधसम्भवेन तत्रैतादृशप्रयोगस्य वारणाय फलविशेष्यकान्वयबोधे तद्विशेष्यकवृत्तिज्ञानजन्यफलोपस्थितित्वेन हेतुत्वकल्पनस्यावश्यकत्वात् तादृशकारणबाधेन धात्वर्थतावच्छेदकफले द्वितीयार्थान्वयासम्भवः ।

न च यादृशपदसमभिव्याहारज्ञानात् फलविशेष्यकस्पन्दभेदान्वयबोधः प्रसिद्धः <sup>१</sup>तादृशपदज्ञानजन्यफलाद्युपस्थितिघटितसामग्रयास्तादृशान्वयबोधोत्पादप्रयोजिकाया असत्त्वेनोक्तस्थले तदापत्त्यसम्भव इति वाच्यम् । यत्र गमनादिपदादेव लक्षणया शक्तिभ्रमेण वा स्वातन्त्र्येण फलोपस्थितिस्तत्र फलविशेष्यकस्पन्दभेदान्वयबोधप्रसिद्धया गमनपदसमभिव्याहारतज्जन्यफलोपस्थितिघटितसामग्रया फलविशेष्यकस्पन्दबाधवच्छिन्नभेदान्वयबोधप्रयोजकताया आवश्यकत्वात् । तद्वबलेन शक्तिप्रमाधीनबोधेऽपि फलांशे स्पन्दभेदादिभानप्रसङ्गः । एवं च फलव्यापारयोः पृथक्शक्तिस्वीकारपक्षेऽपि न निस्तारः । तथात्वेऽपि हि गमनं न स्पन्द इत्यादौ फले शक्तिप्रमया स्पन्दभेदान्वयबोधसम्भवेन तादृशप्रयोगापत्तेर्दुर्वारत्वादिति चेत्-न । तद्विशेष्यकवृत्तिज्ञानजन्यतदुपस्थितिजन्यतावच्छेदककोटौ तादृशोपस्थित्यव्यवहितोत्तरत्वनिवेशनमावश्यकम् । विशिष्य तत्तत्पदमन्तर्भाव्यैव पदार्थोपस्थितेरेकैक-

<sup>१</sup>तादृशपदसमभिव्याहारज्ञानेत्यधिकः पाठः क्वचित्पुस्तकेऽत्र ।

<sup>२</sup>पृथक्शक्तीति । खण्डशक्तिरित्यर्थः ।

विधबोधे नानाहेतुताया व्यवस्थापितत्वात् । एकपदाधीनतद्विषयक-  
वृत्तिज्ञानजन्यशाब्दबोधे पदान्तरवृत्तिज्ञानजन्यतदुपस्थितेर्व्यभि-  
चारस्य प्रकारान्तरेण वारणासम्भवात् । एवं च धात्वर्थतावच्छेद-  
कफले द्वितीयार्थान्वयबोधेऽपि क्षतिविरहः । तत्रैतादृशकारणस्य  
व्यभिचाराप्रसक्तेरिति वदन्ति ।

अत्रेदं चिन्त्यते । व्यापारमात्रस्य धात्वर्थतायामपि सर्वा-  
नुपपत्तीनामुद्धृतत्वात् फलावच्छिन्नव्यापारस्य गुरुतया तथात्व-  
मनुचितम् । अथ फले द्वितीयादेः शक्त्यन्तरकल्पनामपेक्ष्य धातो-  
र्विशिष्टे शक्तिकल्पनमेवोचितम् । न च भवन्मतेऽप्याधेयत्वे द्विती-  
यादेः<sup>१</sup> शक्त्यन्तरस्य कल्पनीयत्वान्तदंशे साम्यमितिवाच्यम् ।  
ग्राममध्यास्ते ग्राममधिशेते ग्रामं संयुनक्तीत्यादौ द्वितीयायाः सर्वमत-  
एवाधेयत्वबोधकतया द्वितीयादेः फलवाचकत्वमतेऽपि आधेयत्व-  
वाचकताया आवश्यकत्वात् । न च द्वितीयायाः संयोगादिवाचक-  
त्वमते आधेयत्वे तस्या लक्षणैव न तु शक्तिरिति वाच्यम् ।  
आधेयतात्वस्याखण्डतया संयोगत्वादिसमशरीरत्वात् संयोगत्वा-  
द्यच्छिन्ने तदवच्छिन्ने वा शक्तिः कल्प्यत इत्यत्र विनिगमकास-  
म्भवात् । अस्तु वा ममाप्याधेयत्वे लक्षणैव शक्तिस्तु संख्यायामेव ।  
यदि च द्वितीयादेः फलबोधकतामते फलेऽपि तस्या लक्षणैव न तु  
शक्तिः । शक्तिस्तु संख्यायामेव संयोगविभागादिरूपकप्रत्येकफलापे-  
क्षया संख्यायां तत्प्रयोगप्राचुर्यस्य विनिगमकत्वादित्युच्यते तथापि  
तन्मते धातुजन्यशुद्धव्यापारोपस्थितेः शाब्दबोधहेतुताकल्पनम-  
धिकम् । द्वितीयाद्यसमभिव्याहारस्थलानुरोधेन फलविशेषाव-

<sup>१</sup> द्वितीयादेरित्यादिग्रन्थस्थाने 'तत्र शक्तिकल्पनस्योभयसाम्यादि'त्येव  
पाठः कचिद्वस्तलिखितपुस्तके ।

च्छिन्नव्यापारे धातोलक्षणया भवतामप्यावश्यकत्वाद्धातुजन्य-  
तादृशव्यापारोपस्थितिहेतुताया उभयसिद्धत्वात् । यदि च स्पन्दत  
इत्यादित इव शक्तिभ्रमाद्गच्छतीत्यादितोऽपि शुद्धव्यापारबोध  
आनुभविक इति मन्यते तथाति तन्मते शाब्दबुद्धौ द्वितीयादि-  
जन्यफलोपस्थितेः कारणतायाः कल्पनाधिक्यं तज्जन्याधेयत्वोप-  
स्थितिहेतुत्वकल्पनस्य चोक्तस्थलानुरोधेन उभयमत एवावश्यक-  
त्वादिति चेत्—अस्तु तन्मते तादृशकारणताया आधिक्यम् ।

नव्यमते तु ग्रामं गच्छतीत्यादिवाक्यज्ञानघटितशाब्दसा-  
मग्र्या समानविषयकानुमित्यादिप्रतिबन्धकताया फलप्रकार-  
तानिरूपितव्यापारविशेष्यताशालित्वेन धातुजन्योपस्थितेर्निवेश-  
नीयतया तस्यास्तादृशविशेष्यताशालित्वेन व्यापारविशेष्यतानि-  
रूपितफलप्रकारताशालित्वेन वा निवेश इत्यत्र विनिगमनाविरहात्  
सामग्रीप्रतिबन्धकताधिक्यमवच्छेदकगौरवं च ।

प्राचानमते द्वितीयाजन्यफलोपस्थितेः सामग्र्यन्तर्निवेशस्तु  
नव्यमतसिद्धतज्जन्याधेयत्वापस्थितिनिवेशस्थलीय एवेति । नव्य-  
मते तादृशस्थले शाब्दबोधस्याधिकविषयकतया तात्पर्यज्ञानादिक-  
मप्यधिकविषयकमेव शाब्दधीहेतुर्भविष्यति, प्रतिबन्धकसामग्र्या-  
मप्यन्तर्भविष्यतीति च गौरवम् । अथ फलस्य द्वितीयार्थत्वे भूमिं  
गच्छति न महीरुहमित्यादौ महीरुहवृत्तिसंयोगादेर्जनकतासम्ब-  
न्धावच्छिन्नाभाव एव नवर्थो वाच्यः । स च वृत्त्यनियामकसम्ब-  
न्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकतया अप्रसिद्धः ।

नव्यमते तु द्वितीयार्थस्याधेयत्वस्य फलनिष्ठोऽभाव एव तथेति  
नानुपपत्तिः । न च भूमिकर्मकगमनकर्त्रादौ महीरुहकर्मकगमन-  
कर्तृत्वाद्यभावः प्रतीयते इति वाच्यम् । कर्तृवाचकपदासमि-  
व्याहारस्थले तदसम्भवात् । न च तत्राप्याख्यातार्थान्वयबोधानु-  
रोधेन कर्तृवाचकपदाध्याहारस्यावश्यकतया अध्याहृतपदोपस्था-

प्याकर्तर्येव तादृशाभावो नचा बोधयिष्यत इति वाच्यम् । आख्या-  
तार्थविशेष्यकस्याप्यन्वयबोधस्य सम्भवेनाध्याहारस्यानावश्यक-  
त्वादभूमेर्गमनं न महीरुहस्येत्यादौ द्वितीयासमानाथकषष्ठ्यर्था-  
भावबोधकतया आवश्यकत्वाच्च । न हित त्राप्याश्रयतासम्बन्धा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकगमनाभावः प्रतीयत इति सम्यक् । अ-  
नुयोग्यनुपस्थितेर्नचोऽनुयोगिविनिर्माकेनाभावबोधकताया अ-  
व्युत्पन्नत्वादिति चेत्—न । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियो-  
गितावच्छेदकत्वे दोषः कः । अथ जनकतादिसम्बन्धावच्छि-  
न्नप्रतियोगिताकसंयोगाद्यभावस्यातिरिक्तस्य कल्पने गौरवमिति-  
चेत्—न । तादृशाभावस्य संयोगजनकत्वाद्यभावसमनियतत्वेन तत्स्व-  
रूपवात्तस्य चोभयवादिसिद्धत्वादतिरिक्तप्रतियोगिताकल्पने गौर-  
वमिति चेत्—अस्वेतद्गौरवम् । उन्दर्शितबहुविधलाघवेन ईदृश-  
गौरवस्याकिंचित्करत्वात् । अथ फलस्य द्वितीयार्थत्वे वृत्त्यनि-  
यामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि द्रव्यं गच्छ-  
ति न गुणमित्यादौ गुणादिनिष्ठस्य संयोगादिरूपफलस्याप्रसि-  
द्ध्या नवर्थान्वयबोधानुपपत्तिरिति चेत्—न । तत्राधेयतासम्बन्धाव-  
च्छिन्नप्रतियोगिताकप्रकृत्यर्थाभावस्यैव द्वितीयार्थे फले नचा बो-  
धनोपगमात् । गुणो न गुणं गच्छतीत्यादिवाक्यस्योभयमत-  
एवाप्रमाणाता । अस्तु वा तत्राभावस्य द्विधा भानोपगमेन गुणाभा-  
ववत्फलानुकूलस्पन्दाश्रयत्वाभाववान् गुण इत्याकारकव्यापारस्य  
एवान्वयबोधः ।

१परे तु वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदक-

---

१परे त्विति । वस्तुतो न युक्तमिदम् । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभाव-  
प्रतियोगितावच्छेदकत्वमभ्युपगच्छतामपि प्राचान्न निर्वाहः । यतस्तैरपि

त्वे नव्यमतेऽपि द्रव्यं गच्छति नाभावमित्यादौ गतिविरहः ।  
तथा हि समवायसम्बन्धावच्छिन्नाधेयतैव द्वितीयार्थो वाच्यः ।  
अन्यथा कालिकादिसम्बन्धावच्छिन्नग्रामादिवृत्तिसंयोगादिकमा-  
दायातिप्रसङ्गात् । तथा चाभावादिनिरूपिततथाविधाधेयत्वाद्यप्र-  
सिद्धया तदभावबोधासम्भवः । निरूपितत्वसम्बन्धस्य च वृ-  
त्त्यनियामकतया समवायसम्बन्धावच्छिन्नाधेयतायां तत्सम्बन्धा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकप्रकृत्यर्थाभावबोधो न सम्भवत्येवेत्याहु-  
रिति ।

अत्रोच्यते । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगिता-  
वच्छेदकत्वे आधेयत्वं संसर्गः विभक्तेः संख्यामात्रमर्थः फलाव-  
च्छिन्नो व्यापारो धात्वर्थ इत्येवोचितम् । अस्तु च व्युत्पत्तिवै-  
चित्र्येण नामार्थधात्वर्थयोरपि साक्षादन्वयबोधस्तथा सत्यतिप्र-  
सङ्गस्य प्रागुपदर्शितप्रकारेण वारणसम्भवात् । न चैतत्कल्पे  
लाघवानवकाशाः । फले स्वतन्त्रशक्त्यकल्पने सामग्रीप्रतिबन्धक-  
तायां द्वितीयादिजन्यफलोपस्थितिधातुजन्यव्यापारोपस्थितिरिति  
उभयनिवेशस्थाने (उभयोपस्थित्यपेक्षयेति वा पाठः) धातुजन्य-  
विशिष्टविषयकोपस्थितेरेकस्या निवेशेन लाघवात् ।

वस्तुतस्तु शाब्दबुद्धेरधिकविषयत्वे राज्ञः पुरुष इत्यादौ  
स्वत्वादेः संसर्गतानिराकरणावसरे सामग्रीप्रतिबन्धकतायां लाघ-  
वस्य दर्शितत्वात् । द्वितीयादेराधेयत्वमर्थः, फलावच्छिन्नव्या-

द्वितीयार्थे प्रकृत्यर्थस्य कालिकादिसम्बन्धमादत्तप्रसङ्गोपेत्यभावायाया सम-  
वायसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वस्यैव संसर्गत्वेनाभ्युपगन्तव्यतया तेन सम्बन्धेन  
चाभावरूपप्रकृत्यर्थस्याप्रसिद्धया तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभावो-  
बोधयितुं न शक्य इति ।

<sup>१</sup>फलावच्छिन्नव्यापारविषयकोपस्थितेरित्यर्थः ।

पारश्च धातोरित्येव युक्तम् । कर्माख्यातस्य फलमर्थः । अन्यथा  
 ग्रामो गम्यते इत्यादौ ग्रामादेर्व्यापारजन्यफलाश्रयत्वरूपकर्मत्व-  
 प्रतीत्यनुपपत्तेः । यादृशविशेष्यविशेषणभावापन्नयोः पदवाच्यता  
 तादृशविशेषणविशेष्यभावापन्नयोरेव शाब्दबोधे भानसम्भवात् न  
 तु तद्विपरीतविशेषणविशेष्यभावापन्नयोः । यत्तु फले धातोः  
 पृथक् शक्त्युपगमात् व्युत्पत्तिवैचित्र्येण कर्त्राख्यातसमभिव्या-  
 हारस्थले व्यापारविशेषणतया भासमानस्य फलस्य कर्माख्यात-  
 स्थले तद्विशेष्यतया भानमिति तन्न । पृथक् शक्तिस्वीकारे शाब्द-  
 सामग्र्याः प्रतिबन्धकतायां विशिष्टविषयकोपस्थितिस्थले उपस्थि-  
 तिव्यकल्पने गौरवात् । गम्यादेः सम्पूर्वयुजिप्रभृतिसमानार्थकता-  
 भ्रमवतामिव विशेषदर्शितामपि गमनं न स्पन्द इत्यादिवाक्या-  
 त्संयोगादौ स्पन्दभेदान्वयबोधापत्तेर्दर्शिताया दुर्वारत्वाच्च । संयो-  
 गादिविशेष्यकवृत्तिज्ञानजन्यतदुपस्थितिघटितायास्तथाविधान्वय-  
 बोधसामग्र्या अक्षतत्वात् । तत्तद्व्यातूपस्थान्वयव्यापारांशे तत्तद्वि-  
 शेषणकबोधतात्पर्यज्ञानस्य तादृशान्वयबोधे प्रतिबन्धकताकल्पने  
 गौरवादिति फलस्य द्विधा भानं चेदनुभवविरुद्धं तदा पुनरनाय-  
 त्या फलव्यापारयोः खण्डशक्तिद्वयमेव धातोः स्वीकरणीयम् ।  
 आख्यातस्याश्रयत्वमेव तत्रार्थः । अधिकमग्रे वक्ष्यते ।

अथ द्वितीयाया आधेयतार्थकत्वे व्यापारे तदन्वयतात्पर्येण  
 सप्तम्या इव द्वितीयाया अपि प्रयोगापत्तिः । नहि गृहे पचतीत्यादि-  
 वदगृहं पचतीति कश्चित्प्रयुङ्क्ते । मैवम् । धात्वर्थतावच्छेदकफलांशे  
 आधेयत्वान्वय एव तादृशद्वितीयायाः साकाङ्क्षत्वकल्पनाद्व्या-  
 पारे तदुपस्थापिताधेयत्वान्वयासम्भवात् । सप्तम्यधीनाधेयत्वोप-  
 स्थितिसप्तमीसमभिव्याहारज्ञानघटिताया एव सामग्र्यास्तादृशान्व-  
 यबोधे नियामकत्वात् । द्वितीयासप्तम्योः समानार्थकत्वेऽपि व्युत्पत्ति  
 भेदज्ञापनायैव पृथक् पृथक् सूत्रेण तयोर्विधानात् । अथाधः संयोगा-

१ गमिजन्यफलोपस्थितिर्गमिजन्यव्यापारोपस्थितिश्चेत्येवमादि ।

वच्छिन्नस्पन्दस्य पतधात्वर्थत्वात् धात्वर्थतावच्छेदकीभूतफले  
 आधेयत्वान्वयतात्पर्येण भूमिं पततीति प्रयोगापत्तिः । न च  
 द्वितीयोपस्थापिताधेयत्वप्रकारकफलविशेषकान्वयबोधे गम्यादि-  
 जन्यफलोपस्थितितत्समभिव्याहारज्ञानघटितसामग्र्येव प्रयोजिका,  
 न तु पतधातुजन्यतदुपस्थितिघटिता सामग्रीति नातिप्रसङ्ग इति  
 वाच्यम् । पतधातुनैव यत्र संयोगावच्छिन्नं गमनं लक्षणादिनो-  
 पस्थापितं तत्र संयोगे द्वितीयार्थाधेयत्वान्वयात् ।

अत्राहुः । धातुजन्यशुद्धसंयोगावच्छिन्नस्पन्दोपस्थितेः शाब्द-  
 बोधकारणतायामवच्छेदकघटकसंयोगविषयतायामधिकरणानव-  
 च्छिन्नत्वं विशेषणं देयम् । तथा च तादृशविषयताशालिसंयोगा-  
 वच्छिन्नोपस्थित्यादिघटितसामग्र्या एव संयोगविशेषकद्वितीयो-  
 पस्थाप्याधेयत्वान्वयबोधप्रयोजकत्वोपगमनात्तिप्रसङ्गः । न चैव-  
 मपि फलावच्छिन्नव्यापारबोधकतया पतेः सकर्मकत्वव्यवहारा-  
 पत्तिर्दुर्वारैवेति वाच्यम् । आश्रयानवच्छिन्नफलावच्छिन्नव्यापार-  
 बोधकत्वस्यैव तादृशव्यवहारनियामकत्वात् । उत्तरदेशानवच्छि-  
 न्नसंयोगः फलं गम्यथेतावच्छेदकमिति नानुपपत्तिः । अत एवाग्नि-  
 संयोगावच्छिन्नक्रियानुकूलव्यापारस्य जुहोत्यर्थतया धात्वर्थता-  
 वच्छेदकसंयोगाश्रयस्याप्यग्नेर्न तत्कर्मता । आश्रयानवच्छिन्नाव-  
 च्छेदकताश्रयफलवत्त्वविरहात् । संयोगनिष्ठाया धात्वर्थतावच्छे-  
 दकताया आश्रयेणाग्निनाऽवच्छिन्नत्वात् । न चाग्निविशेषितसं-  
 योगस्य धात्वर्थतावच्छेदकफलत्वेऽग्नौ घृतं जुहोतीत्यत्रानन्वयप्र-  
 सङ्गः उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्यादिति वाच्यम् । तत्र  
 संयोगनिष्ठाया मुद्देश्यतायां वह्नेराधेयतामंसर्गेणावच्छेदकतया सप्र-  
 म्यर्थस्याग्निवृत्तित्वस्य च विधेयतया उद्देश्यतावच्छेदकविधेययो-  
 रैक्यानवकाशात् ।

वस्तुतस्तु तत्र वह्नेरनन्वयेऽपि न क्षतिः । व्युत्पन्नानां तादृ-  
 शप्रयोगस्याप्राप्ताधिकत्वात् । संस्कृते वह्नौ जुहुयादित्यादिस्थले



च विधेयांशोऽधिकावगाहनान्नास्त्येवानुपपत्तिः । घृतादेः आश्रयानवच्छिन्नधात्वर्थतावच्छेदकतावत्क्रियारूपफलाश्रयत्वात् कर्मत्वोपपत्तिः । यत्तु धात्वर्थतावच्छेदकत्वं धातुवृत्तिग्रहविशेष्यांशे साक्षात्प्रकारत्वं तच्च क्रियायामेव न संयोगांशोऽपीति नाभेर्जुहोति कर्मतापत्तिरिति । तदसत् । अजां ग्रामं नयतीत्यादौ संयोगावच्छिन्नक्रियानुकूलव्यापारादिरूपे धात्वर्थे 'संयोगादेः साक्षात्प्रकारतया तदाश्रयीभूतग्रामादेः कर्मत्वानुपपत्त्या नीवहादेर्द्विकर्मकत्वव्याघातात् । अथ तत्र ग्रामादेः प्रधानकर्मत्वं नास्त्येवापि तु गौणकर्मत्वमेव । अत एव तादृशकर्मत्वमाख्यातेन नाभिधीयते "प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाहुर्द्विकर्मणामि" त्यनुशासनादिति । अजां ग्रामो नीयते इत्यादिको न प्रयोग इति चेत्तर्हि तत्र ग्रामादेरिवानापि धात्वर्थतावच्छेदकतावच्छेदकफलशालित्वेन गौणकर्मत्वापत्त्या वह्निं घृतं जुहोतीति प्रयोगापत्तिर्दुर्वारैवेति ।

अस्मन्मते चाश्रयानवच्छिन्नसंयोगविषयाशालिधातुजन्योपस्थितिघटितसामग्र्या एव संयोगे द्वितीयार्थान्वयबोधप्रयोजकतया नेतादृशप्रयोगापत्तिरिति । यत्तु अधः संयोगावच्छिन्नस्पन्दो न पतत्यर्थः, अपि तु गुरुत्वजन्यतावच्छेदकजातिविशेषावच्छिन्न एवात एव फलावच्छिन्नव्यापाराबोधकत्वान्न सकर्मकत्वमिति-तन्न । फलस्य धात्वर्थाघटकत्वे स्पन्द एव सप्तम्यर्थान्वयस्योपगन्तव्यतया पर्णादिनिष्ठस्य तस्य भूतलाद्यवृत्तितया भूतले पततीति प्रयोगानुपपत्तिः । पर्णादिगतस्पन्दस्य परम्परया भूतलादिवृत्तित्वमिति चेत्तर्हि वृक्षात्पततीतिवत् वृक्षे पततीत्यपि स्यात् । अस्मन्मते चान्यत्र व्यापारे सप्तम्यर्थान्वयेऽपि अत्र व्युत्पत्तिवैचित्र्यादधः संयोगरूपधात्वर्थतावच्छेदक एव तदन्वयबोध इत्यदोषः ।

अन्ये तु भूम्यादेः कर्मत्वविवक्षायां भूमिं पततीति प्रयोग इष्ट

एव । अत एव द्वितीयाश्रितेत्यादिसूत्रेण नरकं पतित <sup>१</sup>इत्यादिस्थले द्वितीयासमासविधानमुपपद्यते । धात्वर्थतावच्छेदकतावच्छेदके फले द्वितीयार्थान्वय एवाश्रयानवच्छिन्नफलोपस्थितेरपेक्षा अग्नि जुहोतीतिप्रयोगवारणाय कल्प्यत इत्याहुः ।

तदपि न शोभनम् । तथा सति भूम्यादिपदोत्तरं कदा चित्सप्तमी कदा चिद्द्वितीयेत्यत्र नियामकाभावप्रसङ्गात् । व्यापारांशे आधेयत्वविवक्षायां सप्तमी फलांशे तद्विवक्षायां द्वितीयेत्यस्योक्तयुक्त्या फलांश एव सप्तम्यर्थान्वयस्यावश्यं स्वीकरणीय-  
तया वक्तुमशक्यत्वादिति ब्राह्मणाय धनं ददातीत्यादौ स्वस्वत्वध्वंसविशिष्टपरस्वत्वानुकूलेच्छा धात्वर्थः । तादृशस्वस्वरूप-  
धात्वर्थतावच्छेदकफल एव द्वितीयार्थान्वयः । उपेक्षायाम-  
तिप्रसङ्गवारणाय परस्वत्वनिवेशः । दानं च न संप्रदानस्वत्व-  
जनकमपि तु तत्स्वीकार एवेति मते तु स्वस्वत्वध्वंसातिकूलपर-  
स्वत्वप्रकारिकेच्छैव ददात्यर्थः । तत्र स्वस्वत्वध्वंसरूपफलाश्रय-  
त्वाद्धनस्य कर्मता । धनं प्रतिगृह्णातीत्यादौ स्वस्वत्वजनकेच्छारूपः  
स्वीकारविशेषो धात्वर्थः । स्वस्वत्वरूपफले च द्वितीयार्थाधेयत्वा-  
न्वयः । तण्डुलं पचतीत्यादौ रूपादिपरावृत्तिजनकतेजःसंयोगो  
धात्वर्थः । रूपादिपरावृत्तिरूपफले च तण्डुलादिवृत्तित्वान्वयः ।  
ओदनं पचतीत्यादौ ओदनादिपदस्य तन्निष्पादकतण्डुलादौ  
लक्षणा । अवयविनि <sup>२</sup>पाकानभ्युपगमे च तण्डुलं पचतीत्यादौ तण्डु-

<sup>१</sup>न कं पतित इत्यादि । स्वमते तु नरकगतिः इति सप्तमीसमासेन साधनान्यं द्वितीयावदितस्वसाधुरेव । अकर्मकधातुरित्यादि द्वितीयायां मासं पतितो मासपतित इत्यादौ सूत्रावकाशोऽवगन्तव्यः ।

<sup>२</sup>अवयविनितीति । पीलुपाकवादिनो वैशेषिकाः पिण्डपाक (पिठरपाक

लादिपदस्य तदारम्भकपरमाणुषु लक्षणा । ओदनं भुङ्क्ते इत्यादौ गलाधोनयनं धात्वर्थः । स च गलाधःसंयोगावच्छिन्नक्रियानुकूलव्यापारः । तादृशक्रियारूपफल एव ओदनादिवृत्तित्वान्वयः । उक्तयुक्त्या<sup>१</sup> गलाधोदेशस्य न कर्मत्वम् । एवमन्यसकर्मकधातूनामप्यर्थाः स्वयमूह्याः ।

गां दोग्धि पय इत्यादौ द्विकर्मकधातुसमभिव्याहृतगवादिपदोत्तरद्वितीया क्रियाजन्यफलशालित्वादन्यदेव कर्मत्वं बोधयति । कारकाधिकारीयेणाकथितं चेति सूत्रेणापादानत्वादिभिन्नधातुप्रतिपाद्यान्वयिधर्मान्तरावच्छिन्नस्यापि<sup>२</sup> कर्मसंज्ञाभिधानात् । गवां पयो दोग्धोत्यादौ धातुप्रतिपाद्यान्वयिगवादिसंबन्धो न विवक्षितः अपि तु क्षीराद्यन्वयी स इति कर्मत्वाविवक्षया द्वितीयानवकाशः, किन्तु शैबिकी षष्ठ्येवेति । अत्र धातुप्रतिपाद्यत्वं तदर्थतावच्छेदककोटिप्रविष्टसाधारणम् । गां दोग्धित्यादौ धात्वर्थतावच्छेदककोटिप्रविष्ट एव द्वितीयार्थान्वयात् । तथा हि क्षरणानुकूलव्यापारो दुहेरर्थः । द्वितीयार्थश्च जनकत्वसंबन्धेन क्षरणान्वयी विभागः । विभागे चाधेयतया प्रकृत्यथेगवादेरन्वयः । एवं च धात्वर्थतावच्छेदकक्षरणरूपफले प्रधानकर्मक्षीरान्वितद्वितीयार्थवृत्त्यन्वय इति गानिष्ठविभागानुकूलपयोनिष्ठक्षरणानुकूलव्यापारकर्त्ता मैत्र इति गां पयो दोग्धि मैत्र इति वाक्याधीनो बोधः ।

इत्यप्युच्यते) वादिनो नैयायिकाः । पोलुः परमाणुः । वैशेषिकमतमनुश्रित्येच्यते-अवयविन्यादि ।

<sup>१</sup> उक्तयुक्त्येति । आश्रयानवच्छिन्नधात्वर्थतावच्छेदकताशालिफलाश्रयत्वस्यैव कर्मत्वनियामकत्वादिति भावः ।

<sup>२</sup> धर्मान्तरावच्छिन्नस्येति । धर्मान्तराश्रयस्येत्यर्थः ।

न च विभागोपादानत्वमेवेति तद्विवक्षायां द्वितीयानवकाश इति वाच्यम् । धातुवृत्तिग्रहविशेष्यान्वयिनो विभागस्यैवापादानत्वरूपत्वात् । वृक्षात्पर्णं पततीत्यादौ स्पन्दरूपवृत्तिग्रहविशेष्यांशे एव पञ्चम्यर्थविभागान्वयात् ।

वस्तुतो विभागावच्छिन्नक्षरणानुकूलो व्यापारो दुह्यर्थः । गोपदोत्तरद्वितीयार्थश्च विभागान्वयिनीवृत्तिरेव । न चैवं धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वरूपं कर्मत्वमेवात्रापि प्रतीयते इति नाकथितं चेत्यस्य विषय इति वाच्यम् । धात्वर्थतावच्छेदकत्वस्य धातुवृत्तिग्रहविशेष्यांशे साक्षाद्विशेषणत्वरूपत्वात् । यत्र च क्षरणानुकूलव्यापारमात्रं धात्वर्थतया विवक्षितं क्षरणान्वयिविभागस्य विभक्त्यर्थतया तत्रापादानत्वबोधिका पञ्चमी । एतेन कदाचिद्गौ दोग्धिपयः, कदाचिच्च गोः पयो दोग्धि इत्यत्र नानियमः । अथ वा गोभ्यो दोग्धि पय इत्यत्रापि विभागो धात्वर्थतावच्छेदककोटिप्रविष्ट एव वृक्षाद्विभजते इत्यत्रेवावधित्वरूपापादानत्वविवक्षायां पञ्चमी, आश्रयत्वविवक्षायां च द्वितीया । अवधित्वं चाश्रयत्वादन्य एव स्वरूपसंबन्धविशेषः । अत्र क्षरणान्वयिनः परसमवेतत्वस्य द्वितीयार्थत्वात् पयोनिष्ठक्षरणस्य पयोनिष्ठविभागजनकत्वेऽपि न पयः पयो दोग्धीति प्रयोगः । परत्वं च विभागान्वयितावच्छेदकावच्छिन्नापेक्षया बोध्यम् । दुह्यते गौः क्षीरमित्यादौ क्षरणजन्यविभागाश्रयत्वरूपं गवादिनिष्ठमप्रधानकर्मत्वमाख्यातार्थः । 'अप्रधाने दुहादीना'मित्यनुशासनात् । क्षीरवृत्तित्वस्य धात्वर्थक्षरणएवान्वयः । आख्यातार्थक्षरणे च धात्वर्थव्यापारान्वयः । तथा च विभागावच्छिन्नक्षीरनिष्ठक्षरणानुकूलव्यापारजन्यक्षरणजन्यविभागाश्रयो गौरित्याकारको बोधः । अथ वा विभागक्षरणव्यापारेषु विशकलितेषु धातोः शक्तित्रयं विशिष्टलाभोऽन्वयबलात् । कर्माख्यातस्थले चाकाङ्क्षावैचित्र्येण तेषां विशेष्यविशेषणभाववैपरी-

त्यात् । व्यापारजन्यक्षरणजन्यविभागपर्यन्तस्य धातुत एव लाभः ।  
 आश्रयत्वमेवाख्यातार्थः । एवं च क्षरणविभागयोर्न द्विधा भानम् ।  
 गौणकर्मासमभिव्याहृते दुह्यन्ते क्षीराणीत्यादौ आत्मनेपदेन  
 केवलेन धातुसहितेन वा विभागावच्छिन्नक्षरणश्रयत्वरूपप्रधान-  
 कर्मत्वस्य बोधनेऽपि एकदा उभयविधकर्मत्वबोधनस्याव्युत्पन्नत्वात्<sup>१</sup>  
 दुह्यन्ते क्षीराणि गौरित्यादयो न प्रयोगाः ।

पौरव गां याचते विप्र इत्यादौ स्वोद्देश्यकदानेच्छा याचतेरर्थः ।  
 प्रधानकर्मगवाद्यन्वितद्वितीयार्थः विषयत्वे धात्वर्थतावच्छेदकदाने  
 ऽन्वेति । सविषयकदानादिरूपविषयोपहितेच्छाबोधकधातुस्थले  
 इच्छाविषयविषयत्वमेव प्रधानकर्मत्वम् । अत एव घटां जि-  
 ज्ञास्यते इत्यादौ घटादेः सन्नन्तकर्मता । अथैवं यद्वस्तुवि-  
 षयकं दानमप्रसिद्धं तद्वस्तुरूपकर्मसमभिव्याहृतधातुघटितवचसः  
 का गतिरिति चेत् या गतिर्गगनं दिदृक्षते इत्यादिकस्य भ्रान्त-  
 पुरुषीयगमनादिप्रकारकदर्शनेच्छाबोधकवाक्यस्य गगनविषयक-  
 त्वप्रकारकदर्शनेच्छाबोधस्तत्रेति चेदिहापि गोविषयिता<sup>२</sup> प्रका-  
 रतानिरूपितस्वत्वेच्छानिष्ठविषयताशालीच्छाबोधस्तद्वाक्यस्य वि-  
 शेषदर्शितमात्रविषयताऽपि समेति विवेचनीयं चेदमग्रे । पौरवपदो-  
 त्तरद्वितीयायास्तु वृत्तिरेवार्थः । तस्याश्च दानेऽन्वयः । पौरवस्य  
 तादृशदानाश्रयत्वमेवाप्रधानकर्मत्वम् । न चैवमिच्छाविशेषरूप-  
 दानाश्रयत्वं कर्तृत्वमेवेति वाच्यम् । धातुजन्यप्रतिपत्तिविशेष्यीभूत-

<sup>१</sup> अश्रयत्पन्नत्वादिति । सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदेवार्थं गमयतीति नियमात् ।

<sup>२</sup> गोविषयितेति । स्वत्वत्वध्वंसानुकूलपरस्वत्वप्रकारिका पौरववृत्तीच्छा  
 एतद्गोनिष्ठविषयतानिरूपिका भवत्वित्याकारिकैवेच्छा तत्र धात्वर्थ इति  
 बोध्यम् ।

दानाश्रयत्वस्यैव तत्कृतृत्वरूपत्वात् । अत्र च दानस्य तादृशप्रति-  
पत्ताविच्छारूपधात्वर्थे विशेषणत्वात् । चैत्रेण पौरवो गां याच्यते  
इत्यादावप्युक्तक्रमेण चैत्रवृत्तीच्छाविषयगौकर्मकदानाश्रयः<sup>१</sup> पौरव  
इत्यन्वयबोधो बोध्यः । यद्यपि निरुक्तयाच्छाभिन्ना चेति दुहिया-  
चिरुधिप्रच्छिभिन्निचिन्नामित्यत्रार्थपरमिद्व्युपादनेनैव चरितार्थ-  
तया<sup>२</sup> याचेरुपादानमनर्थकं तथापि याचमानः शिवं सुरानित्यादौ  
याचतेर्न निरुक्तमिन्नार्थकृतेति तदुपादानम् । तत्र हि व्यापारजन्य-  
त्वप्रकारिकेच्छाधात्वर्थः । इच्छायां प्रधानकर्मकल्याणान्वितद्विती-  
यार्थविषयिताया अन्वयः । व्यापारे च सुरान्वितवृत्तित्वस्य  
द्वितीयार्थस्यान्वयः । तथा च सुरवृत्तिव्यापारजन्यत्वप्रकारक-  
कल्याणोच्छाश्रय इत्यर्थः । गां व्रज रुणद्धोत्यादौ देशान्तरसञ्चार-  
विरोधिव्यापारो धात्वर्थः । सञ्चारविरोधित्वं च सञ्चारानुत्पाद-  
प्रयोजकत्वम् । अनुत्पादे प्रधानकर्मणो वृत्तिवान्वयः । देशविशेषण-  
भेदे च व्रजमिति द्वितीयान्ताथं व्रजप्रतियोगिकत्वान्वयः<sup>३</sup> । रुध्यते  
गां व्रज इत्यादावन्वयबोधः स्वयमूहनीयः<sup>४</sup> ।

गुरुं धर्मं पृच्छतीत्यादौ जिज्ञासाबोधकव्यापारो धात्वर्थः ।

<sup>१</sup> दानाश्रय इति । विशिष्टशक्तिवादे चैत्रवृत्तिविशिष्टेच्छाविषयदाना-  
श्रयः पौरव इति बोधः ।

<sup>२</sup> चरितार्थतया । सिद्धतयेत्यर्थः ।

<sup>३</sup> व्रजप्रतियोगिकत्वान्वय इति । गोवृत्तियोगो व्रजप्रतियोगिकमेदं विशिष्ट-  
देशाधिकरणकसंचारेत्यस्यभावस्तदनुकूलव्यापारवानिति बोधः ।

<sup>४</sup> स्वयमूहनीय इति । अभावप्रतियोगिगोभूद्व्युत्पत्तिमत्संचाराधिकदेश-  
विशेषणभेदप्रतियोगिकत्वं प्रत्ययार्थस्तदैकदेशेऽभावे धात्वर्थमुख्यविशेष्य-  
व्यापारस्य जन्यत्वेनान्वयः । खण्डशक्तिवादे प्रदर्शितरीत्यैव बोधः ।

बोधे गुरुवृत्तित्वस्य जिज्ञासायां धर्मविषयकत्वस्यान्वयः । शिष्यं धर्मं ब्रूते इत्यत्र ज्ञानानुकूलशब्दप्रयोगो धात्वर्थः । ज्ञाने धर्मविषयत्वस्य शिष्यवृत्तित्वस्याप्यन्वय इति तत्र चारुतरम् । तथा सति यत्र जिज्ञासाविषयकचैत्रज्ञानेच्छया प्रशस्तादृशशब्दाच्च सामग्रीबलेन मैत्रस्यापि पृच्छकजिज्ञासाज्ञानन्तत्र मैत्रं पृच्छतीति प्रयोगस्य, एवं यत्र चैत्रज्ञानेच्छया ब्रूते दैववशः । मैत्रस्यापि ज्ञानं तत्र मैत्रं ब्रूते इति प्रयोगस्य चापत्तेः । साक्षाद्भात्वर्थविशेषणज्ञानरूपफलाश्रयतया तत्र गुर्वादीनां प्रधानकर्मतया अप्रधाने दुहादीनामित्यनुशासनविरोधेन पृच्छते गुरुधर्मं—“स पृष्टस्तेन कस्त्वं भोः” शिष्य उच्यते ‘धर्म’मित्यादिस्थले च लकादिना तत्कर्मत्वाभिधानानुपपत्तेश्च । परं तु जिज्ञासाज्ञानोद्देश्यकप्रवृत्त्यधीनशब्दः पृच्छतेरर्थः । ज्ञाने गुरुवृत्तित्वस्यान्वयः । शब्दे च धर्मविषयकत्वस्यान्वयः । शब्दस्य च विषयता व्यापारानुबन्धिनी ज्ञानस्य परम्परया शब्दरूपधात्वर्थविशेषणत्वात् । तदाश्रयीभूतगुरोर्गौणकर्मता । धर्मस्य च धात्वर्थविषयता प्रधानकर्मता । ‘ब्रूवश्च ज्ञानोद्देश्यकप्रवृत्त्यधीनशब्दोऽर्थः । ज्ञानेशिष्यवृत्तित्वस्य शब्दे च धर्मविषयकत्वस्यान्वयः । अजां ग्रामं नयतीत्यादौ ग्रामं भारं वहतीत्यादौ च उत्तरदेशसंयोगावच्छिन्नक्रियानुकूलव्यापाररूपं प्रापणं धातोर्र्थः । तत्र क्रियारूपे फले अजाभारादिवृत्तित्वान्वयः<sup>२</sup> । संयोगरूपफले च ग्रामादिवृत्तित्वस्यान्वयः ।

<sup>१</sup> तथा च गुरुवृत्ति यजिज्ञासाज्ञानं त दुद्दे श्रियका या कृतिस्तदधीनो यो धर्मविषयकः शब्दस्तत्प्रयोजकतेरिति बोधः ।’ इत्यस्मत्पितृचरणहस्तलिखितपुस्तकधृतोऽत्राधिकः पाठः ।

<sup>२</sup> तत्रस्यादि ३ न्वयित्यन्तस्य स्थाने ‘उत्तरसंयोगे ग्रामस्य गौणकर्मणः क्रियाया चाजादिप्रधानकर्मणः’ इति हस्तलिखितपुस्तकपाठः ।

तथा च ग्रामवृत्तिसंयोगजनकाजादिवृत्तिक्रियानुकूलव्यापारानुकूलकृतिमानित्यन्वयबोधः<sup>१</sup> । अजा ग्रामं नीयते उह्यते भारो ग्रामं चैत्रेण इत्यादावुत्तरसंयोगावच्छिन्नक्रियारूपं फलं कर्माख्यातार्थस्तत्र च धात्वर्थस्य तादृशव्यापारस्य जन्यतासम्बन्धेन तस्य चाश्रयतासम्बन्धेन अजाभारादिरूपप्रधानकर्मण्यन्वयः । ग्रामादिवृत्तित्वान्वयस्तु संयोगे एव । एवं च चैत्रकृतिजन्यो यः संयोगावच्छिन्नक्रियानुकूलव्यापारस्तज्जन्यग्रामवृत्तिसंयोगानुकूलकर्मवानजादिरित्यन्वयबोधः । न च कारकविभक्त्यर्थस्य धात्वर्थ एवान्वयनियमात्रस्य योपस्थाप्यसंयोगे कथं ग्रामादिवृत्तित्वान्वय इति वाच्यम् । भूतले घट इत्यादौ घटादिपदा र्थेऽप्यधिकरणसप्तम्यर्थान्वयात्तादृशनियमासिद्धेः । अस्तु वा धात्वर्थतावच्छेदकतावच्छेदकतया भासमाने संयोग एव तदन्वयः । फलव्यापारयोः पृथक्शक्तिमते चाश्रयत्वमेवात्मनेपदार्थः । संयोगावच्छिन्नक्रियारूपधात्वर्थ एव

<sup>१</sup> 'वृत्तं पुष्पं चिनोतीत्यादौ विभागानुकूलहरणं चिनोतेरर्थः । इरणञ्च द्वे द्वेऽर्थान्तरं संयोगानुकूलक्रियारूपं तद्व्यापारः । विभागानुकूलत्वं क्रियाविशेषणं परम्परया धात्वर्थतावच्छेदकविभागस्याश्रयतया वृत्तादौ गौणकर्मता । अतः पुष्पाणि वृत्तश्चोच्यत इत्यादौ वृत्तादिपदस्य प्रथमान्तता साक्ष्यं धात्वर्थतावच्छेदिकायाः पुरुषव्यापाराधोनाक्रियाया आश्रयतया पुष्पादेः प्रधानकर्मता । यत्रानुपयुक्तपत्रादीनां वृत्तादिभ्योऽनयनमेवोद्देश्यं न तु तेषां पात्रसंयोगस्तत्र पत्राणि चिनोतीत्याद्यप्रयोगात् पात्रसंयोगे उद्देश्यत्वं विशेषणं यद्यपि शिष्यं धर्मं नुशास्तं त्यादौ वृज्यर्थज्ञानानुकूलव्यापार एव शास्त्र्यर्थः तथाऽप्युपदेशरूपज्ञापनविशेष एव तदर्थ इति दुहादिगणे पृथगुपादानमुपदेशश्च कर्तव्यताज्ञापनमित्यादिकं स्वयमूहनीयम्' । इत्यस्मत्पितामहभ्रातृचरणहस्तलिखितपुस्तकधृतोऽत्राधिकः पाठः ।



व्यापाररूपधात्वर्थविशेष्यतया आश्रयत्वविशेषणतया चान्वेति । तदेकदेशे संयोग एव ग्रामादिवृत्तित्वान्वयः । चैत्रीयकृतिजन्यव्यापारजन्यग्रामवृत्तिसंयोगानुकूलक्रियाश्रयवानजादिरित्याकारको बोधः । ज्ञानानुकूलशब्दश्च द्रव्यं निरूपयतीत्यादौ धातोरर्थः । तादृशविशिष्टैकाग्र्यस्य एकदेशे ज्ञानांशे आधेयत्वान्वयबोधे च न द्वितीयायाः साकाङ्क्षता स्वीक्रियते अपितु विषयतया अन्वयबोध एवेति शिष्यं द्रव्यं निरूपयतीत्यादिनं प्रयोगः ।

यत्तु धात्वर्थो ज्ञानमेव तदनुकूलव्यापारश्च णिजर्थ इति—तदसत् । धातोश्चुराद्यन्तर्गततया स्वार्थ एव णिचो विधानात् । अन्यथा निरूपयतीत्यस्य ज्ञापयतीत्यादिसमशीलतया शिष्यं ज्ञापयतीत्यादिवच्छिष्यं निरूपयतीति प्रयोगस्य दुर्वारत्वात् । अज्ञां ग्रामं यापयति शिष्यं शास्त्रं ज्ञापयति ब्राह्मणमन्त्रं भोजयति यजमानं मन्त्रं पाठयति घटं जनयति नाशयतीत्यादौ णिच्प्रत्यय-प्रकृतिभूतधात्वर्थकर्तृवाचकाजादिपदोत्तरद्वितीयायाः मुख्यभाक्साधारणं कर्तृत्वमेवाथे । गतिबुद्धीत्यादिसूत्रेण कर्तुः कर्मसंज्ञाविधानात् । गतिज्ञानोत्पत्त्यादिनिरूपितं कर्तृत्वं चाश्रयत्वमेव गलाधःसंयोगानुकूलक्रियानुकूलव्यापाररूपभोजनं कण्ठताल्वाद्यभिघातरूपपाठनिरूपितं च तदनुकूलकृतिमत्त्वं नाशनिरूपितं च प्रतियोगित्वम् । तस्य च निरूपकतासम्बन्धेन धात्वर्थेऽन्वयः ।

नव्यमते<sup>१</sup> च यत्राश्रयत्वं कर्तृत्वं तत्राधेयत्वं द्वितीयार्थः । यत्रानु-

---

<sup>१</sup> नव्यजां ग्रामं यापयतीत्यादौ निरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाजादिवृत्तित्तादृशकर्तृत्वाभाववान् यो ग्रामनिष्ठसंयोगानुकूलो व्यापारस्तदनुकूलव्यापारवान् देवदत्त इत्येवं क्रमेणैव बोधो वक्तव्यः । स च न सम्भवति निरूपकत्वस्य वृत्त्यनियामकतया तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य वक्तुमशक्यत्वादित्यरुचेराह—नव्यमते इति ।

कूलकृतिमत्त्वं तत्र कृतिजन्यत्वं यत्र प्रतियोगित्वं तत्रानुयोगित्वं  
तेषां चाश्रयतासंबन्धेनैव धात्वर्थेऽन्वयः । गत्यर्थादिभ्योऽन्यत्र च  
णिच्प्रत्ययप्रकृतिधात्वर्थकर्तृवाचकपदात् न द्वितीया, तादृशकर्तुः  
कर्मतातिदेशाविषयत्वात् । तेन पाचयत्योदनं सहायेनेत्यादय एव  
प्रयोगाः न तु पाचयत्योदनं सहायमित्यादयः ।

के चित्तु पाकादिकर्तुः पाकादिकर्मत्वविरहेऽपि एयन्तसमुदा-  
यस्यापि धातुत्वेन तत्कर्मतया सहायादेः पाचयत्योदनं सहायमित्या-  
दयः प्रयोगा अपि साधवः । अत एवा 'जिग्रहत्तं जनको धनुस्तदि'-  
त्यादयो भट्टिप्रयोगाः । गतिबुद्धीत्यादिसूत्रं च नियमपरतया गत्यर्थ-  
धातुयोगे कर्तृप्रत्यया साधुत्वज्ञापकम् । तेन पाचयत्योदनं सहायेने-  
त्यादिवत् अजया ग्रामं यापयतीत्यादयो न प्रयोग इत्याहुः ।

एषामयमाशयः । हेतुमति चैत्यनुशासनात् णिजर्थो हेतुकर्तृत्वम् ।  
तच्च स्वतन्त्रकर्तृप्रेरणा अन्यनिष्ठकर्तृत्वनिर्वाहकव्यापाररूपा ।  
कर्तृत्वं क्वचित्प्रयत्नः क्वचिदाश्रयत्वादिकं, यादृशधातुत्तराख्यातेन  
यादृशकर्तृत्वं बोध्यते तदुत्तरणिच्प्रत्ययेन तादृशकर्तृत्वनिर्वाहक-  
व्यापारो बोध्यते । अत एव पाचयतीत्यादौ पाकादिकृतिनिर्वाहकः,  
ज्ञापयतीत्यादौ ज्ञानाश्रयत्वनिर्वाहकः, नाशयतीत्यादौ नाशप्रति-  
योगित्वनिर्वाहको व्यापारः प्रतीयते । निर्वाहकत्वं च स्वरूपसंब-  
न्धविशेषः । न तु जनकत्वम् । अतो न नाशयतीत्यादावुपपत्तिः । एवं  
च एयन्तधातुप्रतिपाद्यतावच्छेदकं फलं कर्तृत्वमेव निर्वाह्यस्यैव  
फलत्वात् । तदाश्रयतया स्वतन्त्रस्य कर्तुः कर्मता, तादृशफलविशे-  
षणतया स्वतन्त्रकर्तृवृत्तित्वविवक्षायां पाचयत्योदनं सहायमित्या-  
दयः प्रयोगाः । यदा तु पाकादिविशेषणतया सहायादिकर्तृत्वं  
विवक्षितं तदा पाचयत्योदनं सहायेनेत्यादयः ।

अथ यत्र चैत्रमैत्रोभयकर्तृक एक एव पाकस्तत्र चैत्रमात्रं प्रयो-  
जयति यज्ञदत्तो मैत्रेणान्नं पाचयतीति प्रयोगोपत्तिरिति । तत्रापि

एयर्थकृतावेव तृतीयान्तार्थमैत्रादिवृत्तिवस्यान्वयो वाच्यः । एवं च मैत्रं प्राचयतीत्यादिवाक्यजन्यबोधावैलक्षण्याद् द्वितीयातृतीययोस्तात्पर्यभेदेन व्यवस्थाया न संगतिरिति चेत्-न । अगत्या तत्र पाकाद्विशेषणकृतेः पारतन्त्र्येण व्यापारविशेषणीभूतणिजर्थकृतावभेदान्वयमुपगम्योक्तातिप्रसङ्गस्य वारणीयत्वात् । पदार्थैकदेशे कृतौ पाकादेरिव कृतेरप्यन्वयो व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् । वस्तुतः कर्तृत्वं व्यापारश्च पृथगेव णिजर्थः । विशिष्टलाभोऽन्वयबलात् ।

केचित्तु अनुकूलव्यापार एव णिजर्थः तदन्वयिनी गमनभाजन-क्रियेव धात्वर्थतावच्छेदकं फलं तत्संबन्धनस्तादृशक्रियाकर्तुर्यन्त कर्मता । तादृशक्रियासंबन्धश्चाश्रयत्वकृतमस्त्वान्यतरो ग्राह्यः । अतो गमनादिसंबन्धकालादौ नातिप्रसङ्ग इत्याहुः ।

अत्र च तादृशकर्मतावाचकपदात् कदा चिद्वितीया कदा चित्तृतीया इत्यत्र नियामकाभावः । तादृशपदोत्तरयोस्तयोस्तुल्यार्थकतया विवक्षाभेदरूपनियामकाभावादिति तु चिन्तनीयम् । अजाग्रामं याप्यते चैत्रेणेत्यादौ चैत्रकर्तृकव्यापारनिर्वाह्यं यद्ग्रामवृत्तिसंयोगानुकूलक्रियाकर्तृत्वं तदाश्रयोऽजा इति बोधः । तत्र संयोगावच्छिन्नक्रिया धातुलभ्या, संयोगे ग्राममित्यादिविद्वितीयान्तार्थग्रामादिवृत्तिवन्त्वबलात् ग्रामादिवृत्तिसंयोगावच्छिन्नक्रिया लभ्यते तादृश्या णिजर्थकर्तृत्वेऽन्वयः । कर्माख्यातादिसमभिव्याहारनियन्त्रितव्युत्पत्तिबलाच्च तादृशक्रियान्वितकर्तृत्वं तृतीयान्तार्थचैत्रादिकर्तृत्वविशेषितव्यापाररूपापरणिजर्थे निर्वाह्यत्वसंबन्धेन विशेषितम् । अजादिरुक्कर्मभूतकर्तृविशेषणीभवदाख्याताश्रयत्वे विशेषणतया भासते ।

ये तु गतिबुद्धीत्यादिसूत्रस्य संज्ञाविधायकत्वं वर्णयन्ति तेपामयमाशयः । व्यापार एव णिजर्थः । तत्र धात्वर्थक्रियायाः

स्वकर्तृत्वनिर्वाहकत्वं संसर्गः । अतो न कर्तुः कर्मत्वं सूत्रान्तरप्राप्तम्<sup>१</sup> ।  
 याप्यते ग्राममज्जा इत्यादौ स्वनिर्वाहककर्तृतानिरूपकत्वसंबन्धेन  
 अज्जादौ विशेषणतया भासते । तादृशव्यापारे तृतीयान्तार्थस्य  
 चैत्रादिकर्तृत्वस्य धात्वर्थैकदेशे संयोगादिफले च द्वितीयान्तार्थस्य  
 ग्रामवृत्तित्वस्य विशेषणतया भानं एयन्तोत्तराख्यातस्यापि कर्तृत्व-  
 मेवार्थः । तत्र च तस्य वृत्तिः क्लृप्तैव । तच्च उक्तस्य धात्वर्थस्य  
 विशेष्यतया प्रथमान्तपदार्थस्य च विशेषणतया भासते । न च  
 यक्समभिव्याहृताख्यातोपस्थाप्यकर्तृत्वस्यान्वयबोधोपगमे गम्यते  
 चैत्र इत्यतोऽपि गमनकर्त्ता चैत्र इत्यन्वयबोधः स्यादिति वाच्यम् ।  
 एयन्तोत्तरयक्समभिव्याहृताख्यातस्यैव कर्तृत्वान्वयबोधनियाम-  
 कत्वात् । अथैवमज्जा याप्यते इत्यादौ कर्तृत्वस्याख्यातबोध्यन्वे  
 कर्त्तरि शबित्यशबादविषयतया यकोऽसाधुतापत्तिः । न च यादृश-  
 धातूत्तरं यत्सार्वधातुकं विहितं तादृशधात्वर्थनिरूपितकर्तृत्वस्य  
 तेन विवक्षाधामेव कर्त्तरि शबित्यादेः शबादिविधायकत्वात्, प्रकृते  
 एयन्तसमुदायस्य उत्तरमेवाख्यातं तेन तदर्थनिरूपितकर्तृत्वं च न  
 बोध्यते, अपि तु एयर्थविशेषितधात्वर्थान्वितकर्तृत्वमेवेति न तादृ-  
 शापवादविषयतेति वाच्यम् । कर्माख्यातस्थले विशेष्यविशेषणभा-  
 ववैपरीत्येन व्यापारविशेषितक्रियाया अपि एयन्तधात्वर्थत्वात् ।  
 मैवम् । लकारसामान्यवृत्त्या<sup>२</sup> यत्र कर्तृत्वं प्रतीयते तत्रैव कर्त्तरि  
 शबित्यस्य विधायकता । अत्र कर्मत्वसमशीले कर्तृत्वे आत्मनेपद-

<sup>१</sup> अतो न कर्तुः कर्मत्वं सूत्रान्तरप्राप्तमिति । जन्यत्वेन प्रतीयमान-  
 रूपफलाश्रयत्वाभावादित्यर्थः ।

<sup>२</sup> लकारसामान्यवृत्त्येति । लत्वावच्छिन्नशक्ततानिरूपितशक्यताश्रय-  
 तया यत्र कर्तृत्वं प्रतीयते इत्यर्थः ।

त्वेन शक्तिः । वस्तुतः फलव्यापारयोः पृथक्धात्वर्थतामते गच्छ-  
तीत्यादाविवगम्यते इत्यादावपि लकारेणाश्रयत्वरूपकर्तृत्वाभिधाने  
यग अनुपपन्न इति, परस्मैपद<sup>१</sup> समभिव्याहृतधातुना यादृशविशिष्टो-  
ऽर्थः प्रत्याय्यते, तादृशविशिष्टार्थान्वितकर्तृत्वाभिधानमेव शब्धि-  
षयः । एवं च प्रकृतेऽपि नानुपपत्तिरिति ध्येयम् । ग्रामो याप्य-  
ते, अर्थो बोध्यते, इत्यादौ भावना<sup>२</sup>विशेष्यतया ग्रामादेर्भानेऽपि  
गमनादिकर्तुः कर्मत्वविवक्षायां तस्यैवाख्यातार्थविशेष्यतया  
बोधोऽव्युत्पन्नः । 'एयन्ते कर्तुश्च कर्मण' इत्यनुशासनादतोऽज्ञां  
ग्रामो याप्यते शिष्यमर्थो बोध्यते<sup>३</sup> इत्यादयो न प्रयोगाः । ग्रामो  
याप्यते, अर्थो बोध्यते इत्यादौ फलं विषयित्वादिरूपं च मुख्यभा-  
क्तसाधारणं कर्मत्वमेवाख्यातार्थः । फलव्यापारयोः पृथक्धा-  
त्वर्थतामते आश्रयत्वमेवाख्यातार्थः । धात्वर्थव्यापारविशेष्यतया  
तादृशाश्रयत्वविशेषणतया च धात्वर्थफलस्य भानेऽपि, एयर्थ-  
व्यापारस्य जन्यतासम्बन्धेनैव धात्वर्थक्रियाज्ञानादिविशेषणत्वं  
पूर्ववदेव । अज्ञां ग्रामो याप्यते इत्यादिकस्तु न प्रयोगः, द्विती-  
यया कर्मत्वबोधने धात्वर्थव्यापारविशेष्यतया एयर्थबोधसाम-  
न्याः प्रयोजकत्वात् । यगादिसमभिव्याहृतस्थले च धात्वर्थ-

---

<sup>१</sup> परस्मै गदेति । ननु यादृशधातं नित्यात्मनेपदविधानात्परस्मैपदसमभि-  
व्याहारोऽप्रासादस्तत्र का गातरिति चेत्तर्हि आनुकूल्यत्वेनाप्रतयमानधात्व-  
र्थनिरूपितकर्तृत्वविवक्षैव शप्निमित्तमिति ध्येयम् ।

<sup>२</sup> भावनेति । भाननाप्रत्ययार्थमात्रम् ।

<sup>३</sup> शिष्यमर्थो बोध्यत इति । वस्तुतोऽयमसाधुरेव बुद्धिभक्तार्थयोः शब्द-  
कर्मकाणान्निजेच्छयेत्युक्तेः ।

विशेषणतयेव एयर्थस्य बोधात्, 'एयन्तधातोः' सकर्मकत्वे तदुत्तरभावाख्यातस्य भावे चाकर्मकेभ्य' इत्यनुशासनेनासाधुत्वाच्च न तादृशप्रयोगः । ग्रामं याप्यते इति भावाख्याते प्रयोगस्तिवष्ट एव । एयन्तकर्मासमभिव्य हारादेकदा कर्तृत्वकर्मत्वबोधकताया आख्यातस्याव्युत्पन्नतया अजा ग्रामो याप्यते इत्यादयो न प्रयोगाः । एवं तण्डुलः सहायेन पाच्यते चैत्रेणेत्यादौ धात्वर्थे सहायादिकर्तृत्वस्य तद्विशेषणएयर्थव्यापारे च चैत्रादिकर्तृत्वस्य तृतीयान्तार्थस्य बोधः । शेषं पूर्ववदिति दिक् ।

ग्रामं गच्छतीतिबत्त्वं गच्छतीति प्रयोगवारणाय परसमवेतत्वमपि द्वितीयाथ इष्यते । तस्य च धात्वर्थेऽन्वयः । परत्वे चैकदेशेऽपि आकाङ्क्षावैचित्र्यात् । प्रकृत्यर्थस्य प्रतियोगितयाऽन्वयः<sup>१</sup> । एवं च ग्रामं गच्छति चैत्र इत्यादौ ग्रामभिन्नसमवेता ग्रामनिष्ठसंयोगजनिकाया क्रिया तदाश्रयतावांश्चैत्र इत्यन्वयबोधः । स्वनिष्ठसंयोगजनकक्रियायां स्वभिन्नसमवेतत्वस्य बाधास्वमात्मानं गच्छतीति न प्रयोगः । यत्र चोभयकर्मभ्यां मल्लयोः संयोगस्तत्र मल्लान्तरसमवेतक्रियायाः स्वनिष्ठसंयोगजनिकायाः स्वभिन्नसमवेतत्वेऽपि तादृशक्रियाश्रयतायाः स्वस्मिन् बाधात् मल्लः स्वं गच्छतीति न प्रयोगः । न च स्वनिष्ठसंयोगजनकस्वसमवेतक्रियायां स्वभिन्नसमवेतत्वस्या-

<sup>१</sup> एयन्तधातोरिति । नन्वभावाख्यातस्थले एयर्थस्य धात्वर्थविशेष्यतया भानसम्भवात्तत्रैवास्तु अजां ग्रामो याप्यत इत्यत आह—एयन्तधातोर्इत्यादिना ।

<sup>२</sup> स्वभिन्नसमवेतत्वस्येति । स्वनिष्ठसंयोगजनकत्वे परसमवेतत्वे च खण्डशो द्वितीयायाः शक्तिः । तत्र च यत्किञ्चिदंशपरित्यागेऽपि बोधस्यानुभविक्त्वादिति भावः ।

योग्यतया तदभानेप्यबाधितं स्वनिष्ठसंयोगजनकत्वं विषयोक्त्य-  
 शाब्दबोधसम्भवात् । तदर्थमात्रतात्पर्येण स्वं गच्छतीति प्रयोगो  
 दुर्वार एवेति वाच्यम् । परसमवेतत्वाविषयकस्य द्वितीयाधीनफलज-  
 नकत्वबोधस्य कुत्राप्यनभ्युपगमेन तादृशबोधे तद्भासकसामग्र्या  
 अप्यपेक्षणीयत्वात् । अथ स्वस्यापि द्वित्वावच्छिन्नस्वभेदवत्त्वात्  
 स्वं गच्छतीति प्रयोगस्य दुर्वारतया द्वितीयाप्रकृत्यर्थस्य प्रकृत्यर्थता-  
 वच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनैव भेदेऽन्वयो बोध्यः ।  
 तथा च चैत्रो द्रव्यं गच्छति, मल्लो मल्लं गच्छतीत्यादिवाक्यस्या-  
 प्रमाणतापत्तिः । चैत्रमल्लादिनिष्ठक्रियायां प्रकृत्यर्थतावच्छेदकी-  
 भूतद्रव्यत्वमल्लत्वाद्यवच्छिन्नभिन्नासमवेतत्वात् । तत्तद्रव्यकित्वा-  
 नुपस्थितावपि शाब्दबोधोदयेन तत्तद्रव्यकित्वावच्छिन्नप्रतियोगि-  
 तासम्बन्धेनान्वयोपगमासम्भवात् । उक्तयुक्तया सम्बन्धघटको-  
 पस्थितेरपि शाब्दबोधेऽपेक्षितत्वात् । एकधर्मावच्छिन्नप्रतियोगि-  
 ताया अन्यधर्मावच्छिन्नसंसर्गत्वे मानाभावाच्च प्रतियोगिविशेषि-  
 ताभावबुद्धेर्विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वनियमात् अन्ययितानवच्छेद-  
 कावच्छिन्नप्रतियोगितायाः सम्बन्धत्वासम्भवाच्चेति चेत्तर्हि क्रिया-  
 न्वयिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव द्वितीयार्थोऽस्तु । भेदे प्रकृ-  
 त्यर्थस्याधेयतासम्बन्धेनान्वय इति न का चिदनुपपत्तिः । न चैवमपि  
 विहगो भूमिं प्रयातीतिवद्विहगो विहगं गच्छतीति प्रयोगो दुर्वारः ।  
 विहगनिष्ठभूमिसंयोगजनकतत्क्रियाया विहगान्तरनिष्ठभेदप्रति-  
 योगितावच्छेदकतया विहगनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकविहग-  
 वृत्तिसंयोगजनकक्रियाश्रयत्वस्याबाधितत्वादिति वाच्यम् । विहगो

१ अन्यधर्मावच्छिन्नेति । तथा च तद्रव्यकित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताया  
 मल्लत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिकसंसर्गत्वञ्च सम्भवतीति भवः ।

विहगं गच्छतीत्यादौ विहगादिप्रकृत्यर्थवृत्तित्वविशिष्टसंयोगस्य क्रियायां जनकत्वस्वाश्रयनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वोभयसम्बन्धेनान्वयोपगमात्, विहगनिष्ठक्रियायास्तद्विहगनिष्ठसंयोगजनकत्वेन तज्जनकतासम्बन्धेन तत्संयोगवत्त्वेऽपि विहगवृत्तित्वविशिष्टतत्संयोगाश्रयतद्विहगनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावान्नोक्तोभयसम्बन्धेन विशिष्टसंयोगवत्त्वमित्यनतिप्रसङ्गात् । एवं सति परसमवेतत्वं सम्बन्धघटकमेव न तु द्वितीयार्थ इति चेत्-का कृतिः । विहगो विहगेन गम्यते इत्यादावपि जन्यत्वस्वावच्छिन्नभेदसामानाधिकरण्योभयसंबन्धेन क्रियायाः संयोगेऽन्वया इष्यते तत्तत्क्रियावच्छिन्नभेदवति भूम्यादावेव तादृशभेदसामानाधिकरण्यसम्बन्धेन तत्तत्क्रियाविशिष्टसंयोगादिमत्त्वोपगमात्, तत्र तत्क्रियाश्रयविहगे तद्बाधेन नातिप्रसङ्ग इति ध्येयम् ।

ज्ञानादिरूपसविषयकवस्त्वभिधायकधातुसमभिव्याहृतद्वितीयायाः प्राचीनमते निरूपकतासंबन्धेन धात्वर्थान्वयि विषयत्वमर्थः । तत्र प्रकृत्यर्थस्याधेयतासंबन्धेनान्वयः । वृत्त्यनियामकसंबन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकतया घटं जानाति पटं नेत्यादावनुपपत्तोस्तत्र विषयित्वार्थकत्वमेव नवीना उपवर्णयन्ति । तत्र च प्रकृत्यर्थस्य निरूपितत्वसंबन्धेन तस्य च धात्वर्थे आश्रयतासंबन्धेनान्वयः । घटादिनिष्ठं ज्ञानादिकर्मत्वं च ज्ञानादिविषयित्वमेव । विषयित्वादौ च द्वितीयाया लक्षणैव न तु शक्तिरिति संप्रदायिकाः ।

वस्तुतस्तु विषयितात्वस्य संयोगत्वाद्यपेक्षया आधेयतात्वाद्यपेक्षया चागुरुतया किंघर्मावच्छिन्ने शक्तिः कल्प्यते इत्यत्र विनिगमकं दुर्लभम् । एकस्मिन् प्रयोगे भूयस्त्वमप्यशक्यनिर्णयमिति तत्रापि शक्तिः सिद्धयतीत्यवधेयम् । चैत्रेण ज्ञायते घट इत्यादौ कर्माख्यातस्थले आख्यातेन घटादौ धात्वर्थनिरूपितविषयत्वं बोध्यते । चाक्षुषत्वाद्यवच्छिन्नवाचकदृश्यादिसमभिव्याहृतद्वितीयाया लौकिक-



कविषयित्वं, तादृशकर्मख्यातस्य लौकिकविषयत्वमर्थः । उपनीत-  
सौरभादिविषयकसुरभिचन्दनमित्याकारकचाक्ष्णादिदशायां सौरभं  
पश्यतीति, सौरभं दृश्यते इत्याद्यप्रयोगात् । अथैवं पुष्पं जिघ्रतीत्या-  
दिप्रयोगानुपपत्तिः । ब्राह्मजप्रत्यक्षस्य पुष्पाद्यंशे लौकिकत्वविरहात् ।  
तादृशधातुयोगे विषयित्वादिसामान्यस्य कर्मप्रत्ययार्थत्वे गन्धसा-  
क्षात्कारे उपनयमर्यादयाकाशादिभाने आकाशं जिघ्रतीति प्रयोग-  
प्रसंगेन तत्रापि लौकिकविषयिताया एव कर्मप्रत्ययार्थतयोपगन्त-  
व्यत्वादिति चेत्-न । ब्राधातोहिं गन्धलौकिक<sup>१</sup> प्रत्यक्षत्वं शक्यताव-  
च्छेदकं, ब्रा गन्धोपादाने<sup>२</sup> इत्यनुशासनात् । तत्समभिव्याहृतद्विती-  
यायाश्चाधेयत्वमेवार्थस्तस्य च व्युत्पत्तिवैविध्येण गन्धादिरूपधा-  
त्यर्थैकदेशेनान्वयः । एवं च पुष्पं जिघ्रतीत्यादितः पुष्पवृत्तिगन्धलौ-  
किकप्रत्यक्षाश्रयतावानित्याकारक एव शाब्दबोधो न तु पुष्पनिरू-  
पितलौकिकविषयिताशालिप्रत्यक्षाश्रय इत्याकारक इति नानुप-  
पत्तिः । न चैवं सविषयार्थबोधकधातुसमभिव्याहृतकर्मप्रत्ययस्य  
विषयितार्थकत्वनियमभङ्गप्रसङ्ग इति वाच्यम् विषयानवच्छिन्न-  
तादृशवस्त्वभिधायकधातुसमभिव्याहृतकर्मप्रत्ययस्यैव तदर्थकत्व-  
नियमात् । अस्य च गन्धात्मकविषयावच्छिन्नप्रत्यक्षवाचकतया  
तादृशनियमस्यावाधितत्वात् । न च ब्राधातुसमभिव्याहृतद्वितीयाया  
गन्धान्विताधेयत्वार्थकत्वे आमोदमुर्जजिघ्रतीत्यादेरनुपपत्तिः ।  
गन्धविशेषरूपामोदपदार्थाधेयत्वस्य गन्धे बाधादिति वाच्यम् ।  
विषयावच्छिन्नप्रत्यक्षार्थकब्राधातुसमभिव्याहृतद्वितीयाया एव  
आधेयतार्थकत्वनियमात् । तत्र विषयानवच्छिन्नस्यैव प्रत्यक्षविशे-  
षस्य लक्षणया धात्वर्थतोपगमेन विषयिताया एव तदर्थत्वात् ।

<sup>१</sup> गन्धलौकिकेति । गन्धनिरूपितलौकिकविषयितावत्प्रत्यक्षत्वमित्यर्थः ।

<sup>२</sup> ब्रा गन्धोपादान इति । अन्यथा 'ब्रा ब्राणे' इत्येव वदेदिति ।

वस्तुतस्तु पुष्पं जिघ्रतीत्यादावाधेयत्वोयसांसर्गिकविषयिता<sup>१</sup>-  
निरूपितप्रकारितैव द्वितीयार्थस्तस्याश्च गन्धनिरूपितलौकिकवि-  
षयिताशालिप्रत्यक्षत्वं कदाचित्कदेशे विषयितायां निरूपितत्व-  
संबन्धेनान्वयः । तेन इदानीन्तनपुष्पे गन्ध इत्यादिप्रत्ययस्याधेय-  
तासंसर्गेण कालादिप्रकारकत्वेऽपि तादृशप्रत्यक्षदशायां न कालं  
जिघ्रतीत्यादिप्रयोगः । तादृशज्ञानीयगन्धादिविषयितायां कालादि-  
प्रकारितानिरूपितत्वविरहात् । अत एव “तदाननं मृतसुरभि क्षिती-  
श्वरो रहः समाग्राय न वृप्तिमाययौ”<sup>२</sup> । “आघ्रातवान् गन्धवर्हं  
सुगन्धमि”त्यादौ च उपाधिनिष्ठगन्धग्रहतात्पर्येणैव जिघ्रतेः प्रयो-  
गात् । तादृशगन्धे च आननगन्धवहादिवृत्तित्वस्य बाधेऽपि न  
क्षतिः । तद्विशगन्धन्यान्तनवृत्तित्वेऽपि आनने गन्ध इत्याकारक-  
बोधोयगन्धविषयिताया आननादिप्रकारितानिरूपितत्वेन वाक्या-  
र्थाबाधात् । वाय्वानीतचम्पकगन्धस्य यत्र वाय्वादिवृत्तित्वेनैव  
ग्रहः तत्र चम्पकं जिघ्रतीत्यादिप्रयोगो नेष्यत एव । यत्तु आधेयता-  
मात्रं द्वितीयार्थः न तु समवायावच्छिन्नत्वविशेषितमाधेयत्वं तथा  
च मुखादिसंस्पृष्टमृत्तिकादिगन्धे परंपरासंबन्धेन मुखादिवृत्ति-  
त्वस्य सत्त्वात् तादृशस्थलेऽनुपपत्तिरिति—तदसत् । तथा सति  
कालं जिघ्रतीति प्रयोगस्य दुर्वीरत्वान् । पुष्पमाग्रायते इत्यादौ च  
निरूपकप्रकारत्वमाख्यातार्थः । आश्रयतासंबन्धेन पुष्पाद्यन्विते  
तस्मिन् धात्वर्थप्रत्यक्षस्य निरूपितत्वसंबन्धेन तद्विशेषणतापन्न-

<sup>१</sup> विषयितेति । यादृशप्रकारताविशेष्यतयोर्निरूप्यनिरूपकभावस्तन्निरू-  
पितविशेषिताप्रकारितयोरपीति भावः ।

<sup>२</sup> तदाननं सेवितमृत्तिकालवं नृपः समाग्राय न वृप्तिमाययावित्य-  
स्मत्पुत्रवरणहस्तलिखितपुस्तकधृतः पाठोऽत्र दृश्यते ।

गन्धविषयतायाश्च तादृशसंबन्धेनान्वयः<sup>१</sup> । एकधर्मविशेषणतयो-  
पस्थितस्य स्वातन्त्र्येणान्यविशेषणतयान्वयबुद्धेरेवाव्युत्पन्नत्वात् ।  
अत्र च प्रत्यक्षपारतन्त्र्येणैव गन्धविषयिताया आख्यातार्थेऽन्वयेन  
व्युत्पत्तिविरोधविरहान् । अस्तु वा गन्धः लौकिकविषयिता-  
प्रत्यक्षं च विशकलितमेव धातोरर्थः । कर्त्राख्यातादिसमभिव्याहारे  
गन्धविषयितायाः प्रत्यक्षविशेषणतया कर्माख्यातसमभिव्याहा-  
रस्थले च प्रत्यक्षं विशेष्यतयेति न कश्चिद्दोषः । जिघ्रत्यर्थगन्ध-  
विषयितानिरूपितनिरुक्तप्रकारितानिरूपकत्वमेव<sup>२</sup> पुष्पादिनिष्ठं  
जिघ्रतिकर्मत्वमिति दिक् ।

अथ दृश्यादिसमभिव्याहृतद्वितीयाया लौकिकविषयितार्थकत्वे  
सौरभं न पश्यतीत्यादौ सौरभादिनिरूपितलौकिकविषयिताशालि-  
चाक्षुषाद्यप्रसिद्धया आकाशं न पश्यतीत्यादौ चाकाशादिनिरूपित-  
लौकिकविषयिताया एवाप्रसिद्धया तादृशविषयिताशालिचाक्षुषा-  
श्रयत्वाद्यभावरूपवाक्यार्थाप्रसिद्धिः । न च सौरभं न पश्यतीत्यादौ  
सौरभादिनिरूपितलौकिकविषयित्वाभावः चाक्षुषादौ प्रतीयत इति  
वाच्यम् । एवमप्याकाशं न पश्यतीत्यादावप्रतीकारात् । न च  
लौकिकविषयितायां निरूपितत्वसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाका-  
शाभावः प्रतीयत इति वाच्यम् । वृत्त्यनियामकसंबन्धस्य संसर्गा-  
भावप्रतियोगितानवच्छेदकतया तादृशाभावप्रसिद्धेः । एतेन निरूप-  
कतासंबन्धेन चाक्षुषादिनिष्ठलौकिकविषयिताया अभावस्तत्राका-  
शादौ प्रतीयत इत्यपि निरस्तम् । अन्वयबोधस्य प्रथमान्तार्थमुख्य-

<sup>१</sup>अन्वय इति । अन्यथा गन्धविषयिताशालिप्रत्यक्षनिरूपितप्रकारतायाः  
कालादावपि सम्भवेन काल आग्रायत इत्यस्यापि ग्रामाण्यापत्तिरिति भावः ।

<sup>२</sup>निरुक्तप्रकारितानिरूपकत्वमेवेति । प्रकारताश्रयत्वमित्यर्थः ।

विशेष्यकतायाः सर्वानुभवसिद्धाया भङ्गप्रसङ्गाच्च चानुषादिनिष्ठ-  
 लौकिकविषयितात्वावच्छिन्नस्य पदाद्व्याञ्चानुपस्थितत्वात्तदभाव-  
 स्याकाशादौ भानासम्भवाच्च । भावान्वयबोधे च लौकिकविषयिता-  
 प्रकारेण चाक्षुषादेर्भानात् । अभावान्वयबोधे चाक्षुषप्रकारेण तस्या  
 भानमयुक्तम् । अस्तु वा वृत्त्यनियामकोऽपि संबन्धोऽभावप्रतियोगि-  
 तावच्छेदकस्य तथापि निरूपितत्वसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य  
 विषयिताविशेषनिष्ठाकाशाद्यभावस्य भानोपगमो न संभवति ।  
 तथा सति आकाशं पश्यति चैत्र इत्याकारकवाक्यजन्यबोधद-  
 शयां आकाशं न पश्यति चैत्र इत्यादिवाक्याच्छब्दबोधप्रसङ्गात् ।  
 आकाशं पश्यति मैत्र इत्यादिभ्रमदशयां आकाशं न पश्यति  
 चैत्र इत्यादिवाक्याच्छब्दबोधस्य दुरपन्हवतया लौकिकविषयिता-  
 त्वासामानाधिकरण्येनैव तादृशाभावबोधकं तद्वाक्यमुपगन्तव्यम् ।  
 तादृशबोधश्च लौकिकविषयितात्वसामानाधिकरण्यमात्रेणाकाशा-  
 दिनिरूपितत्वाभावावगाहिदर्शितयोग्यताज्ञानाप्रतिबध्य एव । न च  
 चैत्रीयचाक्षुषादिवृत्तिलौकिकविषयितात्वावच्छेदेनैव तादृशाभावो  
 दर्शितवाक्येन प्रत्याग्यते इति चैत्रीयचाक्षुषादिनिष्ठलौकिकविषयि-  
 तायां आकाशोयत्वाद्यवगाहो चैत्र आकाशं पश्यतीति वाक्यजन्य-  
 बाधः प्रतिबध्नात्येव तादृश<sup>१</sup> वाक्यजन्यधियमिति वाच्यम् । तादृश-  
 विषयितात्वेन विषयिताया अनुपस्थितेस्तदवच्छेदेनाभावप्रत्याय-  
 नासंभवात् चैत्र आकाशं पश्यतीति वाक्यजन्यबोधे चैत्रांशे  
 दर्शनाश्रयत्वं विशेषणं दर्शनांशे लौकिकविषयिताविशेषणमितिरी-  
 त्यैव पदार्थानां भानात् चैत्रीयचानुषादिनिष्ठलौकिकविषयितात्वं

<sup>१</sup> तादृशेति । चैत्रीयचानुषादिवृत्तिलौकिकविषयितायामाकाशोयत्वाभा-  
 वावगाहिज्ञानमित्यर्थः ।

नाकाशादिधर्मितावच्छेदकं किन्तु शुद्धलौकिकविषयितात्वमेवेति । तस्य<sup>१</sup> शुद्धलौकिकविषयितात्वावच्छेदेनाकाशाद्यभाववगाहि ज्ञानं प्रत्येव प्रतिबन्धकतया निरुक्तधर्मावच्छेदेनाकाशाद्यभाववगाहि-ज्ञानस्य तदप्रतिबन्धत्वाच्च । एतेन तत्राकाशादिपदस्याकाशा-दिनिरूपितत्वार्थकतां द्वितीयायाः खण्डशो निरूपितत्वलौकिकवि-षयितात्वोभयार्थकतां वा स्वीकृत्य लौकिकविषयितायां आश्रय-तासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभावबोधोपगमेनापि न नि-स्तारः<sup>२</sup> । घट आकाशं न पश्यतीत्यादौ नितरामेवागतिः । यत्तु नञर्थस्य द्वेधा भानोपगमेन आकाशाद्यनिरूपितलौकिकविष-यिताशालिचाक्षुषाश्रयत्वाभाववान् घट इत्याकारकस्तत्रान्वय बोध इति । तदपि न । तथा सति चैत्रो घटं न पश्यति मैत्र आकाश न पश्यतीत्यादिवाक्यजन्यशाब्दबोधाद्विलक्षणबोधस्य सर्वानुभव-सिद्धस्य तादृशवाक्यादनुपपत्तेः । न हि तत्रापि तादृश एव शाब्द-बाधः । तथा सति चैत्रो यदा घटादिकं न पश्यत्यपि तु पटादिकमेव तदा घटाद्यनिरूपितलौकिकविषयिताशालिचाक्षुषाश्रयत्वाभावस्य तत्र बाधात् चैत्रो घटं न पश्यतीति प्रयोगानुपपत्तेः । यदा च भाव-मात्रं पश्यति तदा भावानिरूपितलौकिकविषयिताशालिचाक्षुषाश्रय-त्वाभावसत्त्वात् भावं न पश्यति चैत्र इत्यादिप्रयोगापत्तेः । एवमा-काशं न पश्यति घट इत्यादौ आकाशाद्यनिरूपितलौकिकविषयि-ताशालिचाक्षुषाश्रयत्वाभावस्य वाक्यार्थत्वे यदाऽऽकाशाद्यतिरिक्तप-

<sup>१</sup> तस्येति । आकाशं पश्यतीतिवाक्यजन्यबोधस्येत्यर्थः ।

<sup>२</sup> न निस्तार इति । अत्र कल्पेऽप्याश्रयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगि-तकाभावो विषयितायां विषयित्वावच्छेदेन तत्सामानाधिकरण्येन वा बुबो-धयिषितः बोधनन्तु केनापि रूपेणाशक्यं प्रदर्शितप्रतिबन्धप्रतिबन्धभावानुप-पत्तिरूपदोषग्रस्तत्वादिति भावः ।

दार्थविषयकचाक्षुपाश्रयताभ्रमो घटादौ तदाऽऽकाशाद्यनिरूपितलौ-  
किकविषयिताशालिचाक्षुपाश्रयत्वनिरूप्यरूपप्रतिबंधकसत्त्वेन तादृ-  
शवाक्यजन्यशाब्दबोधानुपपत्तिः । यथा चैत्रो घटं पश्यतीत्यादिनि-  
श्चयदशायां पटं न पश्यति चैत्र इत्यादिवाक्यजन्यशाब्दबो धोत्पा-  
दोऽनुभवसिद्धः तथैवोक्तभ्रमदशायामाकाशं न पश्यति घट इत्या-  
दिवाक्यजन्यबो धोत्पादोऽपीति न तत्रेष्टापत्तिः संभवति । यच्चालौ-  
किकविषयिताशून्यचाक्षुषत्वाद्यवच्छेदेनाकाशादिविषयकत्वघटादि-  
वृत्तित्वोभयाभाव एव आकाशं न पश्यतीतिवाक्यात् प्रतीयते उप-  
नीताकाशादिविषयकचाक्षुषे आकाशादिविषयकत्वचैत्रादिवृत्तित्वो-  
भयसत्त्वेन चैत्र आकाशं न पश्यतीत्यादिप्रयोगानुपपत्तेः । घटादौ  
तादृशचाक्षुषाद्यश्रयत्वभ्रमदशायां घट आकाशं न पश्यतीतिवा-  
क्याच्छाब्दबोधानुपपत्तिश्चेत्यलौकिकविषयिताशून्यत्वेन चाक्षुषा-  
दिकं विशेषितम् आकाशादिविषयकचाक्षुषपनीतभानस्यापीत-  
रांशे लौकिकत्वात् तादृशानुपपत्तितादवस्थम् । अतो लौकिक-  
विशेषणमुपेक्षितम् । अत्रालौकिकविषयिताशून्यचाक्षुषत्वाद्यवच्छे-  
दस्य घटं न पश्यतीत्यादौ शक्त्या धात्वर्थत्वासम्भवेऽपि प्रकृते  
तस्यैव लक्ष्यतया धाम्त्वर्थत्वमुपेयते, विषयितासामान्यमेव तत्र  
द्वितीयाथः, निरूपकत्वमपि लक्षण्या तदर्थः । आश्रयत्वं द्वित्व-  
निरूपकत्वं चाख्यातार्थः । आश्रयत्वे व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्प्रथमा-  
न्तपदार्थं घटादेस्तन्निरूपकत्वे विशेषणतयाऽन्वयः । तादृशनिरूप-  
कत्वं द्वितीयान्तार्थाकाशादिविषयकत्वयोश्च प्रकारतया द्वित्वा-  
न्वयः । द्वित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसंबन्धेन तादृशोभयस्य  
नवार्थाभावे तस्य चान्वयितावच्छेदकनिरुक्तधर्मावच्छेदेन धात्व-  
र्थेऽन्वयः । तादृशधात्वर्थश्च प्रकृते मुख्यविशेष्यतयैव भासते ।  
अथ वा स्वनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपव्याप-  
कतासंबन्धेन धात्वर्थस्य तादृशोभयाभावेऽन्वयः । तस्य चाख्या-

तार्थनिरूपकत्वे तस्य च प्रथमान्तपदार्थं घटादौ घटादेः  
प्रतियोगितावच्छेदकघटकतया तादृशाभावनिरूपकत्वात् । एवं  
चान्वयबोधस्य प्रथमान्तपदार्थं मुख्यविशेष्यकत्वनियमस्यापि न  
क्षतिरिति<sup>१</sup> । तदपि न सम्यक् । घटादिविषयकचानुषादेः कालि-  
कादिसंबन्धेन घटादिवृत्तितया घटो घटं न पश्यतीति प्रयोगानुप-  
पत्तेः । आकाशादिविषयकत्वावच्छिन्ने चानुषेः कालिकादिसंबन्धेन  
घटादिवृत्तित्वनिश्चयदशायां घटआकाशं न पश्यतीति वाक्याच्छा-  
ब्दबोधानुपपत्तेश्च । समवायेन घटादिवृत्तित्वाकाशादिविषयकत्वो-  
भयाभावस्यैव स्वीकरणीयतया अभाव आकाशं न पश्यतीत्यादौ  
अभावसमवेतत्वाप्रसिद्ध्या वाक्यार्थाप्रसिद्धेर्दुर्वारत्वात् । चैत्रादेर-  
तीतचानुषस्य घटादिविषयकत्वेऽपि समयविशेषे चैत्रो घट न  
पश्यतीति प्रयोगाद्वर्त्तमानतादृशचानुषत्वाद्यवच्छेदेन उभयाभावभा-  
नस्य प्रतियोगिकोटौ वर्त्तमानत्वमन्तर्भाष्य त्रित्वावच्छिन्नाभावभा-  
नस्य वा स्वीकरणीयतया यदा यत् किञ्चिदंशेऽलौकिकमेव घटादि-  
चानुषं तस्य वर्त्तते तदा चैत्रो घटं न पश्यतीत्यादिप्रयोगापत्तेर्दुर्वार-  
त्वाच्च । वर्त्तमानालौकिकविषयिताशून्यचानुषत्वाद्यवच्छेदेन चैत्र-  
वृत्तित्वघटविषयकत्वोभयाभावसत्त्वात् । समानेन्द्रियत-जन्येऽपि न

<sup>१</sup>प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यत्वस्यापि नानुपपत्तिरिति हस्तलिखित-  
पुस्तकपाठः ।

<sup>२</sup>समानेन्द्रियेति । ननु घटविषयकचानुषे किञ्चिदंशेऽलौकिकत्वेन यद्य-  
पि अलौकिकविषयिताशून्यत्वमस्ति परन्तु तत्रैव घटनिरूपितलौकिक-  
विषयिताशालित्वावच्छेदेनालौकिकविषयिताशून्यत्वमस्त्येव । मूलावच्छेदेन  
कपिसंयोगसत्त्वेऽप्यग्रावच्छेदेन तदभाववदिति अलौकिकविषयिताशून्यत्वा-  
वच्छेदेन चानुषे घटविषयकत्वचैत्रवृत्तित्वोभयसत्त्वेनोभयाभावस्य बाधाना-  
पत्तिरित्यत आह—समानेति ।

भानादौ लौकिकप्रत्यक्षसामग्र्या विरोधित्वस्य निष्प्रामाणिकत<sup>१</sup>-  
याऽलौकिकविषयितानियामकोपनायकज्ञानादिसमवहिततल्लौकि-  
कसन्निकर्षात्, घटादिनिरूपितलौकिकालौकिकोभयविषयिताशा-  
लिवर्त्तमानचान्तुषादेरप्युत्पत्त्या तादृशाचाक्षुषादिदशायामुक्तप्रयो-  
गापत्तेः । आकाशादिनिरूपितालौकिकविषयिताशालिवर्त्तमानचा-  
न्तुषाद्यंशे घटादिवृत्तित्वस्य आकाशीयत्वादिना लौकिकविषयिता-  
याश्च भ्रमदशायां घट आकाशं न पश्यतीत्यादिवाक्याच्छब्दबो-  
धापत्तेर्द्वैतत्वाच्च । घटादिनिरूपितालौकिकविषयितः शून्यचान्तुष-  
त्वाद्यवच्छेदेन घटादिविषयित्वघटितोभयाभावमानोपगमेऽप्यनि-  
स्तारात् एतेनाख्यातार्थवर्त्तमानत्वाद्यवच्छिन्नसमयावच्छिन्नाश्रय-  
त्वाद्यवच्छिन्ने आकाशादिविषयकप्रतियोगिकत्वलौकिकान्यविष-  
यिताशून्यचान्तुषप्रतियोगिकत्वघटाद्यनुयोगिकत्वैतत्त्रितयत्वाव-  
च्छिन्नाभावो भासतेऽतोऽभाव आकाशं न पश्यतीत्यादौ नानुप-  
पत्तिः । तत्र विषयितावत्प्रतियोगिकत्वं द्वितीयार्थः । निरुक्तचान्त-  
षप्रतियोगिकत्वं त्रित्वं च धातोरर्थः । घटाद्यनुयोगित्वं च  
प्रथमान्तार्थ इत्यपि निरस्तमिति चेत् अगत्या घट आकाशं न  
पश्यतीत्यादिवाक्यानामप्रामाण्यमुपगन्तव्यमिति ।

इति प्रथमखण्डम्

<sup>१</sup> निःप्रामाणिकतयेति । विषयतासम्बन्धेनोपनीतभानं प्रति विषयता-  
सम्बन्धेन प्रत्यक्षसामग्र्याः प्रतिबन्धकतया नैकस्मिन् पदार्थे लौकिकालौ-  
किकोभयविषयत्वस्य सम्भव इति शङ्कां समादधाति—निःप्रामाणिकतये-  
त्वादिना ।



अनुमित्यर्थकप्रत्युयोगे विधेयत्वं विधेयित्वं<sup>१</sup> वा द्वितीयार्थः । तेन वह्न्यादिपक्षकानुमितिपरस्य वह्निमनुमिनोमीत्यादिवाक्यस्य न प्रामाण्यम् । यदि च वह्निताध्यकपर्वतपक्षकानुमितिपरस्य वह्निमत्त्वेन पर्वतमनुमिनोमीत्यादिवाक्यस्यापि प्रामाण्यमनुमन्यते तदा तादृशधातुयोगे उद्देश्यत्वमुद्देश्यित्वं<sup>२</sup> वा द्वितीयार्थः । तस्य च तृतीयान्तोपस्थाप्यसाध्यविधेयकत्वेन विशिष्टेऽन्वयः<sup>३</sup> । अतो वह्निमत्त्वेनेत्याद्यसमभिव्याहारेण तत्र पर्वतमनुमिनोमीत्यादयो न प्रयोगाः । विधेयत्वाद्यर्थे तृतीयानुशासनविरहात् । तृतीयान्तेन वह्न्यादिविधेयकत्वं कथमुपस्थापनायमिति न शङ्क्यम् । वैशिष्ट्यरूपार्थे तृतीयानुशासनसत्त्वात्<sup>४</sup> विधेयतादेरपि वैशिष्ट्यरूपत्वात् । अत एव<sup>५</sup> रजतत्वेन शुक्तिं जानातीत्यादौ ज्ञाने रजतत्वादिप्रकारक-

<sup>१</sup> विधेयित्वमिति । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगित्वानवच्छेदकत्वमभिप्रेत्याह स्वमते—विधेयित्वम्वेत्यादिना ।

<sup>२</sup> विशिष्टेऽन्वय इति । द्वितीयार्थोद्देश्यत्वप्रकारकानुमितिविशेष्यकबोधे तृतीयान्तपदोपस्थाप्यसाध्यविधेयतानिरूपकत्वप्रकारकानुमितिविशेष्यकबोधजनकसामग्रीकारणमिति भावः ।

नन्वेव कायकारणभावस्वोक्तेरेव वह्निमत्त्वेन पर्वतमनुमिनोमीति समूहात्स्म्वनवाक्यात् पर्वतनिरूपितद्वितीयार्थाद्देश्यत्वप्रकारकानुमित्यादिविशेष्यकबोधोपतिर्निरुक्तकारणसद्भावादिति चेन्न । द्वितीयार्थोद्देश्यत्वप्रकारकानुमितिविशेष्यकबोधे तृतीयान्तार्थसाध्यविधेयतानिरूपकत्वप्रकारकानुमितिविशेष्यकबोधजनकत्वेन तात्पर्यविषयीभूतधातुष्वर्कद्वितीयान्तार्थोद्देश्यत्वप्रकारकानुमितिविशेष्यकबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यज्ञानस्य कारणत्वाभ्युपगमात् ।

<sup>३</sup> तृतीयानुशासनसत्त्वादिति । इत्थंभूतलक्षणे इति ।

<sup>४</sup> अत एवेति । तृतीयाद्या वैशिष्ट्यार्थकत्वादेवेत्यर्थः ।

त्वस्य घटत्वेन वह्निर्नास्तीत्यादौ सौदृढमते<sup>१</sup> अभावे घटत्वावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकत्वस्य तृतीयान्ततो बोधः । तृतीयान्तार्थरजतत्वादि-  
प्रकारकत्वद्वितीयान्तार्थशुक्त्यादिविषयकत्वयोः<sup>२</sup> विशिष्टवैशिष्ट्य-  
बोधमर्यादयाऽवच्छेद्यावच्छेदकभावभानम् । रजतत्वेन शुक्तिं  
जानातीत्यादौ नियतं केवलमेकत्र द्वयमितिरीत्या तदुभयबोधस्य  
तत्राव्युत्पन्नत्वात् । अत इमे शुक्तिरजते इत्यादिप्रमाणपरस्य तादृ-  
शवाक्यस्य न प्रामाण्यम् । घटत्वाद्यवच्छिन्न<sup>३</sup>प्रतियोगिताकत्ववह-  
्यभावादिनिष्ठेन वह्न्यादिनिरूपितानुयोगिताविशेषरूपवह्न्याद्य-  
भावत्वेन तद्भावनिष्ठघटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्यावच्छे-  
द्यावच्छेदकभावः स्वीक्रियते । घटत्वेन वह्निर्नास्तीत्यादौ च  
तद्बोधस्योक्तरीत्या<sup>४</sup> वश्यकत्वमिति<sup>५</sup> घटत्वावच्छिन्नवह्न्याद्यभाव

<sup>१</sup> व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववादिनं ऽन्यथाख्याति-  
मतं निराकर्तुं रूपाध्यायपनामकस्य सौन्दर्य, सुन्दर, सौन्दर्यादिविविधना-  
मधेयस्य मते इति भावः ।

<sup>२</sup> विषयकत्वधोस्मित्यादि । यादृशविषयतयोः परस्परनिरूप्यनिरूपकभा-  
वस्तादृशविषयतानिरूपकत्वयोरवच्छेद्यावच्छेदकभावोऽभ्युपेयते ।

<sup>३</sup> घटत्वाद्यवच्छिन्नेत्यादि । यद्धर्मावच्छिन्नयन्निष्ठप्रतियोगिता भव-  
ति तद्धर्मावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपकत्वतन्निरूपितानुयोगितयोरेवावच्छेद्या-  
वच्छेदकभावः ।

<sup>४</sup> उक्तरीत्येति । वह्निवदुभयन्नस्तीतिवाक्यजन्यबोधनात्पर्येण घटत्वेन  
वह्निर्नास्तीति वाक्यस्य प्रामाण्यवारणाय तथाकल्पनस्यावश्यकत्वादिति  
भावः ।

<sup>५</sup> आवश्यकत्वमिति । अन्यथा वह्निवदुभयन्नास्तीत्यादिप्रतीतिविष-  
यस्याप्यभावस्य वह्निनिरूपितानुयोगिकत्वस्य घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिता-  
कत्वस्य च सर्वत्र तद्बोधतात्पर्येणापि घटत्वेन वह्निर्नास्तीति प्रयोगापत्तिः ।

स्य वह्नित्वावच्छिन्नघटाद्यभावसमनियतत्वेन तदभिन्नतया तत्र घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वघटाद्यभावत्वसत्त्वेऽपि तादृशाभावरस्य घटत्वेन घटो नास्ति, वह्नित्वेन वह्निर्नास्तीत्यादिवाक्यस्य न प्रामाण्यम् । उक्तस्थले<sup>१</sup> च तृतीयान्ताद्यर्थस्य<sup>२</sup> द्वितीयान्ताद्यर्थेऽवच्छेद्यावच्छेदकभावसम्बन्धेनान्वय इत्यपि कश्चित् ।

तत्र । विभक्त्यर्थे विभक्त्यर्थान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । न च रजतत्वेनेदं<sup>३</sup> ज्ञायते इत्यादौ आख्याताथविषयतायां तृतीयार्थप्रकारताया निरूपितत्वसम्बन्धेनान्वयान्नोक्तव्युत्पत्तिकल्पनमिति वाच्यम् । तत्रापि रजतत्वादिप्रकारकत्वविशिष्टधात्वर्थे<sup>४</sup> ज्ञाननिरूपितत्वस्याख्यातार्थे भानस्वीकारेणैवातिप्रसङ्गभङ्गात् । न च तस्मात्पचति<sup>५</sup>

ययः । रजस्यनिरूप्यनिरूपकभावस्य दोषेदावच्छेद्यावच्छेदकभावनियमादिनि भावः ।

<sup>१</sup> उक्तस्थले इति । रजतत्वेन शुक्तिं जानातीत्यादावित्यर्थः ।

<sup>२</sup> तृतीयान्ताद्यर्थस्येति । तृतीयान्तार्थप्रकारतायाः स्वनिरूपकत्वसम्बन्धेन ज्ञानेऽन्वयः स्वावच्छेदकत्वसम्बन्धेन द्वितीयार्थविषयतायामित्याशयः ।

<sup>३</sup> रजतत्वेनेदमित्यादि । रजतत्वप्रकारकतानिरूपितज्ञानीयविशेष्यतावदिदमिति बोधः ।

<sup>४</sup> विशिष्टधात्वर्थेति । ननु रजतत्वादिप्रकारकज्ञाननिरूपितत्वस्यैवाख्यातार्थेऽन्वयः ऽस्तु किं विशिष्टधात्वर्थेत्यादिनिवेशेनेति चेन्न । इमे शुक्तिरजते इति वाक्यजन्यबोधपरकरजतत्वेन शुक्तिं जानातीतिवाक्यस्योक्तरोत्याप्रामाण्यापत्तिवारणाय तस्यावश्यकत्वात् तादृशप्रकारतानिरूपकत्वविशिष्टज्ञाननिरूपितत्वतादृशप्रकारतानिरूपितविशेष्यज्ञायामेवेति न दोषः ।

<sup>५</sup> तस्मात् पचतीत्यादि । तद्धेतुका पाकक्रिया तद्धेतुकं चैन्ननिरूपितस्वत्वमिति बोधः ।

तस्मान्नैत्रस्येत्यादौ विभक्त्यर्थे कृतिसंबन्धादौ हेतुविभक्त्यर्थान्वय-  
दर्शनाच्चास्त्युक्तान्युत्पत्तिरिति वाच्यम् । हेतुविभक्त्यर्थातिरिक्त-  
विभक्त्यर्थस्याविभक्त्यर्थेऽनन्वयनियमात् न च रजतत्वेनेदं जाना-  
तीत्यादौ तृतीयायाः कारकविभक्तित्वाभावान्न तदर्थस्य क्रियायामन्व-  
यसंभव इत्यगत्या द्वितीयार्थे एव तदन्वय उपगन्तव्य इति वाच्यम् ।

मणिकारमते<sup>१</sup> तस्माज्जानातीत्यादौ<sup>२</sup> ज्ञानादिरूपधात्वर्थे एव  
हेतुविभक्त्यर्थस्य तस्मात् स्थोयते इत्यादौ च सर्वसम्मत एव  
धात्वर्थस्थित्यादौ तस्यान्वयेन पष्ठ्यर्थसंबन्धस्यापि “गुरुविप्रतप-  
स्विदुगेतानां प्रतिकुर्वीत भिषक् स्वभेषजैरि”<sup>३</sup>त्यादौ धात्वर्थेऽन्वयेन  
कर्मासमभिव्याहृते रजतत्वेन जानातीत्यादौ धात्वर्थे तृतीयार्था-  
न्वयस्यावश्यकत्वेन कारकविभक्तिभिन्नविभक्त्यर्थस्य क्रियाया-  
मनन्वय इत्यनियमात् । एवं<sup>३</sup> घटत्वेन वह्निर्नास्तीत्यादौ प्रथमार्थो  
नानुयोगित्वम् । प्रथमायाः सख्यातिरिक्तविभक्त्यर्थाबोधकत्व-  
नियमात् । अतो नञर्थभावे संबन्ध एव तत् । तत्र च न  
तृतीयार्थान्वयसंभवः ।

मम तु अनुयोगितासंबन्धेन वह्न्यादिविशिष्टाभावे तृतीयान्ता-  
र्थघटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्ववैशिष्ट्यमानाद्विशिष्टवैशिष्ट्य-

<sup>१</sup>मणिकारमते इति । तन्मते आश्रयतारुणार्थकत्वस्याख्याते  
निराकरणात् आश्रयतार्या नान्वयसम्भवः ।

<sup>२</sup>जानातीति । तन्मते ज्ञानार्थकधातुसमभिव्याहृताख्यातस्य  
निरर्थकत्वस्योपपादितत्वात् अन्यत्रान्वयासम्भवादिति भावः ।

<sup>३</sup>अत्र प्रथमार्थस्याभावात् विभक्त्यर्थान्वयस्वीकारे पूर्वप्रयोगे निर्वाह-  
सम्भवेऽप्यत्रनिर्वाहादनिच्छतापि मद्रोतेरेवानुसर्त्तव्यतया अर्द्धजरतीयः  
स्यादित्येतदुच्यते—एवमिति ।

बोधमर्यादया बह्व्याद्यनुयोगिकत्वस्थलोयस्यानुयोगितया संबद्ध-  
 ह्यादेस्तादृशप्रतियोगिताकत्वेनावच्छेद्यावच्छेदकभावभानापगमेन  
 सामञ्जस्यात् । अनुयोगिताया नञर्थतावच्छेदकत्वे तत्रैव बह्व्यादे  
 प्रतियोगिनीऽन्वयः । अतस्तत्र तृतीयान्ताथघटत्वावच्छिन्नप्रति-  
 योगिताया निरूपकत्वेनान्वयं स्वीकृत्यातिप्रसङ्गवारणं सम्यक् प्रति-  
 भाति । रङ्गेऽभेदेन रजतारोपस्थले रङ्गं रजतेन जानातीत्यप्रयोगात् ।  
 तादात्म्यभिन्नसंबन्धावच्छिन्नप्रकारितैव तृतीयार्थः । तत्र च रङ्गं  
 रजतं जानातीति प्रयोगात्तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकत्वं  
 कर्मत्वानुशिष्टद्वितीयादेरेवार्थः । तस्य च तादृशप्रकारवाचिपदसमा-  
 नविभक्तिकपदोपस्थाप्यविशेष्यताविशिष्टायामेव ज्ञानरूपक्रियाया-  
 मन्वयः । तेन भेदारोपस्थले रङ्गे रजतत्वं जानातीतिबदभेदारोपस्थले  
 रङ्गे रजतं जानातीति न प्रयोगः । उक्तस्थले च रङ्गरजताद्योः  
 समानविभक्तिकपदोपस्थाप्ययोरभेदान्वयेसाकाङ्क्षत्वेऽपि नायोग्य  
 तथा तादृशान्वयः । एवं सति रङ्गरजतादिपदयोः सामानाधिकर-  
 यणानुपपत्तिरिति चेत्-का क्षतिः । न चैवं रजतगतैकत्वबहुत्वाविव-  
 क्षायां रङ्गानि रजतं जानातीति प्रयोगस्य स्त्रियं पांसुलान् जानातीति  
 प्रयोगस्य च प्रसङ्गः । सामानाधिकरण्यस्यैव समानवचनलिङ्गकत्व-  
 नियतत्वादिति वाच्यम् । सामानाधिकरण्यारिव यत्रदार्थविशेष्य-  
 कत्वविशिष्टेऽभेदसंबन्धावच्छिन्नयत्पदार्थप्रकारकत्वस्यान्वयस्त-  
 योरपि समानलिङ्गवचनत्वनियमान् ।

यज्ञपतिमतानुयामिनस्तु रङ्गं रजतं जानातीत्यादौ सामानाधि-  
 करणानुरोधात् रजतादिपदस्य रजताभेदज्ञानविषये लक्षणा । अत  
 एव भ्रान्तिज्ञविशेषदर्शिना प्रयुक्तस्य लाहितवह्निं जानातीत्यादिवा-  
 क्यस्यापि प्रामाण्यनिर्वाहः । न ह्यसमासस्थल इव लोहितबह्व्या-  
 द्योरभेदाविवक्षाज्ञानांशे लोहितादेः स्वातन्त्र्येणान्वयो वा सम्भवति  
 कर्मधारयस्य साधुतानुपपत्तेः । लोहितपदोत्तरं प्रकारताबोधक-

विभक्तेरभावात् । धात्वर्थे साक्षान्नमार्थस्य भेदान्वयेऽव्युत्पत्तेः ।  
 द्वन्द्वस्थलवत्कर्मधारयोत्तरविभक्तेः पूर्वपदप्रकृतिकत्वाभावात् तस्याः  
 पूर्वपदार्थान्वितप्रकारताबोधकत्वायोगात् न च द्वन्द्वसमास एवासौ<sup>१</sup>  
 अल्पाचो वह्निपदस्य पूर्वनिपातप्रसङ्गात् । समाहारपक्षे पुल्लिङ्ग-  
 ताया इतरेतरपक्षे च एकवचनस्यानुपपत्तेः । एतन्मते शुक्तो  
 वह्निरित्यादिप्रमायां लोहिताभेदारोपविषयवह्निविषयकत्वेऽपि शुक्त  
 वह्निलोहिता जपेति समूहालम्बनप्रमाया लोहिताभेदावगाहिस्व-  
 विषयवह्निविषयकत्वेऽपि च तदशायां लोहितवह्निं लोहितं वह्निं वा  
 जानातीति न प्रयोगः । तादृशपदोपस्थाप्यविषयताया धर्मिपा-  
 रतन्म्येण द्वितीयाथ विषयतायासभेदसम्बन्धेन विशेषणताया  
 नियमोपगमात् । अथ<sup>२</sup> वा लोहिताभेदविषयतानिरूपितविषयता-  
 पन्नस्य वह्न्यादेर्ज्ञानान्वयिविषयितानिरूपकत्वं भासते । समूहा-  
 लम्बनादौ च तादृशविषयतानापन्नस्यैव विषयितानिरूपकत्वमिति  
 नातिप्रसङ्गः । विषयतापन्नस्य निरूपकत्वमित्यस्य च विषय-  
 तावच्छिन्नं निरूपकत्वमित्यर्थः । एतच्च विलक्षणविषयितानिरूपक-  
 तावच्छेदकत्वमविषयस्यापि विषयत्वस्योपेत्यते, रक्तदण्डवानित्यादौ  
 दण्डादिरूपप्रकारांशेऽप्रकारेणापि रक्तत्वादिप्रकारतानिरूपितवि-  
 शेष्यत्वेन दण्डादिप्रकारताया अवच्छेद्यावच्छेदकभाववदित्याहुः

<sup>१</sup> न च द्वन्द्वसमास एवेति । वस्तुतो द्वन्द्वप्राप्तिरेव न एकधर्मावच्छिन्ने  
 एकसम्बन्धेनान्वितानामेव द्वन्द्वविधानात्प्रकृते प्रसारिताविशेष्यतोभयसम्ब-  
 न्धेनोभयोरन्वितत्वात् ।

<sup>२</sup> अथेति । अभेदसम्बन्धावच्छिन्नलोहितनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्य-  
 तावच्छिन्ननिरूपकतानिरूपितनिरूप्यतावद्विषयिताशालिज्ञानवानयमिति बोध  
 एव लोहितवह्निं जानातीति वाक्याज्जायते इति भावः ।

तत्र शोभनम् । उक्तरीत्या विनैव लक्षणासुपपत्तौ तस्या न न्याय्यत्वात् । <sup>१</sup>अथोक्तस्थले आरोप्यारोपविषयबोधकपदयोर्नान्वितार्थकत्वे कर्मप्रत्ययस्थले लोहितो वह्निर्ज्ञायते इत्यादौ विशेष्यभेदाद्वाक्यभेदापत्तिः । न च लोहिताभेदज्ञानविषयो वह्निरित्येव शाब्दधीरुपगम्यते न तु ज्ञाने प्रकारो लोहितो विशेष्यश्च वह्निरिति समूहालम्बनं, तथा सति शुक्ता वह्निर्लोहिता जपेत्यादावपि तथा प्रयोगप्रसङ्गात् । दर्शितविशिष्टवैशिष्ट्यबोधस्वीकारे लोहितादिप्रकारकत्वविशिष्टनिरूपितविशेष्यतायाः शुक्लबह्व्यादौ बाधितत्वेन तादृशप्रयोगापत्तिविरहादिति वाच्यम् । तत्र लोहितादिपदोत्तरप्रकारतार्थकद्वितीयादिविरहेण लोहितादिप्रकारकत्वेन ज्ञानभानासंभवात् ।

नामार्थधात्वर्थयोः साक्षादन्वयस्याव्युत्पन्नतया प्रकाशितायाः संसर्गतया भानासंभवादिति चेत्-न । यथा हि-घटो नीलो भवति, वृद्धो नौका भवति, काष्ठं भस्म भवतीत्यादौ धात्वर्थेऽसाधारणधर्मरूपे भावे व्युत्पत्तिवैचित्र्येण नीलनौकाभस्मादेः साक्षादेवान्वयः, प्रथमाया अन्तराभासमानार्थकत्वाभावात्, नौकादिपदस्य स्वारम्भकावयवारब्धार्थलक्षणीकतया प्रकृतिविकृत्योर्भेदमतेऽपि वृद्धो नौका भवतीत्यादौ योग्यताया उपपत्तिः, तथा धात्वर्थे प्रकृतेऽपि प्रकाशितासंबन्धेन लोहितादेः साक्षादन्वयस्यागत्योपगमात् । यथा प्रकृतिविकृतिभावस्थले वृद्धः पञ्च नौका भवतीत्यादौ

---

<sup>१</sup>वस्तुतो लोहितवह्निं जानातीति वाक्यमप्रमाणमिति व्येयमित्यधिकः पाठो हस्तलिखितपुस्तकेऽत्र दृश्यते ।

<sup>२</sup>शाब्दधीरिति । लोहितनिष्ठाभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपकशानीयविषयताश्रयो वह्निरित्येवं रूप इति भावः ।

प्रकृतिभूतवृत्तादेर्विशेष्यतया भावनान्वयित्वात्, तद्गतसंख्या-  
बोधकतया प्रकृतिवाचकपदसमानवचनत्वमाख्यातस्य तथा एको  
द्वौ ज्ञायते इत्याद्युभयार्थाभेदारोपस्थलीयवाक्ये एकादिपदार्थस्या-  
रोपविशेष्यस्याख्यातार्थविशेष्यतयान्वयविशेष्यतया तत्पदसमान-  
वचनत्वमाख्यातस्य ।

न चैवं 'अमानि तत्तेन निजायशोयुगं द्विफालबद्धाश्चिकुराः  
शिरः स्थितम्' इत्यत्र कथमारोपविशेष्यवाचकपदविरुद्धवचन-  
त्वममानीतिक्रियापदस्येति वाच्यम्, तत्रायशाद्वयस्य वास्तवत्वं न  
चिकुरभागद्वयस्य राज्ञा आरोप्यत्वेन कवेरुत्प्रेक्षितत्वात् । आख्या-  
तार्थविशेष्यतान्वयविशेष्यत्वेनायशोयुगस्यैव विवक्षितत्वात् । इच्छा-  
र्थकधातुस्थले मुख्यविशेष्यत्वरूपं कर्मत्वं द्वितीयार्थः । अतो  
वृष्टिसाध्यं सुखं भवत्वित्यादीच्छास्थले सुखमिच्छतीत्यादिवद्वृष्टि-  
मिच्छतीत्यादयो न प्रयोगाः । अथ अहं सुखी स्यामित्यादीच्छायाः  
सुखादिविशेषणकतया तत्र सुखमिच्छतीत्यादिप्रयोगानुपपत्ति-  
रिति चेत् न । मम सुखं भवत्वित्यादिसुखविशेष्यकेच्छाया एव  
कदा चित्सुखादिविशिष्टात्मबोधकशब्देन विषयाभिज्ञापात् । स्व-  
कृत्यधीनसिद्धिकृत्स्वरूपस्वकृतिसाध्यत्वप्रकारकपाकविशेष्यकेच्छायाः  
इव पाकं कृत्या साधयानीति, पाकसिद्धयनुकूलकृत्यभिन्नव्यापार-  
विशिष्टात्मबोधकशब्देन विषयाभिज्ञापवत् । यदि चोद्देश्यसुखा-  
देर्विशेषणतयाऽपि कचिद्ज्ञानमानुभाविकतद्गोद्देश्यादिव्यवहारनि-  
यामकः कचिर्तिकचिद्विशेषणसाधारणो विषयताविशेषोऽभ्युपेयः ।  
अनुमितौ विशेष्यतया काचित्कमानविषयः<sup>१</sup> साध्यनिष्ठविधेयताख्य-

<sup>१</sup> भानविषयेति । पर्वते वह्निरेत्यनुमाने हि साध्यस्य वह्निर्विशेष्यत्वं,  
वह्निमान् पर्वत इत्यत्र च प्रकारत्वमिति भावः ।



विषयतावत् । स एव च सुखमिच्छतीत्यादौ द्वितीयार्थः ।  
 ग्राममिच्छतीत्यादौ ग्रामादिपदं ग्रामस्वत्वादिपरम् । अत एव च  
 सिद्धस्य ग्रामादेर्मुख्यविशेष्यताया उपदर्शितविलक्षणविषयताया व  
 विरहेऽपि न क्षतिः । ग्रामादेः सिद्धत्वेऽपि स्वस्वत्वाद्यसिद्धोपरक्तस्य  
 इच्छायां प्राधान्येन कचिद्ज्ञानं विशिष्टस्यासिद्धत्वात् । तत्रैव च  
 ग्राममिच्छतीत्यादिप्रयोग इत्यपि वदन्ति ।

पाकं चिकीर्षतीत्यादौ द्वितीयाया विशेष्यतारूपकर्मत्वार्थकतया  
 कृतिप्रकारकपाकविशेष्यकेच्छा प्रतीयते । सा च पाकं कृत्या  
 साधयानोतीच्छा । अथ वा सनो धात्वर्थविशेष्यकेच्छा वाचि-  
 त्वात्कृतिविशेष्यकेच्छा चिकीर्षापदार्थः । सा च पाककृतिर्भवत्वि-  
 तीच्छैव । प्रवर्त्तिका च सा भवतु मा वेत्यन्यदेतत् । पाकादेश्च  
 कृतिकर्मत्वमेव द्वितीयया प्रत्याख्यते, न त्विच्छाया विषयस्वरूपं  
 कर्मत्वम् । गृहस्थतीच्छामादाय गृहं तिष्ठासतीत्यादिप्रयोगापत्तेः ।  
 युक्तं चैतत् । सनो धात्वर्थप्रकारकेच्छावाचित्वे ओदनभोजनेच्छा-  
 दशायामोदनं बुभुक्षते इति प्रयोगो न स्यात् । तत्र भोजनस्याप्रकार-  
 त्वात् । न च कर्मता सम्बन्धेन भोजनप्रकारिका यदा ओदन-  
 विशेष्यकेच्छा तदैवैतादृशप्रयोगः । सा चेच्छा भोजनधर्मिकेष्ट-  
 साधनताज्ञानाद्भोजनविशिष्टौदनधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानाद्वा । ओद-  
 नस्य सिद्धतादशायामपि विशिष्टधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानाद्विशिष्ट-  
 धर्मिकासिद्धत्वज्ञानसहिताद्विशिष्टेच्छासम्भवात् । यत्र भोजनसिद्ध-  
 तादशायां भोजनोत्तरकालीनगमनत्वादिप्रकारिका भुक्तौदनजन्य-  
 पुष्टित्वादिप्रकारिका वा इच्छातत्र बुभुक्षते इति प्रयोगस्य न प्रसङ्गः ।  
 मुख्यविशेष्यविशेषणता<sup>१</sup>पन्नकर्मत्वांशे इच्छाप्रकारताया एव सन्प्र-

<sup>१</sup>मुख्यविशेष्यविशेषणतेति । मुख्यविशेष्यविशेषणतापन्नकर्मत्वनिष्ठविशे-  
 ष्यतानिरूपितेच्छाप्रकारतैव सन्प्रकृत्यर्थनिष्ठतया भासत इति भावः ।

कृत्यर्थे भानोपगमादिति वाच्यम् । भोजनं भवत्वित्यादिभोजनवि-  
शेष्यकेच्छादशायामपि बुभुक्षते इति प्रयोगस्य सर्वसिद्धत्वेन  
धात्वर्थविशेष्यकेच्छाबोधकतायाः सन्प्रत्ययस्यावश्यमुपेतत्वात् ।  
न च द्वयी व्युत्पत्तिरेवोपयते । एकव्युत्पत्त्यैव निर्वाहे व्युत्पत्ति-  
द्वयकल्पने गौरवात् । अत एव च स्थित्यादिगोचरेच्छायां गृहा-  
दिविशेष्यकत्वस्योक्तरीत्या सम्भवेऽपि गृहं<sup>१</sup> तिष्ठासतोत्यादयो  
न प्रयोगाः । भोजनप्रकारकौदनविशेष्यकेच्छाविशेषदशायां  
बुभुक्षत इति प्रयोगसत्त्वेन उद्देश्यताख्यविषयताया एव धात्वर्थे  
भानोपगमेन तस्य निर्वाहात् । न च धात्वर्थविशेष्यकेच्छायाः  
सन्प्रत्ययार्थत्वे पाकं चिकीर्षति ओदनं बुभुक्षते इत्यादौ पाकौदना-  
देद्वितीयया कृतिभोजनादिकर्मत्वप्रत्यायनसंभवेऽपि पाकश्चिकीर्ष्यते  
ओदनं बुभुक्ष्यते इत्यादौ कर्माख्यातेन तत्प्रत्यायनसंभवः । तत्प्र-  
कृतिभूतसन्नन्तधात्वर्थकृतिभोजनेच्छाकर्मत्वस्यैव तत्प्रत्ययेन बोध्य-  
त्वात् । प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्त्रार्थबोधकत्वात् । इच्छाविष-  
यत्वविशेषितकृतिभोजनादेश्च प्रकृत्याऽप्रतिपादनादिति वाच्यम् ।  
कर्तृप्रत्ययस्थले सन्प्रत्ययार्थेच्छाया धात्वर्थविशेष्यतया भानेऽपि  
कर्मप्रत्ययस्थले तस्या<sup>२</sup> धात्वर्थविशेषणतया भागोपगमात् ।

<sup>१</sup>गृहमित्यादि । तन्मते इच्छीयमुख्यविशेष्यताश्रयत्वमेव कर्मत्वं तच्च  
गृहेऽप्यस्तोतितादृशप्रयोगापत्तिरिति भावः । धात्वर्थविशेष्यकेच्छा सन्नर्थ-  
इति वदतान्नु नेयमापत्तिः कृतिर्मस्वरूपद्वितीयार्थस्य तत्र बाधादिति ।

<sup>२</sup>भोजनेत्यादि । कर्मतासम्बन्धेन भोजनविशिष्टमोदनं भवत्विति  
भावः ।

<sup>३</sup>तस्या इति । स्वनिरूपितविषयत्ववत्त्वसम्बन्धेनेति भावः ।

चिकीर्ष्यते पाक इत्यादौ इच्छाविशेषितकृत्यादेरेव सन्नन्तेन प्रतिपादनात्, तादृशकृत्यादिकर्मताया आत्मनेपदादिना प्रत्यायन-संभवात्। आख्याताद्युपस्थितवर्त्तमानत्वादेश्च कृत्यादिविषयकेच्छा यत्र प्रकृत्यर्थः यत्र वा इच्छा विषयकृतिस्तत्रोभयत्रैवेच्छायाम-न्वयः। प्रकृत्यर्थैकदेशेऽपि नीलतरो घट इत्यादिस्थले नीलरूपादौ तरबाद्यर्थातिशयान्वयानुरोधात्। न चैवं कर्मप्रत्ययस्थलेऽपि कृति-विशेषितैवेच्छा<sup>१</sup> सना प्रत्याय्यतां विशेषणीभवन्ती कृतिरेव कर्म-त्वेनान्वीयतां भवन्मते<sup>२</sup> विशेषणीभूतेच्छायां वर्त्तमानत्वाद्यपराख्या-तार्थान्वयवदिति वाच्यम्। एकत्र विशेषणतयोपस्थितस्यान्यत्र विशेषणतयाऽन्वयोऽव्युत्पन्न इति प्रथमान्तार्थविशेषणकर्मत्वे इच्छा-यां विशेषणतयोपस्थितस्य धात्वर्थस्य विशेषणतयान्वयायोगात्। विशेष्यतया चान्वयस्याप्रसक्तत्वात् धात्वर्थविशेषणतया इच्छा-भानेपि तस्या वर्त्तमानत्वादिविशेष्यतयैव भानेनोक्तव्युत्पत्ति-विरोधविरहात्। एवं धात्वर्थस्येतरविशेषणतयोपस्थितस्य स्वातन्त्र्येण कर्मताविशेषणत्वमयुक्तमेव।<sup>३</sup> प्रकृत्यर्थस्यैकदेशेऽपि प्रकृत्यर्थान्तर्गत-

<sup>१</sup> कृतिविशेष्यतयैवेच्छेति हस्तलिखितपुस्तकपाठः।

<sup>२</sup> अन्वीयतामिति। नन्वेवमाख्यातस्य प्रकृत्यर्थैकदेशान्वितकर्मत्वबोध-कत्वेन प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमेव प्रत्ययानामिति नियमानुपपत्तिरत आह—भवन्मते इत्यादि।

<sup>३</sup> प्रकृत्यर्थस्येत्याद्यारभ्य स्वातन्त्र्येण भासमाने इत्यन्तस्य स्थानेऽस्म-त्पितृव्यचरणमधुसूदनशर्ममिश्राणां मते वक्ष्यमाणरीत्या पाठो युक्तः। तथा हि—नीलतरो घट इत्यादौ प्रकृत्यर्थैकदेशे प्रत्ययार्थान्वयदर्शनेऽपि प्रत्ययार्थे प्रकृत्यर्थैकदेशस्यान्वयादर्शनात् न स्वातन्त्र्येण भासमाने कर्मत्वरूपप्रत्ययार्थे प्रकृत्यर्थैकदेशस्य एकत्र विशेषणस्य कृत्यादेरन्वयः।

तथा भासमाने एव प्रत्ययार्थान्वयदर्शनात्, न तु स्वातन्त्र्येण भासमाने इच्छारूपविशेष्यपारतन्त्र्येण कर्मत्वान्वयोऽपि इच्छार्था कर्मत्वान्वयेन दुर्घटः । विशेष्यान्वयिन्येव विशेषणस्य पारतन्त्र्येणान्वयस्य विशिष्टान्वय स्थले व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् न तु विशेष्यानान्वयिनि । अथास्तु विषयतारूपकर्मत्वे चिकीर्ष्यते पाक इत्यादाविच्छायास्तत्पारतन्त्र्येण कृतेऽन्वयः । एवञ्च कृतिविषयकेच्छाविषयत्वावच्छिन्नकृतिविषयताश्रयः पाकइत्यन्वयबोधः । उभयत्रैव पाकादेर्विषयत्वात् । स्थित्यादिकर्मत्वाप्रसिद्ध्या गृहं तिष्ठास्यते इत्यादेरप्रसङ्गादिति चेत् । ओदनो वुमुक्ष्यते इत्यादौ का गतिः । तत्रेच्छाकर्मताया विषयतारूपत्वात् भोजनादिकर्मतायाश्च तदन्यत्वात् । विशेष्यीभवदिच्छान्वयिनि कर्मत्वे भोजनाद्यन्वयाद्योग्यत्वेन तद्विशिष्टान्वयासंभवात् । वस्तुतः पाकश्चिकीर्ष्यत इत्यत्राप्यगतिरेव । कृतिविशेषणतया<sup>१</sup> पाकनिष्ठेच्छाविषयतायाः कृत्यविशेषणतया तन्निष्ठकृतिविषयताभिन्नतया इच्छान्वयिनो विषयत्वरूपकर्मत्वस्य कृत्यन्वयायोग्यत्वात् । यदि च विशेष्यान्वायव्यक्तावेव तत्पारतन्त्र्येण विशेषणान्वय इति नियमः अपि तु तदन्वयितावच्छेदकावच्छिन्न एवेति । तथा च विषयतात्वावच्छिन्नस्योभयान्वययोग्यतया न प्रकृतेऽन्वयानुपपत्तिः ।

अत एवारुण्ये<sup>२</sup>त्यादवारुण्यनिरूपितसाध्यताया गोनिरूपितसाध्यताभिन्नत्वेऽपि न तृतीयार्थे विशिष्टान्वयानुपपत्तिः । तत्र

<sup>१</sup> कृतिविशेषणतयेति । कृतिनिष्ठविशेष्यता निरूपितविशेषणतारूपपाकनिष्ठेच्छाविषयतायाः कृतिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेषणताभिन्ना या कृतिनिरूपिता पाकनिष्ठा विषयता तद्विन्नतयेत्यर्थः ।

अरुण्येति—अरुण्या पिङ्गाद्या एकहायन्या सोमं क्रीणातोतिवाक्ये ।

परम्परया विशेष्यान्वयिसोमक्रयव्यक्तेः परम्परया विशेषणान्वयि-  
व्यक्त्यभेदवत् प्रकृतेऽपि परम्परयोभयान्वयिकर्मव्यक्त्यभेदोऽक्षत  
एवेत्युच्यते तदा भोजनकृतिर्भवतु पाकश्च भवतु इति समूहात्मब-  
नेच्छामादाय पाकश्चकीर्ष्यते इति प्रयोगस्य कालान्तरीयकृति-  
विषयतामादाय दुर्वारतैव । विषयतासम्बन्धेनेच्छाविशेषणीभू-  
तकृतिव्यक्तिकर्मत्वान्वयस्यैव तदिच्छान्वयिनि कर्मण्यन्वया-  
न्नायमतिप्रसङ्ग इति चेत्तथापि तदिच्छाकाले पाक इदानीं न  
चिकीर्ष्यते इति प्रयोगानुपपत्तिः । अन्वयितावच्छेदककृति-  
विषयतात्वकृतिगोचरवर्त्तमानेच्छाविषयतात्वावच्छिन्नाभावयोस्तद्  
पाकेऽसम्भवात् । न 'च वर्त्तमानकालावच्छिन्नकृतिविषयतात्वा-  
वच्छिन्नाभाव एव तत्र प्रतीयते, स च पाकेऽबाधित इति वाच्यम् ।  
यद्यतीतेच्छाधीनपाककृतिरपि तत्र वर्त्तते तदा तादृशाभावस्यापि  
तत्र बाधात् पाककृतीच्छायामसत्यामुक्तेच्छासत्त्वेऽपि च तथा  
प्रयोगात् । कृत्यसत्त्वेऽपि पाककृतीच्छासत्त्वे तथा प्रयोगविरहात्  
कृतिविषयत्वाभावमात्रबोधस्य तत्राभ्युपगमासंभवाच्चेति । कर्मप्रत्य-  
यस्थले इच्छाधात्वर्थविशेषणमेव ।

इदन्तु तत्त्वम् । कर्मप्रत्ययस्थलेऽपि धात्वर्थविशेषितैवेच्छा  
सन्प्रत्ययेन प्रत्याग्यते । तत्कर्मत्वमेव कर्मख्यातार्थः । तच्च धात्वर्थ-  
कर्मतया तद्विषयत्वम् । ओदनकर्मक 'भोजनं भवतु, पाकविषयककृ-  
तिर्भवतु इत्यादीच्छायां च पाकभोजनादीनां तथेच्छाविषयतया  
तत्कर्मत्वमक्षतम् । गृहस्थतीच्छायां गृहादेः स्थित्याधारत्वादिनैव  
विषयत्वमिति न गृहादेस्तिष्ठासादिकर्मत्वम् । अत एव यदोदन-

---

१ ओदनकर्मकेत्यादि । धात्वर्थकर्मत्वनिष्ठविषयतानुरूपितचैत्रवृत्तीच्छा-  
विषयतावान् पाकादिरिति बोधः ।

व्यक्तिकर्मकभोजनमप्रसिद्धम् । अथ च भोजनकर्मतया तदिष्टं तत्रायमोदनो बुभुक्ष्यत इत्यादेर्दर्शनादि विषयत्वेन गगनादिगोचरे-  
च्छास्थले च गगनं दिदृक्षते इत्यादेश्च प्रयोगस्य नानुपपत्तिः । न  
वा ओदनादिरूपकर्ममात्रोपरागेण यत्र भोजनादीच्छा दैववशेन  
च तद्भोजनादिकं विषादिकर्मकमपि तत्र विषं<sup>१</sup> बुभुक्ष्यते इत्याद्यः  
प्रयोगाः । कर्तृप्रत्ययस्थले च तादृश<sup>२</sup> विषयतारूपं कर्मत्वमेव<sup>३</sup> इच्छा-  
विशेषणतया भासते न तु धात्वर्थकर्मत्वं धात्वर्थविशेषणतया ।  
तत्<sup>४</sup>पदार्थकर्मत्वविशिष्टभोजनादिनिरूपितविषयिताया नियमत इ-  
च्छायां भानोपगमेनोक्तस्थले विषं बुभुक्षते चैत्र इत्यादिप्रयोग-  
वारोऽपि गगनं दिदृक्षते चैत्र इत्यादिप्रयोगस्य दुरूपपादत्वान्<sup>५</sup> ।

इदन्तु बोध्यम् । सन्प्रतिपाद्येच्छायां धात्वर्थकृतिभोजनादेः  
केवलविशेष्यतासम्बन्धेन न विशेषणत्वम् । तथा सति परकर्तृककृ-  
तिभोजनादिगोचरेच्छावति अयं चिकीर्षति बुभुक्षते इति प्रयोगप्र-  
सङ्गात् । किन्तु विशेष्यतासमानकर्तृकत्वोभयसम्बन्धेनैव उक्तातिप्र-  
सङ्गवारणाय इच्छासमानकर्तृकत्वेऽपि<sup>६</sup> सन्प्रत्ययवाच्यतां स्वीकृत्य

<sup>१</sup>तादृशेत्यादि । धात्वर्थकर्मत्व निष्ठविषयतानिरूपितेच्छीयविषयता-  
रूपमेवेत्यर्थः । तथावबोधः भोजनादिकर्मत्वनिष्ठविषयतानिरूपितेच्छीय  
ओदनादिनिष्ठविषयतानिरूपितविषयितावदिच्छावानिति ।

<sup>२</sup>तदिति । द्वितीयाप्रकृत्यर्थः ।

<sup>३</sup>दुरूपपादत्वादिति । अत्र गगनवृत्तिकर्मतानिरूपकदर्शनाप्रसिद्धेरिति  
भावः ।

<sup>४</sup>अपीति । अपिशब्दादिच्छायामपीत्यर्थः । तथा च पाकादिनिष्ठ-  
कर्मत्वनिरूपिका या इच्छासमानकर्तृककृत्यादिविशेष्यिका इच्छा तद्वानिति  
बोध इत्युक्तस्थले न दोष इति भावः ।

क्रियायां तदन्वयो न साधीयान् । इच्छान्तर<sup>१</sup> समानकर्तृकत्वमादाय  
 कृशितस्थलेऽतिप्रसङ्गतादवस्थ्यात् । स्वसमानकर्तृकत्वस्य वाच्यत्वे<sup>२</sup>  
 तत्तदिच्छारूपस्वपदार्थानामननुगमेन व्युत्पत्त्यनुपपत्तिः । न च स-  
 मानकर्तृकत्वस्य सम्बन्धत्वोपगमे तत्र शक्तिग्राहकानुशासनविरोधः ।  
 यतो धातोः कर्मणः समानकर्तृकादिच्छायां वेतिसन्प्रत्ययविधायक-  
 सूत्रं सनः समानकर्तृकत्वार्थकतां न प्रतिपादयति । तस्य हीच्छा-  
 कर्मत्वेन तत्समानकर्तृकत्वेन च स्वार्थपराद्धातोरिच्छारूपार्थे  
 सन्प्रत्ययो भवतीत्येवार्थः । इच्छाधात्वर्थयोः संसर्गतया समान-  
 कर्तृकत्वविवक्षायां अपि समानकर्तृकत्वोपरत्कार्थपरत्वं धातोर्निर्वह-  
 तीति इच्छामात्रे शक्तिग्राहकं तत्सूत्रमिति । सुबन्तोत्तरेच्छार्थ-  
 विहितक्यच्काम्यजन्तस्य धातोरिच्छार्थकतया सन्प्रत्ययान्ता-  
 विशेषेऽपि सन्नन्तधातुवन्न सकर्मकता । तदन्तर्गतप्रातिपदिकस्यैव  
 कर्मबोधकतयेच्छायाः कर्माकाङ्क्षाविरहात् ।

न च पुत्रीयति पुत्रकाम्यतीत्यादौ क्यजादिप्रकृत्यर्थपुत्रादेः  
 क्रियात्वाभावेनाकर्मकत्वेऽपि आत्मनः पाकमिच्छति पाकीयतीत्याद  
 प्रकृत्यर्थपाकादेः सकर्मकतया सन्नन्तसमुदायवत् क्यजन्तपाकादि-  
 समुदायस्य सकर्मकताया दुर्वारतया तण्डुलं पाकीयतीत्यादिप्रयोगा-  
 पत्तिरिति वाच्यम् । कृधातुसमानार्थक्यतेरिव सन्नन्तसमानार्थ-  
 कस्य क्यजन्तादेरपि कर्मबोधकसुप्साकाङ्क्षत्वानुपगमेन तथा-

<sup>१</sup> इच्छान्तर इति । अयम्भावः । यदा चैत्रस्यौदनभोजनो भवत्वितिच्छा  
 मैत्रवृत्तिरस्ति चैत्रस्य पाककृतिर्भवत्वितिच्छाऽस्ति तदा चैत्रवृत्तेरिच्छा-  
 समानकर्तृकत्वमप्यबाधितमेव इति मैत्रो बुभुक्षति इत्यादिप्रयोगो दुर्वार  
 एवेति ।

<sup>२</sup> वाच्यत्वे इति । सन् प्रत्ययवाच्यत्वे इत्यर्थः ।

प्रयोगाप्रसङ्गात् कृदन्तकर्मत्वविवक्षायां तु षष्ठ्या बाधाद् द्वितीयाया अप्रसक्तेश्च । न च धात्ववयवकृद्योगे कर्तृ कर्मणोः कृतीत्यस्य द्वितीया बाधकत्वे कंसकर्मकवधमाचष्टे कंसं धातयतीत्यत्र द्वितीया न स्यात् । कंसस्याख्यानकर्मत्वायोगेन वधकर्मतयैव तदुत्तरं द्वितीयासमर्थनादिति वाच्यम् । कृदन्तोत्तरं यत्राख्यातार्थे णिच् तत्र प्रकृतिवच्च कारकमित्यनेन कृदन्तकारकस्य श्यन्त<sup>१</sup> तत्प्रकृतिप्रतिपाद्यक्रियाकारकतुल्यत्वातिदेशान् राज्ञानं गमयति सूर्यमुद्गमयतीत्यादौ श्यन्त-धातुयोगे यथा प्रकृत्यर्थक्रियाकर्तुः कर्मत्वं तथा कृदन्तोत्तरणिच्-प्रत्यययोगेऽपीत्याख्येयगत्युद्गत्यादिकर्तुः कर्मतया तदुत्तरं द्वितीयेति । श्यन्तधातुयोगे यथा प्रकृतेः कर्मणो द्वितीयान्ता<sup>२</sup> तथा णिच्प्रत्ययान्तकृदन्तकर्मणोऽपीति लाभात् कृदन्तकर्मणः कंसादे-द्वितीयान्ततोपपत्तिः । तथा विवक्षायां तण्डुलस्य पाकीयतीति प्रयोग इष्यत एव । कारकविभक्त्यर्थस्य वृत्त्येकदेशोनाप्यन्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् । सम्बन्धविवक्षायां च न तथा प्रयोगः ।

वस्तुतः सम्बन्धविवक्षायामपि तथा प्रयोग इष्यत एव । न च तत्र वृत्त्येकदेशेन षष्ठ्यर्थान्वये प्रतियोगिपदादन्यच्च<sup>३</sup> अन्यत्कारकाद-पीतिव्युपपत्तिविरोध इति वाच्यम् । तादृशव्युत्पत्तेरभेदान्वयस्थल एव स्वीकारात् । वृत्त्येकदेशेन भेदान्वये बाधकाभावात् । अत एव ऋद्धस्य राजमातङ्गा इत्यादिप्रयोगोनेष्यते । इष्यते च पितुः<sup>४</sup>स्वर्ग-

<sup>१</sup>श्यन्तेति । यथा कंसं धातयतीत्यादौ कृतप्रकृतिश्यन्तहननिरूपित-कर्मकत्वं कंसस्यास्तीति कृदन्तनिरूपितकर्मत्वमपि तस्यैवेत भावः ।

<sup>२</sup>तथेति । धात्ववयवपाकादिकृदन्तार्थान्वयविवक्षायामित्यर्थः ।

<sup>३</sup>अन्यदित्यादि । तस्य वृत्त्येकदेशेनान्वयो न भवतीत्यर्थः ।

<sup>४</sup>पितुरित्यादि । पितृसम्बन्धिसुखकाम इत्यर्थः ।



काम इत्यादिप्रयोगः। न च कारकपदप्रतियोगिपदयोर्भेदनिवेशः<sup>१</sup>-  
नमफलमिति वाच्यम् । तन्निवेशस्य दृष्टान्तविधयोक्तत्वात् । यथा  
प्रतियोगिपदार्थस्य कुत्रापि अभेदान्वयो न भवति तथा वृत्त्येकदेशे-  
नान्यपदार्थस्येत्यर्थे तात्पर्यादिति ध्येयम् ।

अभेदविवक्षायां परिहृतं पुत्रीयति प्रवीरं पुत्रकाम्यतीत्यादि-  
प्रयोगाभाववत् परपुत्रादिगोचरेच्छावति पुंसि पुत्रीयतीत्यादयो न  
प्रयोगाः । सुप आत्मनः क्यजित्यादिना इच्छाकर्तृसम्बन्धि यदि-  
च्छाकर्म तद्बोधकसुबन्तात् क्यच्काम्यचोर्विधानात् । संबन्धित्वं  
च सम्बन्धित्वेन भातत्वम् । अन्यथा यस्येच्छाकर्तुः पुत्रोऽप्रसिद्धस्त-  
स्यापि स्वीयत्वेन पुत्रेच्छादशायां पुत्रीयतीत्यादिप्रयोगस्य सर्वसिद्ध-  
स्यानुपपत्तेः । उक्तस्थले पुत्रीयतीत्यादिवाक्यस्य प्रामाण्यवार-  
णाय च क्यजाद्यर्थेच्छायां पुत्रादेर्विषयित्वमात्रं न सम्बन्धः  
किन्तु स्वांशे भासमानसंबन्धस्य प्रतियोगितया यो विषयस्तादृ-  
शपुरुषवृत्तित्वसहितमभ्युपेयम् । संबन्धस्य क्यजाद्यवाच्यत्वेऽप्यु-  
क्तसम्बन्धेनैवे<sup>२</sup>च्छायां सुबन्तार्थस्यान्वय इति व्युत्पत्तिप्रदर्शनायैव  
सूत्रे आत्मन इत्युपात्तम् । आत्मन इति षष्ठ्यर्थसम्बन्धश्च न धातोः  
कर्मण इत्यादि सूत्रानुवृत्तायामिच्छायामन्वेति, अव्यावर्त्तकत्वादु-  
क्तार्थलाभाप्रयोजकत्वाच्च, अपि तु सुप इत्यर्थे<sup>३</sup> सुबन्तादित्यत्र स<sup>४</sup>

<sup>१</sup> निवेशनमिति । तयोरभेदान्वयबोधौ वृत्त्येकदेशेनादर्शनादिति भावः ।

<sup>२</sup> उक्तसम्बन्धेनैवेत्यादि । स्वनिष्ठकर्मतानिरूपकत्वस्वानुयोगिकभासमा-  
नसम्बन्धप्रतियोगिवृत्तिस्त्वोभयसम्बन्धेनैवेत्यर्थः । सुबन्तार्थस्य पुत्रादेरि-  
त्यर्थः । अन्वय इत्यस्येच्छायामिति शेषः ।

<sup>३</sup> इत्यर्थे इति । इत्यर्थभूते इत्यर्थः ।

<sup>४</sup> स इति । सम्बन्ध इत्यर्थः ।

चेच्छाकर्तुः सम्बन्धितयेच्छाविषयार्थकत्वम् । एवं च इच्छाकर्मणः  
सुबन्तादिच्छाकर्तुरिच्छायामिति वृत्तावपीच्छाकर्तुः सुबन्ता-  
दित्येव योजना कार्या । यथाश्रुते दर्शितानुपपत्तेरिति ध्येयम् ।

भृत्यं पुत्रीयतीत्यादावाचारार्थविहितक्यजन्तस्य सकर्मकत्वं  
युज्यत एव । तथा हि--तमिवाचरतीत्यर्थे उपमानवाचिनः क्यच्  
विहितः । तमिवाचरतीत्यस्य तत्तुल्यं जानातीत्यर्थः । आचारपदस्य  
व्यवहारमूलज्ञानपरत्वात् । तुल्यतया ज्ञानं च क्यजर्थः । तच्च  
सकर्मकमेव । तत्र तुल्यत्वे प्रतियोगितया पुत्रादेरन्वयः पुत्रादि-  
परमेव वा गौण्या पुत्रादितुल्यपरम् । ज्ञानमात्रं क्यजर्थस्तत्र च  
स्वाभेदावगाहित्वसम्बन्धेन पुत्रादितुल्यस्यान्वयः । न चैवं पुत्रा-  
दिपदमुपमेयार्थकमेव न तूपमानार्थकमिति कथमुपमानादाचार  
इत्यनेन तदुत्तरं क्यचो विधानं सङ्गच्छत इति वाच्यम् । पुत्रादिप-  
दस्य तुल्यार्थकत्वेऽपि तुल्यत्वप्रतियोगितयापमानपुत्राद्यर्थकत्वात्-  
अत एव तस्य कर्मवाचकत्वं पुत्रादितुल्यस्याचारकर्मत्वात् सम्यगु ।  
पद्यते । पूर्वमते उपमानपदस्य कर्मवाचकत्वं आचारकर्मविशेषण-  
तुल्यताप्रतियोगिबोधकत्वरूपं बोध्यम् । वस्तुतः पुत्रमिवाचरतीत्यस्य  
पुत्रं यथा व्यवहरति तथा व्यवहरतीत्येवार्थः । व्यवहारश्च प्रतिपा-  
ल्यत्वादिना ज्ञानं प्रतिपालनादिरूपो व्यापारो वा । एवं च पुत्रीयती-  
त्यस्य पुत्रकर्मकव्यवहारतुल्यव्यवहारकर्तेत्यर्थः । मुखचन्द्रादेर्यथा  
स्वजन्याह्लादस्य तुल्यतयोपमानोपमेयभावस्तथा पुत्रभृत्ययोरपि  
स्वकर्मकव्यवहारतुल्यतया स इति पुत्रपदस्योपमानवाचिता ।  
आचारनिष्ठसादृश्यप्रतियोग्याचारकर्मवाचिता च आचारसदृशाचार  
एव क्यचोऽर्थः । प्रथमाचारे कर्मतासम्बन्धेन पुत्रादेरन्वयः । अमा-  
द्यन्तात् क्यच्प्रत्ययविधानेऽपि धात्ववयवतया लुप्तस्यामादेर्नियमे-  
नानुपस्थितेः कर्मत्वस्य सम्बन्धतया भानमुपेयते । यथा राजपुरुष  
इत्यादिसमासरूपप्रातिपदिकावयवतया लुप्तषष्ठ्यादिप्रतिसंधाना-

नियमाद्विभक्त्यन्तार्थविशिष्टे पूर्वपदलक्षणोपेयते । द्वितीये आचारे  
 श्रुत्यस्य कर्मतया क्यजन्तस्य सकर्मकत्वमिति कुत्र्यां प्रासादीयती-  
 त्यादावाधाररूपोपमानवाचि सप्तम्यन्तोत्तरविहितक्यजन्तस्य न  
 सकर्मकता । तत्र च प्रासादाधिकरणकाचारतुल्याचारः क्यजन्तार्थः ।  
 स चावस्थानरूप एवेत्यकर्मक इति कुत्र्यास्तत्राधिकरणतया ततः  
 सप्तम्येव । अवस्थानयोः साम्यं चैकजातीयसुखजनकत्वादिना अ-  
 विशेषज्ञानविषयत्वेन वा । हंस इवाचरति हंसायते । हंसीत्यादावु-  
 पमानवाचिककर्तृवाचकपदोत्तरविहितक्यजन्त क्तिबन्तधातुरप्यकर्मक-  
 स्तत्र हंसादिकर्तृकाचारतुल्याचारस्य गमनादिरूपस्य क्यजन्ताद्य-  
 र्थत्वेऽपि गम्यादिप्रतिपाद्यतावच्छेदकसं योगादिरूपफलानवच्छिन्न-  
 स्यैव तदर्थत्वोपगमात् । शब्द 'ज्ञानादिरूपसविषयकव्यापारात्मक-  
 स्याचारस्य क्वचित्तदर्थत्वेऽपि विषयरूपकर्मावरुद्धस्यैव तस्य तदर्थ-  
 त्वोपगमात् । कर्मावरुद्धस्य च कर्मान्वय<sup>२</sup> निराकाङ्क्षत्वादित्यादिकं  
 स्वयमूह्यम् । कृत्यर्थकधातुयोग इष्टसाधनत्वादिज्ञानविशेष्यताप्रयो-  
 ज्यसाध्यताख्यविषयताविशेष एव कर्मत्वं द्वितीयादेरर्थः, न तु विष-  
 यतामात्रम् । यत्र घटं करोतीति प्रयुज्यते तत्र कपालं करोति जला-  
 हरणं करोतीत्याद्यप्रयोगात् । अथ काशान् कटं करोति काष्ठं भस्म  
 करोतीत्यत्र काशकाष्ठादिपदोत्तरद्वितीयानुपपत्तिः । तत्र कृतिनिरूपि-  
 तोक्तविषयताविरहादिति त्रैलुपादा नीयविलक्षणविषयतापि द्विती-  
 यार्थः । सा च द्वितीयान्तरोपस्थाप्य साध्यीयविषयताविशिष्टायामेव  
 कृतावन्वेति । अतः कटादिरूपकर्मान्तरासमभिव्याहारेण काशान्  
 करोतीत्यादयो न प्रयोगाः । अथैवमपि काष्ठं भस्म करोति दुग्धं

<sup>१</sup> स इव जानाति स इव पठतीत्यादौ ।

<sup>२</sup> कर्मणो धात्वर्थेनोपसङ्गहादकर्मकत्वमिति भावः ।

दधि करोतीत्यादौ काष्ठदुग्धादेः कर्मत्वानुपपत्तिः । तस्य भस्मदध्या-  
द्युपादानताविरहात् । काष्ठदुग्धादिनाशानन्तरमेव तदारम्भकपरमा-  
णुभिर्भस्मदध्याद्यारम्भादुत्पत्त्याश्रयस्यैवोपादानत्वात् । विभिन्नका-  
लीनयोश्चाधाराधेयभावविरहात् कारणस्यैवोपादानत्वमिति निय-  
माच्च । न च परिणामवादविद्धे षिणां नैयायिकानां काष्ठादेर्भस्मादि-  
रूपद्रव्यान्तरकारणत्वमपि तु प्रतिबन्धकत्वमेव । द्रव्यवतिर्द्रव्या-  
न्तरानुत्पत्तेरिति चेन्न । कर्म हि त्रिविधं भवति—प्राप्यं प्रकृतिविकृती  
च । तत्र प्राप्यं कर्म क्रियाजन्यफलशालि गम्यादेर्भामादि, ज्ञाना-  
देर्विषयश्च क्रियानिष्पाद्यं यत्तद्विकृतिरूपम् । यथा पाकादेरोदनादि  
यथा वा कृतेर्माल्यादि कटादि च । प्रथमे तण्डुलादिरूपं पूर्वद्रव्यं  
विनाशयौदनादेर्निर्वर्तनम् । द्वितीये पुष्पादिरूपं पूर्वद्रव्यमविनाशयैव  
संदर्भादिरूपविशेषणनिष्पादनेन विशिष्टस्य माल्यादेर्निर्वर्तनम् ।  
तृतीये च काशादिरूपपूर्वधर्मिणमविनाशय तत्रैव कटादिरूपधर्मि-  
निष्पादनं क्रियया । ईदृशं च तत्र कर्म प्रकृतेरसमभिव्याहारस्थलेऽपि  
निर्वर्त्यमुच्यते । तण्डुलानोदनं पचति, कुसुमानि स्रजं करोति,  
काशान् कटं करोतीत्यादौ प्रकृतिसमभिव्याहारस्थलेऽपि निर्वर्त्यते  
निष्पाद्यते यदिति व्युत्पत्त्या, यद्यप्योदनादेरपि निर्वर्त्यतास्ति तथापि  
तद्रव्यावृत्तमेव पारिभाषिकं निर्वर्त्यत्वम् । तदुक्तमभियुक्तैः—

“सती वाऽविद्यमाना वा प्रकृतिः परिणामिनी ।

यस्य नाश्रियते तस्य निर्वर्त्यत्वं प्रचक्षत” इति ।

यस्य विकृतिकर्मणो नाश्रियते न प्रयुज्यत इत्यर्थः । एवं च तत्र

तत्रौदनादेर्विकार्यकर्मण्येवान्तर्भावः । तदुक्तम्—

“क्रियाकृतविशेषाणां सिद्धिर्यत्र न दृश्यते ।

दर्शनादनुमानाद्वा तत्प्राप्यमिति कथ्यते ।

यदसञ्जायते पूर्वं जन्मना यत्प्रकाशयते ।

तन्निवर्त्य विकार्यं तु कर्म द्वेधा व्यवस्थितम् ॥

प्रकृत्युच्छेदसम्भूतं किञ्चित्काष्ठादिभस्मवत् ।

किञ्चिद्गुणान्तरोत्पत्त्या सुवर्णादिविकारवदिति<sup>१</sup> ॥

अत्र<sup>२</sup> प्रकृतिरपि ग्राह्या । अन्यथा काष्ठसुवर्णादिस्तुरीयतापत्तेः । विकार्यपदेनैकव्युत्पत्त्या प्रकृतिविकृत्युभयाबोधनेऽपि उभयसाधारणरूपावच्छिन्नपारिभाषिकमेव विकार्यपदम् । प्रकृतिरूपं कर्म च क्रियया वस्त्वन्तरनिष्पत्तये पूर्वभावविशिष्टस्य<sup>३</sup> यस्यासत्त्वरूपो विकारो निर्वाह्यते तद्यथा पाकादेः तण्डुलादिकृतेष्वप्युष्पकाशादि । तत्र प्रथमस्थले तण्डुलादिरूपधर्मिनाशादेव पूर्वभावविशिष्टं तदसत्त्वमोदनादिरूपकर्मन्तरनिष्पादकम् । इतरत्र धर्मिणः काशकुसुमादेः सत्त्वेऽपि कटसंदर्भादिविरहरूपपूर्वभावासत्त्वेन तद्विशिष्टस्यासत्त्वं कटसंदर्भादिनिष्पादकक्रियातो निर्वाह्यते । एवं च तण्डुलानोदनं पचतीत्यादौ प्रकृतिकर्मोत्तरद्वितीयाया नाशकत्वमर्थस्तण्डुलाद्यन्वितं नाशकत्वं च पाकेऽन्वेति । विकृतिकर्मोत्तरद्वितीयायाश्च उत्पादकत्वमर्थः । ओदनाद्यन्वितस्य तस्य नाशकत्वविशिष्टे पाकेऽन्वयः । नाशे चोत्पत्तेः प्रयोजकत्वमुद्देश्यतावच्छेदकविधेयभावमहिम्ना नियमतो भासते । अतः पाकस्य<sup>३</sup> तण्डुलाद्यारम्भकसंयोगनाशजनकत्वेऽपि तन्नाशस्य द्रव्यान्तरोत्पत्तौ द्रव्यनाशोनान्यथासिद्धतया प्रयोजकत्वबाधेन संयोगमोदनं पचतीति न प्रयोगः ।

<sup>१</sup>अत्रेति । विकार्यकर्मणीत्यर्थः ।

<sup>२</sup>पूर्वभावविशिष्टस्येति । तण्डुलत्वादिविशिष्टस्येत्यर्थः ।

<sup>३</sup>अतः पाकस्येत्यादि । ततश्च तण्डुलनाशप्रयोज्या या ओदनोत्पत्तिस्तत्प्रयोजकः पाक इति बोधः ।

वस्तुतस्तु <sup>१</sup>निर्वर्त्यकर्मसमभिव्याहारस्थले संयोगं पचतीति प्रयोगवारणाय संयोगनाशद्वारा नाशकत्वमेव द्वितीयार्थो वक्तव्य इति कृतं प्रयोज्यप्रयोजकभावबोधेन । तण्डुलमोदनं करोति, काष्ठं भस्म करोति, दुग्धं दधि करोतीत्यादावपि प्रकृतिकर्मोत्तरद्वितीयया तन्नाशकत्वं कृतौ प्रत्याग्यते विकृतिकर्मोत्तरद्वितीयया च विषयता-विशेषरूपादकत्वं वा मिलितं वा कृतौ बोध्यते । काशान् कटं करोति कुसुमानि मौक्तिकानि वा स्रजं करोतीत्यादौ काशादिपदोत्तर-द्वितीयाकृतौ विषयता <sup>२</sup>विशेषमेव बोधयति । काशाद्यच्छेदकतायास्तत्र बाधात् । कटमित्यादौ द्वितीयार्थः पूर्ववत् । स्रगादिपदार्थविन्यास-विशेषविशिष्टकुसुमादेर्न कुसुमाद्युपादानककृतिविषयता अपि तु विन्यासादिरूपविशेषणस्यैव तस्यैव कृत्यधीनोत्पत्तिरिति स्रज-मित्यादिद्वितीयान्तस्य विशिष्टसत्त्वनिर्वाहकत्वमर्थः । विशेषणोत्पाद-कस्यापि स्वरूपसंबन्धविशेषरूपं विशिष्टसत्त्वनिर्वाहकत्वमक्षतमेव । अग्निः श्यामं रक्तं करोतीत्यादावचेतनकर्तृकव्यापारबोधकतया तत्समभिव्याहृतश्यामादिपदोत्तरद्वितीयाया अपि नोपादानताख्य-विलक्षणविषयतार्थकत्वसम्भवः अपि तु तादृशद्वितीयान्तेन श्यामरूपादिविशिष्टासत्त्वनिर्वाहकतारूपं विशिष्टोच्छेदकत्वं तादृश-व्यापारे प्रत्याग्यते । घटं रक्तं करोतीत्यादावपि घटादिपदस्या-रक्तत्वविशिष्टघटादि लक्षणिकतया विशिष्टघटाद्यसत्त्वनिर्वाहकत्वं प्रतीयते । प्रकृतिविकृतिभावस्थले कर्माख्यातेन प्रकृतेः कर्मत्वमेव प्रत्याग्यते । अतः काष्ठानि भस्मराशिः क्रियन्ते इत्यादावाख्यातार्थ-

---

<sup>१</sup>निर्वर्त्यकर्मैति । तण्डुलम्पचतीत्यादौ प्रयोज्यस्याभावेन नाशप्रयोज्य-त्वस्यापि तादृशस्थले मानासम्भवेन तद्वत्संयोगं पचतीत्याद्यापत्तिरिति भावः ।

<sup>२</sup>विषयतेति । उपादानताख्येति यावत् ।

विशेष्यकाष्ठादिवाचकपदसमानवचनत्वमाख्यातस्य, न तु निर्वर्त्य-  
भस्मादिरूपविकारवाचकपदसमानवचनता ।

अथैवं निर्वर्त्यकमेवाचकपदात्प्रथमा न स्यादपि तु द्वितीयैव ।  
तत्कर्मताया लकारेणानभिधानात् । यत्तु उभयकर्मत्वमेव लकारेणा-  
भिधीयते, प्रधानाप्रधानकर्मसमभिव्याहृतनीवहादिदुहादिरूपद्वि-  
कर्मकोत्तरकर्मप्रत्ययस्यैव कर्मद्वयानभिधायकवनियमात्, प्रकृते-  
च कर्मद्वयस्यैव तुल्यत्वात्, विकृतेराख्यातार्थविशेष्यत्वेऽपि आख्या-  
तस्य तत्समानवचनत्वनियमः, “गृह्णाति वाचकः<sup>१</sup>संख्यां प्रकृते-  
र्विकृतेन ही”त्यनुशासनसिद्धप्रकृतिविकृतिममभिव्याहृतलकारीय  
विकारसंख्याबोधकत्वाभावव्युत्पत्तिनिर्वाह इत्युक्तस्थले न क्रियाप-  
दस्यैकवचनान्तता, तदर्थान्वितसङ्ख्याबोधकस्यैवाख्यातस्य तत्पद-  
समानवचनत्वनियमात्, न तु तद्विशेषणक<sup>२</sup>स्वार्थकर्मत्वादिबोधजन-  
काख्यातमात्रस्येति — तदसत् । विकारविकारिणोर्द्वयोराख्यातार्थ-  
विशेष्यत्वे वाक्यभेदापत्तेः । घटपटौ स्तः, घटपटौ दृश्येत् इत्यादौ  
विशेष्यभेदेऽपि विशेष्यतावच्छेदकद्वित्वादेरेकधा भानान्न वाक्य-  
भेदः । अत्र च न तादृशविशेष्यतावच्छेदकभानमस्ति येन तत्रेवात्रा-  
प्येकवाक्यतानिर्वाहः । न चागत्येष्यत एवात्र वाक्यभेद इति  
वाच्यम् । तथा सत्येकवाक्यार्थपरस्य काष्ठं क्रियते भस्म क्रियते  
इत्येतादृशप्रयोगस्यापत्तेः । काष्ठं भस्म क्रियत इति वाक्यजबोधस्य  
काष्ठविकृतिर्भस्मान्यविकृतिर्वेति संशयनिवर्तकवानुपपत्तेश्च । काष्ठ-  
भस्मनोः प्रकृतिविकारभावामानात् ।

अस्मन्मते च काष्ठोच्छेदकत्वरूपकाष्ठकर्मकत्वभस्मनिर्वर्त्त-

<sup>१</sup>वाचकरिति । आख्यातरिति ।

<sup>२</sup>‘तद्विशेष्यक’ इति पाठो हस्तलिखितपुस्तके ।

कत्वरूपतत्कर्मकत्वयोरेकविशिष्टेऽपरान्वये एव पूर्वोपदर्शितरीत्या  
काष्ठोच्छेदप्रयोज्योत्पत्तिकत्वरूपकाष्ठप्रकृतिकत्वस्य भस्मनि लाभ-  
संभवादिति चेत्-सत्यम् । भस्म क्रियत इत्यादौ भस्मादिनिर्वर्त्यकर्म-  
ताया लकारेणानभिधानेऽपि तत्कर्मताया धात्वर्थे संसर्गतया भानोप-  
गमेन तादृशकर्मोत्तरं प्रथमायाः साधुता । प्रातिपदिकार्थविशेष्यतया  
कर्मत्वादिविवक्षायामेव द्वितीयादिविभक्तेः साधुत्वात् । यथाऽर्घ्यो  
नम इत्यादौ नमः पदार्थत्यागेऽर्घ्यादिकर्मत्वबोधेऽपि अर्घ्यादिपदा-  
ः प्रथमैव । निपातार्थे त्यागे कर्मतासम्बन्धेनैव नामार्थस्यान्वयात् ।

एवं भूतले न घट इत्यादावपि सम्बन्धस्याभावे संसर्गतया  
भानात् पञ्चाविषयेऽपि प्रथमा । न च धात्वर्थे नामार्थस्य साक्षा-  
दन्वयोऽव्युत्पन्न इति प्रकृतेः कर्मतायाः संसर्गतया भानं न सम्भव-  
तीति वाच्यम् । घटो नीलो भवति, काष्ठं भस्म भवतीत्यादौ भवना-  
दिक्रियायां नीलादेः कर्तृतासम्बन्धेन साक्षादन्वयवदत्रापि व्युत्पत्ति-  
वैचित्र्येण कर्मत्वान्तरविशेषणतापन्नक्रियायामपरकर्मणः कर्मता-  
सम्बन्धेन साक्षादन्वयोपगमात् । न चैवमपि कर्मत्वस्य प्रकृत्यर्थ-  
विशेष्यत्वेन विवक्षया काष्ठं भस्मराशिं क्रियत इत्यादिप्रयोगोत्पत्तिः ।  
कर्मत्वान्तरविशेषणतानापन्नक्रियायामेव द्वितीयया कर्मत्वं बोध्यत  
इतिव्युत्पत्तिकल्पने गौर्दुहते क्षीरमजा नीयते ग्राममित्यादौ दोहन-  
नयनादिक्रियायां क्षीरग्रामादिकर्मकत्वानन्वयप्रसङ्ग इति वाच्यम् ।  
प्रकृतिविकृत्युभयकर्मकस्थले तथा व्युत्पत्तेः । यथोक्तातिप्रसङ्ग-  
शरणाय दर्शिता व्युत्पत्तिः कल्प्यते तथा कर्तृत्वविशेषणतया  
आभासमानाया क्रियायां तृतीयार्थकर्तृत्वान्वय इत्यपि व्युत्पत्तिः  
कल्प्या । अन्यथा प्रकृत्यर्थविशेष्यतया कर्तृत्वविवक्षया काष्ठं भस्मना  
भवतीति प्रयागस्य दुर्वारत्वात् । उत्पत्तिप्रयोजकनाशप्रति योगित्व-  
रूपविकार एव काष्ठं भस्म भवतीत्यादौ धात्वर्थः । आधेयत्वरूपं  
तत्कर्तृकत्वमेव सम्बन्धमर्यादया भासते । काष्ठेन भस्मना भूयत



इत्यादौ भस्माद्याधेयत्वमुत्पत्तौ काष्ठाद्याधेयत्वं च नाशप्रतियोगित्वे  
तृतीयोपस्थाप्यं प्रकारतया भासते । कर्तृत्वविशेषणतया भासमानस्य  
निरुक्तभवनस्यान्तर्गतायामेवोत्पत्तौ भस्मादेराधेयत्वं सम्बन्धतया  
भासत इति व्युत्पत्तेः, काष्ठेन भस्म भूयते इत्यादयो न प्रयोगाः ।  
भावाख्यातस्य कर्तृत्वाबोधकत्वात् । कर्मत्वान्तरविशेषणतानापन्न-  
कृत्यादौ कर्मत्वस्य संसर्गतया भानमव्युत्पन्नमिति काष्ठं भस्म-  
राशिः करोतीत्यादयो न प्रयोगाः ।

अधिशीङ्स्थासां कर्मेत्यादिना यत्राधारस्य कर्मसंज्ञा तत्रा-  
धारत्वमाधेयत्व वा द्वितीयार्थः । स्थलीमधिशेत इत्यादौ तादृशार्थे  
द्वितीयायाः स्थल्या अधिशयितेत्यादौ कृत्प्रयोगे पप्रथाश्चासाधुत्वार्थ-  
मेवाधारस्य कर्मसंज्ञाविधानात् । अथ कृत्प्रत्ययपाररूपक्रियान्तरं  
धात्वर्थेऽन्तर्भाव्य शयनादिरूपफलावच्छिन्नव्यापारार्थकसोपसर्ग-  
शीङ्प्रभृतिधात्वर्थतावच्छेदकशयनादिरूपकफलाश्रयताऽऽधारस्य  
कर्मत्वोपपादनसम्भवात् तादृशसूत्राणां वैयर्थ्यमेव । अध्याद्युपसृष्ट-  
शीङ्प्रभृतीनामेव च तादृशार्थे निरुद्धलक्षणा, न त्वनुपसृष्टानामतो  
‘न स्थलीं शेत’ इत्यादयः स्वारसिकप्रयोगा इति चेत्—न । धातोर्मुख्या-  
र्थपरत्वेऽपि दर्शितप्रयोगनिर्वाहाय भगवता पाणिनिमुनिना तादृश-  
सूत्रप्रणयनात् । तदप्रणीतवतां सर्ववर्मप्रभृतीनां मुख्यार्थपराणां  
स्थल्यामधिशेत इत्यादिप्रयोगाणां साधुताया दुर्वारत्वाच्च ।

कालाध्वदेशानामकर्मकक्रियायोगे कैश्चित्कर्मप्रत्ययार्थं वि-  
भाषया कर्मत्वमनुशिष्यते ।

अन्ये तु क्रियान्तरा<sup>१</sup>न्तर्भावेणोक्तरीत्या तत्र पाल्किं कर्मप्रत्य-  
यमुपपादयन्तस्तन्नानुशासति । उक्तञ्चैतत्—

<sup>१</sup>क्रियान्तरेति । व्याप्त्यनुकूलमध्ययनधात्वर्थ इति भावः

“कालभावाध्वदेशानामन्तर्भूतक्रियान्तरैः ।

सर्वैरकर्मकैर्योगे कर्मत्वमुपजायते” इति ।

तन्मते च मासमधीते मासमास्ते योजनं धावतीत्यादाव भिव्या-  
प्यर्थे कालाध्वनोरत्यन्तसंयोग इत्यनेन द्वितीयाविधानं यद्यप्यन-  
र्थकं धात्वर्थेऽध्ययनस्थित्यादिविशेषणतयाऽभिव्यापनार्थकक्रियाया  
अन्तर्भावेण तत्कर्मतया तत्र द्वितीयोपपत्तेः । तादृशधात्वर्थे व्याप्य-  
नन्तर्भावे मासमास्त इत्यादौ द्वितीयया तद्वोधनेऽपि आस्यते  
मास इत्यादौ मासादौ स्थित्यादिव्याप्यत्वलाभानिर्वाहात् तथाऽपि  
मासं रमणीया क्रोशं कुटिला नदीत्यादौ भवतीत्यस्यानध्याहारेऽपि  
द्वितीयायाः साधुत्वानिर्वाहकत्वेन भाष्यकृतस्तत्सूत्रं सार्थकयन्ति ।  
तत्र हि रमणीयत्वाभिव्याप्यत्वं मासादौ प्रतीयते । न च तत्र  
क्रियासमभिव्याहारोऽस्ति यत्राभिव्याप्तिरन्तर्भविष्यति तत्कर्मतया  
द्वितीया च स्यात् । एवं मासमासितेत्यादावभिव्याप्यन्तर्भावेण  
मासस्य कर्मत्वोपपादनेऽपि कृद्योगान् पष्ठेयव स्याद् न द्वितीये-  
त्यतोऽपि तत्सूत्रं सार्थकम् ।

अथ केयमभिव्याप्तिर्याऽत्यन्तसंयोग उच्यते । न तावद्व्या-  
प्यवृत्तिः कालिकसम्बन्धः । कालिकसम्बन्धस्य व्याप्यवृत्तित्वं व्याप्य-  
कालानवच्छिन्नत्वं दिवसादिमात्रवृत्तिर्मासादिनिष्ठसम्बन्धो दिव-  
साद्यवच्छिन्न इति तत्र मासमास्त इति न प्रयोगः । मासपदार्थश्चात्र  
त्रिंशद्दिनमात्रस्थायी कश्चिदखण्डः पदार्थः, न तु क्रियाप्रचयस्वथा  
सति दिनैकादिमात्रस्थायिनोऽपि सम्बन्धस्य कासु चित् क्रियासु  
व्याप्यवृत्तितया तत्र तथा व्यवहारापत्तेरिति युक्तम् । चैत्रो मासं  
काश्यां तिष्ठतीत्यादौ काशोसंयोगस्य मासव्यापकस्यैकस्याभावेऽ-  
प्रामाण्यप्रसङ्गात् । संयोगव्यक्तीनां मासनिष्ठकालिकसम्बन्धस्या-  
वान्तरदिनाद्यात्मककालावच्छिन्नत्वात् । न च संयोगानां भेदेऽपि  
चैत्रीयसंयोगत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपितकालिकसम्बन्धावच्छिन्नाधारत्वात्

मासव्यापिकैकैव । सा च नावान्तरकालावच्छिन्नेति तत्र तदन-  
वच्छिन्नत्वबोधकमुक्तवाक्यं भवेदेव प्रमाणमिति वाच्यम् । सामान्य-  
घटितविशेषधर्मावच्छिन्नाधिकरणताकूटादेव सामान्यधर्मावच्छिन्न-  
वता प्रत्ययोपपत्तेः । शुद्धसामान्यधर्मावच्छिन्ननिरूपिताधिकरणता-  
यामतिरिक्तायां मानाभावात् । यत्र त्रिंशद्दिनेषु कमपि कालमधीतं  
तत्र मासेऽध्ययनसम्बन्धस्याव्याप्यवृत्तितया मासमधीत इति  
प्रयोगानुपपत्तिरपि न शक्यते वारयितुम् ।

उच्यते । अभिव्याप्तिर्यावदवयवसम्बन्धः । यत्समुदायो मासा-  
दिपदार्थस्त एव तदवयवाः । एवं च त्रिंशद्दिनानां मासपदार्थतया  
त्रिंशद्दिनेषु किञ्चित् किञ्चित् कालावच्छेदेनाध्ययनसम्बन्धेऽपि मास-  
मधीत इति प्रयोगोपपत्तिः । त्रिंशद्दिनसम्बन्धश्च दिनपर्याप्तत्रिं-  
शत्त्वव्यापकत्वम् । तादृशत्रिंशत्त्वादेश्च मासादिपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य  
मासादिपदादेव लाभाद्व्यापकत्वमात्रं द्वितीयार्थः । व्यापकत्वं च  
व्याप्यविशेषघटितमखण्डं दुर्बलमिति खण्डशोऽभावप्रतियोगिता-  
वच्छेदकत्वमभावश्च द्वितीयार्थः । प्रथमाभावे प्रकृत्यर्थो मासा-  
दिराधेयतासम्बन्धेनान्वेनि । मासादिनिष्ठाभावप्रतियोगितावच्छेद-  
कत्वत्वावच्छिन्नस्य च प्रतियोगितयाऽभावान्तरेऽन्वयः । तस्य चान्व-  
यितावच्छेदकचैत्रकर्तृकाध्ययनत्वादिरूपस्वाश्रयघटितपरम्परास-  
म्बन्धेनाध्ययनादावन्वयः । प्रथमाभावे च प्रतियोगिव्यधिकरणत्वं  
विशेषणमुपादेयम् । तेन त्रिंशद्दिनेष्वेव च यत्राधीतं तत्र दिनावान्त-  
रदण्डादावध्ययनाभावेऽप्युक्तप्रयोगोपपत्तिः । मासपदं च त्रिंशद्दि-  
नपरमेव न तु तावत्कालस्थाय्यखण्डवस्त्वन्तरपरम् । एकदिनाध्य-  
यनस्थलेऽपि तादृशाखण्डकाले प्रतियोगिव्यधिकरणाध्ययनाभावा-  
सत्त्वेन मासमधीत इति प्रयोगापत्तेः । मासघटकं च दिनं सूर्योद-  
यावधि सूर्योदयान्तरपर्यन्तावस्थाय्यखण्डवस्तुरूपं न तु क्रियादि-  
प्रचयः । तथा स्तोत्रैर्वाद्यादिव्यक्तेरपि मासत्वादिकरणतया तत्र

प्रतियोगिव्यधिकरणाध्ययनाभावसत्त्वेन व्यापकत्वरूपद्वितीयार्थस्य  
 बाधापत्तेः । दिवसं स्वपितीत्यादौ च दिवसादिपदं सूर्योदयाव-  
 धिसूर्योदयान्तरपर्यन्तक्षणकूटपरमेव । अतो नैकदण्डादिमात्र-  
 स्वप्ने तथा प्रयोगः । अथ व्यापकत्वस्य द्वितीयार्थत्व एकमासादि-  
 व्यापकाध्ययनस्थलेऽपि मासान्तरेऽध्ययनाभावसत्त्वेन मासत्वादि-  
 व्यापकताया अध्ययने बाधेन मासमधीत इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिः ।  
 न च मासपदेन यत्किञ्चित् त्रिंशद्दिनमात्रवृत्तिविशेषधर्मप्रकारेणा-  
 नुपस्थापनेऽपि तद्धर्मवत्त्वनिरूपिताधेयत्वसम्बन्धेन मासपदार्थ-  
 स्याभावेऽन्वयोपगमात् यत्किञ्चिन्मासनिष्ठाभावप्रतियोगितान-  
 वच्छेदकत्वमन्वयितावच्छेदके लभ्यत इति न काप्यनुपपत्तिरिति  
 वाच्यम् । तत्तन्मासमात्रवृत्तिधर्मविशेषाणां सम्बन्धघटकत्वेऽपि  
 शाब्दबोधे संसर्गतात्पर्यज्ञानस्य हेतुतया संसर्गविशेषोपस्थितेरपे-  
 क्षितत्वान् । सम्बन्धघटकतादृशधर्मान् विशिष्याविदुषः शाब्दबो-  
 धानुदयप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधान् । अनागता<sup>१</sup>दिमा-  
 सवृत्तितादृशधर्माणां विशिष्यज्ञानसामग्र्या असर्वज्ञस्य दुर्लभत-  
 याऽस्मदादीनां सर्वेषामेवं तादृशमासत्वव्यापकताबोधोच्छेदप्रस-  
 ङ्गात् । न च तादृशवाक्यार्थतात्पर्यमेव संसर्गतात्पर्यमुक्तज्ञाने च  
 वाक्यार्थघटकः सम्बन्धः संसर्गमर्यादयैव भासत इति विशेषरूपेणा  
 नुपस्थितस्यैवोक्तधर्मघटितसम्बन्धस्य तात्पर्यज्ञाने बाधाभावबला-  
 च्छान्दबोधे च तात्पर्यज्ञानबलाद्भानमनपवादमेवेति वाच्यम् । एक-  
 पदार्थविशिष्टापरपदार्थरूपवाक्यार्थविशेषिततत्प्रतीतीच्छारूपतात्प-  
 र्यविषयकनिश्चयस्य प्राग्वाक्यार्थानिश्चये दुर्घटतया तस्य

<sup>१</sup>अनागतेति । मासमध्येष्यत इत्यादिप्रयोगाणामुच्छेदप्रसंग इत्यु-  
 पपादयति ।

शाब्दधीहेतुत्वे च योग्यतासंशयाच्छाब्दबोधानुपपत्तेर्विशकलितवत्प-  
दार्थवत्तत्संसर्गविषयकत्वविशेषितप्रतीतीच्छाज्ञानस्यैव शाब्दधीहेतु-  
ताया उपपत्त्यात् । तत्र च तादृशसंसर्गोपस्थितेरवश्यापेक्षणीयत्वा-  
दिति चेत्—सत्यम् । मासादिघटकतावद्दिनादिनिष्ठत्रिंशत्त्वादिरूप-  
मासत्वादिर्मासादिभेदेन नानैव । मासादिपदप्रवृत्तिनिमित्तपरमनुग-  
तरूपेण<sup>१</sup> । अन्यथा शक्त्यानन्त्यप्रसङ्गात् सर्वोपसंहारेण व्युत्पत्तिं  
विना प्रागप्रतीतमासादेः शाब्दानुभवानिर्वाहः । न च त्रिंशत्त्वादिकं  
बुद्धिविशेषविषयत्वरूपं वाच्यम् । दिनादेर्द्रव्यानात्मकत्वेन तत्र गुण-  
रूपसङ्ग-याया असम्भवात् । द्रव्यात्मकत्वेऽपि क्रमिकेषु तेषु  
सङ्ख्योत्पत्तेरसम्भवात् । तत्र बुद्धेरनतिप्रसक्तं वैलक्षण्यमनुगतं  
दुर्वचम् । जातिरूपस्य तस्य सङ्करप्रसङ्गान्निरस्तत्वात् । तत्तदिवस-  
विषयकत्वरूपस्य तत्तद्दिनाद्यननुगमेनाननुगतत्वादिति वाच्यम् । ता-  
वत्कालस्थायिनो द्रव्यस्यापि दिनादिरूपत्वसंभवात् । मीमांसकानु-  
यायिभिर<sup>२</sup> गत्या सङ्ख्यायाः पदार्थान्तरत्वोपगमाच्च । सङ्ख्यादिरू-  
पनानादिनादिनिष्ठानुगतत्रिंशत्त्वादेः सुवचत्वात् । एवं च मासमधीते  
चैत्र इत्यादावधिकरणतैव द्वितीयार्थः । मासादिपदार्थतावच्छेदकदि-  
नपर्याप्तत्रिंशत्त्वादर्थमिव विशेषणतापन्नस्य द्वितीयार्थाधिकरणतायां  
चैत्रकर्तृकाध्ययनाधारतात्वादिव्याप्यधर्मावच्छिन्नं स्वरूपसम्बन्धरू-  
पमवच्छेद्यत्वं संसर्गवया भासव इत्युपगमेन सामञ्जस्यात् । यत्कि-

<sup>१</sup>अनुगतरूपेणेति । बुद्धिविशेषविषयत्वोपलक्षिततत्तत्त्रिंशत्त्वावच्छिन्न-  
शक्तिरिति भावः ।

<sup>२</sup>मीमांसकानुयायिभिरिति । स्वमते तु त्रिंशत्स्वरूपसंख्यात्वव्याप्यधर्मा-  
वच्छिन्नजन्यता नैरूपितजनकतावच्छेदकीभूतविषयिताशालित्वरूपानुगतान-  
तप्रसक्तधर्मेण तादृशबुद्धिविशेषस्यानुगमसम्भवान्नानुपपत्तिरिति भावः ।

श्चिदेकमासं व्याप्य यत्राधीतं तत्राध्ययनाधारतानामवच्छेद्यता-  
वच्छेदकाधारतावृत्त्यन्यतमत्वविशेषादिरूपोक्तधर्मावच्छिन्नानतिप्र-  
सक्तत्वेन तद्वृत्तित्रिशत्त्वेनावच्छेदान् न्यूनकालाध्ययनस्थले च  
अतिप्रसक्तताया तादृशस्य मासत्वस्योक्तरूपावच्छिन्नाधारतानवच्छे-  
दकत्वाच्चानतिप्रसङ्गातिप्रसङ्गयोरनवकाशात् । मासादिपदप्रवृत्तिनि-  
मित्तधर्मैश्चैत्राध्ययनाधारताया व्याप्यत्वस्य शब्दादलाभेऽप्यर्थवस्त-  
ल्लाभादिति । द्वितीयाया अत्यन्तसंयोगार्थपरत्वमिति नानुशासन-  
विरोधः । न च भूतले घटः भूतलं घटवदित्यादिप्रत्ययवलादति-  
प्रसक्तोऽपि धर्म आधेयत्वाधारत्वयोरवच्छेदक इति वाच्यम् ।  
तादृशप्रत्ययेऽवच्छेदकत्वभानानुपगमात् । आधेयताया अतिप्रसक्त-  
धर्मावच्छेद्यत्वे साध्यसामानाधिकरण्यावच्छेदकधर्मात्मकव्याप्ति-  
शरीरे मिश्रादीनां स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वनिवेशस्य व्यभि-  
चारिण्यतिव्याप्ता न ह्यतिप्रसक्तमवच्छेदकमिति तत्स्थलीयचिन्ता-  
मणिफक्किविरोधेन चासंभवदुक्तिकतापत्तेः । आधारताया अति-  
प्रसक्तधर्मावच्छेद्यत्वे यद्वेत्त्वधिकरणत्वं साध्याधिकरणतावच्छेद-  
कमिति तल्लक्षणव्याख्यापक्षे स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वप्रवेशं  
व्यभिचारिण्यतिव्याप्त्याऽदूषयित्वा विरुद्धदिक्कालावच्छिन्नवृत्ति-  
कस्येत्यादिदूषणान्तरेण तत्परित्यज्य दीधितिकृतामनतिरिक्तवृत्ति-  
त्वरूपावच्छेदकत्वविवक्षाया असङ्गत्यापत्तेः ।

अस्तु वाऽव्यासज्यवृत्तिधर्मस्यातिप्रसक्तस्यापि दर्शितप्रतीतिब-  
लादाधाराधेयभावावच्छेदकत्वम् । व्यासज्यवृत्तेस्त्वतिप्रसक्तस्य तद-  
वच्छेदकत्वमप्रसक्तम् । क्षितिजलोभयं गंधवत् स्नेहगंधोभयं क्षिता-  
वित्याद्यप्रतीतेः । अथ वा द्वितीयाद्यर्थेऽध्ययनाधारत्वे तत्तन्मासादि-  
रूपप्रकृत्यर्थविशेषणतापन्नतत्तन्मासादिव्यक्तीनां व्यापकतासम्ब-  
न्धेन पारतन्त्र्येण विशेषणत्वमुपेयते । तादृशं च व्यापकत्वं  
स्वसमानाधिकरणव्याप्यवृत्त्यभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धेन

स्वावच्छिन्नस्य यो भेदस्तदाश्रयधर्मवत्त्वं, तादृशधर्मश्च चैत्रोऽधीत इत्यादौ चैत्रीयाध्ययनाद्याधारतात्वं विशेष्यैव सम्बन्धेऽन्तर्भावनीयम् । मासान्तरनिष्ठतादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य तादृशधर्मे सत्त्वेऽपि तत्तन्मासत्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेदकतादृशधर्मे उक्तसम्बन्धेन तत्तन्मासत्वाद्यवच्छिन्नस्य यो भेदस्तदाश्रयत्वमक्षतमेवेति यत्किञ्चिदेकमासादिमात्रव्यापकाध्ययनादिस्थलेऽपि तादृशप्रयोगनिर्वाहः । प्रतिमासमधीत इत्यादौ प्रत्यादिशब्दानां मासादिपदोपस्थाप्यानुगतरूपावच्छिन्नमासत्वादिमन्त्रिणाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वसामान्याभावघटितव्यापकताबोधकतया यत्किञ्चिदेकमासव्यापकाध्ययनादिस्थले न तादृशः प्रयोगः ।

अथात्यन्तसंयोगार्थकद्वितीयाया एकादिपदं विनापि यत्किञ्चिदेकमासादिव्यापकताबोधकत्व उपसद्भिश्चरित्वा मासमेकमग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र एकपदवैयर्थ्यमिति चेत्-न । मासाधिककालव्यापकत्वेऽपि मासव्यापकतयाधिककालव्यापकस्य होमस्य शास्त्रार्थतावारणायैकपदोपादानात् । तथा सति तस्य केवलार्थकतया मासमात्रव्यापकतालाभात्तादृशप्रयोजनोपपत्तेः । अत एव च यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोतीतिश्रुतिबोधिताग्निहोत्रानुवादेन सतिलब्रीहिचरुरूपद्रव्यस्य मासैकरूपकालस्य विधाने वाक्यभेदः स्यादिति तादृशद्रव्यकालोभयविशिष्टस्य गौणाग्निहोत्रपदप्रतिपाद्यस्य कर्मान्तरस्यैव विश्रायिका तादृशी श्रुतिरिति सिद्धान्ते यावज्जीवकालान्तर्गतमासरूपकालांशेऽप्यनुवादकतासंभवात्प्राप्ताग्निहोत्रानुवादेन द्रव्यस्यैव विधानमुचितमिति पूर्वपक्षो निरस्तः । यावज्जीवमित्यादिश्रुत्या यावज्जीवव्यापकत्वे बोधितेऽर्थतो मासैकव्यापकतालाभेऽपि उपसच्चरुरणकत्वविशिष्टहोमे तन्मात्रव्यापकताया अलाभेन तस्यापि विधेयतया वाक्यभेदस्य प्राप्ताग्निहोत्रानुवादेन द्रव्यविधिपक्षे दुर्वारत्वात् । अथ तादृशश्रुतेर्द्रव्यकालोभयविशिष्टस्य गौणाग्निहोत्रप्रति-

पाद्यस्य कर्मान्तरस्य विधायकत्वेऽपि न कथं वाक्यभेदः । विधेय-  
भेदस्य तावताप्यपरिहारात् । प्रत्युत धर्मिणोऽप्यधिकस्य विधा-  
नात् । एवं च—

‘प्राप्ते कर्मणि नानेको विधातुं शक्यते गुणः ।

अप्राप्ते तु विधीयन्ते बहवोऽप्येक्यत्नतः ।’

इत्यपि निर्युक्तिकमिति चेत्-न । यत्र विधेयांशे युगपदनेकधर्माणां  
विशेषणतया भानं तत्र विधेयविशेषणभेदेऽपि विशिष्टनिष्ठविधेय-  
त्वाभेदेन वाक्यभेदविरहात् । अन्यथा भूतलं नीलघटवदित्या-  
दावपि नीलवद्घटवदित्यादाविव वाक्यभेदप्रसङ्गात् । अनुवा-  
द्यांशे विशेषणतया यत्रानेकेषां विधानं तत्र तेषां विधेयता  
भिन्नैवेति वाक्यभेदः । यद्यपि तत्रोपसङ्गरुकरणकहोमाधि-  
करणतात्वेन बाधिकारिविशेषकृततादृशहोमाधिकरणतात्वेन वा  
मासैकव्यापकता मासन्यूनकालहोतृकृतहोमाधिकरणतायामप्यन्या-  
न्यदिने पुरुषान्तरकर्तृकहोमाधिकरणतासत्त्वेनाक्षतैव तत्तात्पुरुष-  
कर्तृकतादृशहोमाधिकरणतात्वेन व्यापकतायाः श्रुतितात्पर्यं वपयत्वे  
च विधेयानन्त्यं तथापि विभिन्नपुरुषकर्तृकहोमाधिकरणताद्वया-  
वृत्तितादृशचरुहोमाधिकरणतामात्रवृत्तिधर्मत्वेनानुगतीकृत्य तत्तत्पु-  
रुषकर्तृकतादृशचरुहोमाधिकरणतात्वावच्छिन्नव्यापकतानां संस-  
र्गविधया विवक्षितत्वान्न दोषः । तादृशाधिकरणताद्वयावृत्तिस्त्वं च  
स्ववृत्तिस्त्वरवनिरूपकहोमकर्तृनिष्ठभेदप्रतियोगिकर्तृकहोमाधिकरण-  
तावृत्तित्वोभयसम्बन्धेनाधिकरणताविशिष्टान्यत्वरूपमनुगतं बोध्य-  
म् । मासमधीत इत्यादावपि चैत्रादिकर्तृकाध्ययनाधिकरणतात्वरू-  
पव्यापकतावच्छेदकधर्मस्योक्तानुगतरूपेणैवानुगमः कार्यः । अतो  
मासमधीयानो दृष्ट इत्यदौ विशिष्य चैत्रत्वाद्यनुपस्थितावपि नान्व-  
यबाधानुपपत्तिः । अन्यत्स्वयमूहनीयम् ।

दण्डं विना न घट उत्पद्यते, रासभं विनाऽपि घट उत्पद्यत



इत्यादौ विनापदार्थोऽभाववान् तत्पदसमभिन्याहृतद्वितीयाया अभा-  
वान्वयिप्रतियोगित्वमनुयोगित्वं वार्थः । अभाववतश्चोत्पत्तावाधार-  
त्वेनान्वयः । तथा च दण्डाभाववद्वृत्त्युत्पत्तिकत्वाभाववान् घटो  
रासभाभाववद्वृत्त्युत्पत्तिको घट इत्याकारको बोधः । यद्यपि निपा-  
तार्थे नामार्थस्य साक्षादपि भेदेनान्वयः तथापि सम्भवति सार्थकत्वे  
विभक्तेर्निरर्थकत्वमनुचितमिति द्वितीयायाः सार्थकत्वमुपेयते । भूतले  
न घटश्चन्द्र इव सुखमित्यादौ प्रथमायाः प्रतियोगितावर्थकत्वे प्रथ-  
मैव न साधुः स्यात् । प्रातिपदिकार्थान्वयिनोऽन्यपदेनाभिधानस्थल  
एव प्रातिपदिकार्थेत्यादिसूत्रेण प्रथमाभिधानादिति तत्र प्रतियोगि-  
त्वादि सम्बन्धविधयैव भासत इत्युपेयते । दण्डं विना न घटोत्पत्ति-  
रित्यादौ च विनान्तार्थं घटोत्पत्त्याद्यभावान्वयेऽनुयोगिविशेषण-  
दण्डाद्यभावस्य च तदनुयोगितावच्छेदकत्वं भासते । द्रव्ये न गन्ध  
इत्यप्रयोगात् उपलक्षणीभूतधर्मावच्छिन्नं न नव्यर्थाभावान्वय इति-  
व्युत्पत्तेरिति रासभं विना न घटोत्पत्तिरिति न प्रयोगः । अतिप्रस-  
क्तया रासभाभावस्य घटोत्पत्त्याद्यभावानुयोगितावच्छेदकताविर-  
हात् । अथ वा अभाव एव विनार्थः । दण्डं विना न घट इत्यादौ च  
विनान्तार्थस्याभावस्य नव्यर्थे घटाद्यभावे प्रयोज्यतासम्बन्धेनैवा-  
न्वयः । अत एव रासभं विना न घट इत्यादयो न प्रयोगाः । अत  
एव दण्डाद्यभाववति घटादेर्वृत्तावपि जायते इत्यस्याध्याहारं  
विनैव दण्डं विना न घट<sup>१</sup> इत्यादौ च विनार्थस्याभावस्य सामाना-  
धिकरण्यसम्बन्धेन घटादावन्वयः । दीधितिकृताप्यविनाभावो व्या-  
प्तिरित्यत्र साध्यं विना साध्याभाववति योऽभाव इति यद्व्याख्यातं

<sup>१</sup> इत्यत्र 'इति प्रयोगोपपत्तिः । रासभं विना घट इत्यादौ च विना-  
पदार्थस्याभावस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनैव घटादावन्वयः' इति हस्त-  
लिखितपुस्तकपाठः । अयमेव पाठः साधोयान् प्रतिभाति ।

तत्र सप्तम्यन्तेन मतुपा संसर्गविधया भासमानं तदधिकरणनिष्ठत्व-  
मेवोपात्तं न तु विनार्थत्वेनाधिकरणम् । अभावाधिकरणपर्यन्तस्य  
विनापदार्थत्वेऽपि<sup>१</sup> सप्तम्याधेयत्वरूपापदार्थविवरणरूपताया आव-  
श्यकत्वात् । न च विनापदोत्तरलुप्तसप्तम्यर्थ एवाभाववतीति सप्तम्या  
विवृत इति वाच्यम् । निपातोत्तरविभक्तेर्निरर्थकत्वान् । अत एव  
सर्वत्र निपातोत्तरं साधुत्वार्थं प्रथमैवेति शाब्दिकाः । पृथिव्यामेव  
गन्ध इत्यादावेवकारप्रकृतिकसप्तम्या यदाधेयत्वबोधकत्वमङ्गीकृतं  
दीधितिः कृद्भिस्तत्रापि तेषां न निर्भरः ।

अस्तु वा तत्र प्रतियोगितया पृथिव्यन्यवृत्तित्वभानानुरोधेनैव-  
कारस्यान्यवृत्तित्वार्थकत्वं गौरव दुपेक्ष्य तत्राधेयत्ववाचकत्वेन क्लृ-  
प्तायाः सप्तम्याः कल्पनम् । प्रकृते चाधेयत्वस्य संसर्गतयैवोपपत्तौ  
विनापदसाकाङ्क्षाधेयत्वार्थकसप्तमीकल्पनं दुष्कल्पनमेव । एवकार-  
स्थले चाभावरूप एवार्थेऽन्यरूपतदर्थान्तरस्याधेयतासम्बन्ध इति न  
सम्भवति । आधेयतादेस्तद्वत्येव सम्बन्धत्वात् न तु तदभावे । न च  
तत्राधेयत्वाभावो न प्रतीयते अपि तु तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगि-  
ताकपृथिव्यादयन्याभाव इत्युपेयम् । तादृशप्रतियोगिताकत्वमेवाभावे  
ऽन्यस्य सम्बन्धोऽस्ति वाच्यम् । आधेयतासम्बन्धस्य प्रतियोगिन-  
आधारस्यानुयोगिन्याधेये वृत्त्यनियामकत्वेनाभावप्रतियोगितानव-  
च्छेदकत्वात् । चैत्रः पचतीत्यादौ कृत्यादिसम्बन्धस्यापदार्थ-  
त्वेऽपि पाककृतिमानित्यादौ मतुबादिपदेन विवरणात् उक्तस्थले  
सामानाधिकरण्यस्य पदेन विवरणमपि न विरोधमासादयति ।  
विवरणीयार्थस्याप्यन्यतन्म्यत्वेऽपदार्थतोपपत्तेरित्यलमसदावेशेन-  
विना वातं वृक्षः पतित इत्यादौ विनापदार्थस्याभावस्याश्रयतासम्ब-

<sup>१</sup> निपातार्थत्वेऽपीति हस्तलिखितपुस्तकपाठः ।

न्धेन वृत्तेऽन्वयाद्वाताभावविशिष्टो वृत्तः पतित इति शब्दतो लभ्यते । पतनेऽनुभवसिद्धौ वातजन्यत्वाभावलाभश्चार्थः, जन्य-  
तायाः पदानुपस्थाप्यत्वात् । तदभावस्य तस्य वृत्त्यनियामकसम्ब-  
न्धत्वात्तदवाच्छिन्नवाताभावस्य च शब्देन बोधयितुमशक्यत्वात् ।  
पुत्रं विना गत इत्यादौ पुत्रादिपदं लक्षण्या पुत्रगमनादिपरम् ।  
विनापदबोध्यतदभावश्च समानकालीनत्वादिसम्बन्धेन गमनेऽ-  
न्वेति । समानकालीनत्वघटकं कालनिष्ठं स्वाधिकरणत्वमनव-  
च्छिन्नं बोध्यम् । अतो गमनादिकाले तदनधिकरणदेशावच्छेदेन  
गमनाद्यभावसत्त्वेऽपि नातिप्रसङ्गः ।

केचित्तु उक्तस्थलेऽसाहित्यमेव विनापदार्थः । तस्य च गम-  
नादिकर्तृग्यन्वयः । असाहित्यं च स्वकर्तृकसमभिव्याहृतगमना-  
दिक्रियासमानकालीनतादृशक्रियाकर्तृत्वरूपसाहित्याभावः । क्रिया-  
न्वयिस्वकर्तृकतादृशक्रियाकालीनत्वाभाव एव वा विनार्थः । कर्तृत्वे  
पुत्रादेराधेयत्वेनान्वयः । विभक्तिः साधुत्वार्यैव । अस्तु वा आधे-  
यत्वं द्वितीयार्थः । सप्तम्या आधेयत्वार्थकत्वेऽपि नात्र सप्तमीप्रसक्ति-  
रतस्याः कारकविभक्तित्वेन क्रियान्वयिस्वार्थबोधकत्वात् । अतः  
शेषषष्ठीप्रसक्त्या तामेवोपपदविभक्तिर्द्वितीया बाधत इति सर्वा उप-  
पदविभक्तयः षष्ठ्यपवादिका इत्यस्याविरोध इति विनासमानार्थक-  
योऽर्त्ततेऽन्तरेणेति निपातयोरपि दर्शितैव रीतिः । एवं विनायुक्ततृ-  
तीयापञ्चमीस्थलेऽपि मर्यादाभिविध्यर्थकयावच्छब्दयोगेऽपि द्विती-  
या दृश्यते तत्र मर्यादार्थको यावच्छब्दः । 'आरभ्य तस्यां दशमीं तु  
यावत्प्रपूजयेत्पर्वतराजपुत्री'मित्यादौ मर्यादासीमाकालरूपादेशरूपा  
च । कालनिष्ठं तत्कालनिष्ठस्वसमभिव्याहृतकाल<sup>१</sup> प्रागभावानधिकर-

<sup>१</sup> स्वसमभिव्याहृतकालेति । स्वसमभिव्याहृतकालेत्यस्य स्वसमभिव्या-

खस्वप्रागभावाधिकरणस्वसजातीययावत्कालवृत्तिसमभिव्याहृत-  
क्रियानधिकरणत्वम् । एवं चोक्तस्थले यावच्छब्देन पूजारूपक्रियायां  
शुक्लदशमीनिष्ठतादृशसीमात्वनिरूपकत्वं प्रत्याख्यते । तावतैवार्थैतः  
शुक्लदशम्यां मर्यादात्वं लभ्यते । तन्निष्ठसीमात्वनिरूपकत्वं च तद-  
वृत्तित्वे सति कृष्णनवमीप्रागभावानधिकरणशुक्लदशमीप्रागभावा-  
धिकरणतिथिकूटव्यापकत्वम् । तावता षोडशतिथ्यधिकरणकपोड-  
शपूजारूपस्यैककर्मणो विधेयतया लाभः । व्याप्यकालसमुदाये सजा-  
तीयत्वविशेषणात्पूजाया उक्तविशेषणद्वयाक्रान्तदण्डादिसमुदाया-  
व्यापकत्वेऽपि न बाधः । अन्वयितावच्छेदकरूपेण साजात्यस्य विध-  
नणादुक्तस्थले च तिथिमित्यस्याध्याहारेण दशमीपदार्थतावच्छेदकस्य  
तिथित्वघटितत्वेन वा यावत्पदार्थान्वयितावच्छेदकतया तिथित्व-  
भानात्तेन रूपेण दण्डादेर्दशमीसजातीयत्वाभावात् । तिथिश्चाखण्ड-  
कालविशेषरूपा, न तु चन्द्रमण्डलकलारम्भाद्यनुगुणक्रियाप्रचयरू-  
पा । पूजायास्तावत्क्रियवृत्तित्वासम्भवान् । अत्र च प्रागभाव एव  
यावत्पदार्थः । द्वितीयार्थः प्रतियोगित्वमनुयोगित्वं वा । तत्र त-  
त्प्रकृत्यर्थदशम्या अन्वयः । तावता दशमीप्रतियोगिकप्रागभाव-  
लाभः । तस्य स्वप्रतियोग्यवृत्तित्वविशिष्टव्यापकतासम्बन्धेन पूजा-  
रूपसमभिव्याहृतक्रियायामन्वयः । व्यापकत्वं च स्वाधिकरणति-  
थिनिष्ठाभावप्रतियोगितानवच्छेदकपूजाविशेषत्ववत्त्वम् । स्वाधि-  
करणत्वं च स्वाधिकरणकृष्णनवमीप्रागभावानवच्छिन्नभेदविशिष्ट-  
कालिकविशेषणतासम्बन्धेन । एतेन कृष्णनवमीप्रागभावाधिकरण-  
प्रतियोगिकभेदस्याव्यावर्तकतया तत्सामान्यभेदनिवेशो भाविकृष्ण-

---

हृतपदप्रतिपाद्यकालेत्यार्थः । तेनारभ्य तस्यामित्यादौ दशमीपदसमभिव्या-  
हृततच्छब्दप्रतिपादनवम्या ग्रहणम् ।

नवमीप्रागभावाधिकरणत्वमादाय नाप्रसिद्धिः । तथा सत्यपि तत्त-  
द्दशमीप्रागभावाधिकरणकालस्य स्वाधिकरणकृष्णनव मीप्रागभावा-  
वच्छिन्नभेदवत्त्वसम्बन्धेन तत्तत्प्रागभावाधिकरणत्वाच्चेतः । न चैव-  
मपि व्यवहितपूर्वकृष्णनवमीप्रागभावावच्छिन्नभेदघटितसम्बन्धेना-  
व्यवहितपूर्वकृष्णनवमीपूर्वतिथीनामपि तत्तद्दशमीप्रागभाववत्त्वा-  
त्तदधिकरणतिथिव्यापकत्वं पूजायां न संभवतीति वाच्यम् । स्वा-  
वच्छिन्नकृष्णनवमीप्रागभावाधिकरणत्वसम्बन्धेन स्वावच्छिन्नभे-  
दस्यैव प्रागभावसम्बन्धे निवेशनीयत्वात् । स्वाधिकरणनिष्ठाभाव-  
प्रतियोगितानवच्छेदकत्वमपि तादृशावच्छेदकत्वसम्बन्धेन स्वाव-  
च्छिन्नस्य भेदः । अतस्तादृशावच्छेदकत्वत्वावच्छिन्नाभावनिवेशे  
यत्किञ्चिद्दशमीप्रागभावाधिकरणनिष्ठाभावप्रतियोगितामादायासि-  
द्धिवारणाय विशिष्य तत्तत्प्रागभावरूपस्वपदार्थस्य सम्बन्धमध्ये  
प्रवेश्यतयाननुगम इति निरस्तम् ।

देशरूपस्य सीमा च काशीतः कौशिकीं यावद् यातीत्यादौ  
तत्र कौशिक्यां गमनसीमात्वं प्रतीयते । तच्च काशीपूर्वकौशिकी-  
पश्चिमदेशव्यापकगमनानधिकरणत्वम् । यावत्पदेन च कौशिक्य-  
नधिकरणकत्वे सति काशीपूर्वकौशिकीपश्चिमदेशव्यापकत्वं गमने  
प्रत्याख्यते । तत्र द्वितीयार्थोऽवधित्वमवधिमत्वं वा प्रतीचीत्वा-  
द्यन्वयि । निष्कर्षः पूर्ववत् स्वयमूहनीयः ।

अभिविध्यर्थो यावच्छब्दः कार्तिकमारभ्य चैत्रं यावच्छीतं  
भवतीत्यादौ काशीतः पाटलिपुत्रं यावद्दृष्टो देव इत्यादावभिविध्य-  
स्तत्पर्यन्ताभिव्याप्तिः । एवं च प्रथमे कार्तिकपूर्वकालोत्तरचैत्रोत्तर-  
कालपूर्वकालव्यापकत्वं चैत्रोत्तरकालाऽवृत्तित्वसहितं शीतभवने  
द्वितीये च काशीपश्चिमदेशपूर्वपाटलिपुत्रपूर्वदेशपश्चिमदेशव्याप-  
कत्वं पाटलिपुत्रपूर्वदेशावृत्तित्वसहितं वृष्टौ यावच्छब्देन प्रत्याख्यते ।

विशेषः पूर्ववत् । यावच्छब्दसमानार्थकाङ्क्षवदस्थलेऽपि दर्शितैव  
रीतिरवसेया । तद्योगे च पञ्चमी साधुः ।

यज्ञमनु प्रावर्षदित्यादावनुशब्दाथः कारकत्वरूपं हेतुत्वम् ।  
अनुलक्षणे इत्यत्र कर्मप्रवचनीयसंज्ञाविधायकसूत्रे लक्षणपदस्य  
कारकहेतुपरत्वात् । तत्र च यज्ञान्वितस्याधेयत्वरूपद्वितीयार्थस्या-  
न्वयः । हेतुतायाश्च निरूपकत्वसम्बन्धेन वृष्टावन्वयः । जन्यत्वं  
वानुशब्दार्थः । तत्र निरूपितत्वरूपद्वितीयार्थस्य यज्ञान्वितस्या-  
न्वयः । जन्यतायाश्चाश्रयत्वसम्बन्धेन वृष्टावन्वयः ।

अन्वर्जुनं योद्धार इत्यत्राप्रकर्षरूपं हीनत्वमनुशब्दार्थः ।  
अर्जुनावधिकत्वं द्वितीयान्तार्थस्तस्य चापकर्षेऽन्वयः । अवधित्व-  
स्यापदानवारूपवेऽपि क्रियान्वयाभावान्न पञ्चमीप्रसक्तिः । अस्मा-  
दयं दीर्घ इत्यादौ भवतीत्यस्याध्याहारेणैव पञ्चम्युपपादनात् । अतः  
षष्ठ्यपवादवानिर्वाहः । वृक्षं प्रति विद्योतते विद्युत्, मातरं प्रति  
साधुः, यो मां प्रति स्यात्, वृक्षं प्रति सिञ्चतीत्यादौ लक्षणेत्थ-  
भूतस्यादिसूत्रानुशिष्टकर्मप्रवचनीयसंज्ञकप्रत्यादिशब्दः प्रथमे परि-  
चायकत्वरूपं लक्षणत्वं परिशेषत्वरूपं लक्ष्यत्वं वा कर्मप्रव-  
चनीयार्थः । वृक्षप्रकाशेन विद्युद्विद्योतनज्ञानाद्दृक्षस्य परिचायकता ।  
द्वितीयार्थश्चाधेयत्वं निरूपितत्वं वा । द्वितीये साधुत्वं प्रियकारित्वं  
साधुत्वघटकप्रियान्वयी सम्बन्धः कर्मप्रवचनीयार्थः । सम्बन्धा-  
न्वयि प्रतियोगित्वं तन्निरूपकत्वं वा द्वितीयार्थः । तृतीये  
भागः स्वत्वाश्रयः प्रत्याद्यथः । तदन्वयी सम्बन्धो द्वितीयार्थः ।  
इत्थं चास्मत्सम्बन्धी यो भागः स्यादिति बोधः । चतुर्थे कर्मण्येव  
द्वितीयार्थत्वबाध एव संज्ञाफलम् । प्रतिश्च निरर्थकः । गृहे गृहे श्वा  
इत्यादाविव व्यापकताया द्विरुक्तिबललभ्यत्वात्प्रतिशब्दस्य व्यापक  
तार्थक्यत्वं उक्तार्थकत्वेन गृहे व्याप्नुवतेऽश्वा इत्यादाविव द्विरुक्तिरेव  
न स्यात् । न च प्रतिशब्दस्यापि व्यापकतार्थकत्वं प्रतिदिनमधीव

इत्यादौ क्लृप्ताम् । द्विरुक्तेरपि वृत्तं वृत्तं सिञ्चतीत्यादौ क्लृप्तामिति प्रकृते संभेदेनान्यतरवैयर्थ्यमिति न्यायाद्द्वयोरेव व्यापकताबोध-  
कत्वमवर्जनीयमिति वाच्यम् । प्रतिमासमधीत इत्यादावव्ययीभावे हि प्रथमातिरिक्तविभक्तेरसाधुत्वेन प्रतिशब्देन मासान्वितव्यापकत्वं क्रियायां बोध्यते । विभक्तिः साधुत्वार्था । वृत्तं वृत्तं प्रति सिञ्चती-  
त्यत्र तु सेके द्वितीयाथैकर्मत्वावरुद्धप्रकृत्यर्थवृत्तविशेषितव्यापकता बोधयितुं न शक्यते । एकविशेषणत्वेनोपस्थितस्यान्यत्र विशेषणत्वे व्युत्पत्तिविरोधात् । कर्मत्वसम्बन्धस्यैव च व्यापकताघटकत्वेन स्वीकरणीयतया वृत्त्यनियामकस्य तस्य तथात्वासंभवाच्च । तस्य सेककर्मत्वं आश्रयतासम्बन्धघटितव्यापकताप्रत्यायनमपि न युज्यते । प्रकृत्यर्थसुबर्थयोरन्तरान्वयार्थातिरिक्तभानस्य व्युत्पत्तिविरुद्धत्वात् । नामूढस्येतरोत्पत्तेः । 'नानुपमृद्य प्रादुर्भावा'दित्यादौ नञर्थमात्रस्य पञ्चम्यर्थहेतुताया विशेषणत्वेन प्रकृत्यर्थस्य च विशेष्यत्वेनान्वयात् । तस्मात्प्रतिरनर्थक एव । द्विरुक्तान्वये तात्पर्यवलाच्च सेचनकर्मत्वे वृत्तादेर्व्यापकत्वं संसर्गत्यैव भासते । यदि च वृत्तं प्रति सिञ्चती-  
त्यादानुपसर्गस्य प्रतेर्वाच्यो द्योतयो वा कश्चिदन्योऽथेस्तदास्तु स एवात्रापि तदर्थः । अत एव तस्येवास्यापि प्रतिशब्दस्य प्रयोगो नानर्थकः ।

वस्तुतोऽनर्थकयोः कर्मप्रवचनीयाधिपरिशब्दयोः प्रयोगवत्ता-  
दृशप्रतेरपि प्रयोगस्य प्रयोजनान्तरानुपपत्तिश्चिन्त्या । प्रतेर्यत्र व्यापकतार्थकत्वं तत्र प्रतिवृत्तं सिञ्चतीत्यव्ययीभावसमास एव नियतः । तदर्थकाव्ययस्याव्ययीभावसमासविधेर्विभाषाधिकारीय-  
ताविरहेण नित्यत्वादतो वीप्सया प्रतिवृत्तं सिञ्चतीतिवद्वृत्तं प्रति सिञ्चतीति न प्रयोगः । यत्र व्यापकत्वार्थकेनाव्ययेनाव्ययीभाव-  
समासस्तदुत्तरं सर्वत्र प्रथमा विभक्तिरेव । न तूपकुम्भे गच्छती-  
तिवत् प्रतिगृहेऽश्वा इत्यादिरपि प्रयोगः । उक्तयुक्त्या तत्र प्रतिना-

ऽश्वादौ गृहादिव्यापकताया बोधयितुमशक्यत्वान् । तदाधारता-  
दिरूपसप्तम्याद्यर्थे च समासपदार्थस्य गृहादिव्यापकत्वस्याश्रयता-  
सम्बन्धेन तदर्थस्य व्यापकरूपधर्मिणो वा भेदसम्बन्धेनान्वये मेयत्वे  
घटः घटवृत्तौ घट इत्यादिप्रयोगवारणाय कल्प्यायाः सप्तम्यर्थाधार-  
ताया आश्रयत्वसम्बन्धेनाभेदसम्बन्धेन वा प्रकृत्यर्थानन्वयव्युत्पत्ते-  
र्विरोधान् । उपकुम्भे निधेहि उपकुम्भादागतः उपकुम्भेन कृत इत्यादौ  
च विवक्षितस्याधारत्वापादानत्वकर्तृत्वादौ पुनरसीदादेराधेयता-  
सम्बन्धेनान्वयस्याधेयत्वद्वौ निरूपितत्वसम्बन्धेन तदन्वयस्य वा  
बोधे न कश्चिद्व्युत्पत्तिविरोध इत्युपपद्यन्ते तथा प्रयोगा इति  
ध्येयम् । त्वां च मां चान्वरेत्यादावन्वरान्तरेण युक्त इति द्वितीयाया  
निरूपितत्वमर्थः । तत्राचारानन्दार्थेन दम्भेऽन्तरेणान्वरेणान्वयः । एव  
मन्यत्रापि तदर्थतूक्तदिशा स्वर्थं परिच्छेद्यः ।

इति लहाकरोपध्वजनाथमन्त्राचार्यविरचिते

व्युत्पत्तिनादे द्वितीयाविवरणम् ।

## अथ तृतीयाविवरणम्

कारकविभक्तितृतीयायाः क्रियान्वयि कर्तृत्वं करणत्वं चार्थः  
कर्तृकरणयोस्तृतीयेत्यनुशासनात् । कर्तृत्वं च मुख्यं क्रियानुकूलकृ-  
तिरेव । सा च कर्त्राख्यातसमभिव्याहृते चैत्रः पचतीत्यादौ क्रिया-  
विशेष्यतयाख्यातेन प्रतिपाद्यते चैत्रेण पच्यते, शय्यते, इत्यादिकर्म-  
भावाख्यातस्थले च क्रियायां विशेषणतया तृतीयया सा प्रत्याग्यते ।  
यत्तु तत्राख्यातार्थ एव कृतिः, तृतीयार्थश्चाधेयत्वम्, तस्य चाख्या-  
तार्थकृतिविशेषणतयान्वयः, कृतेश्च क्रियाविशेषणतया तथा कृति-  
बोधने चात्मनेपदरूपस्थाख्यातस्य यगादिसमभिव्याहारज्ञानमपे-  
क्षितम्, पचति पचत इत्यादौ तथा कृत्यन्वयाबोधात्, चैत्रेण ज्ञायते



गम्यत इत्यादौ तृतीयायाऽऽधेयतार्थत्वं क्लृप्तमेवेति न तत्कल्पनमधिकमिति-तन्न । चैत्रेण पक्वमित्यादौ तृतीयायाः कृत्यर्थकतायाऽवश्यकत्वात् । तत्र कृत्यर्थकाख्यातविरहेण कृतः कर्तृकर्मवाचकत्वेन कृत्यर्थताविरहात् । यदि च कर्तृकृतः कृतावेव शक्तिर्न तु विशिष्टे ज्ञातेत्यादौ त्वाश्रयार्थकतायाः क्लृप्तत्वेन तत्र कृत्यन्वयादेव कर्तृलाभसंभवादित्युच्यते तथापि कर्मकृतः कृत्यर्थत्वमप्रसक्तमेव । उक्तप्रत्ययस्य कचित्कर्तृवाचकत्वेऽपि चैत्रेण पाच्यः दुष्पचश्चैत्रेणौदनः चैत्रेणौदनस्य पाक इत्यादौ कृतां न कृतिबोधकत्वमिति तत्र कृतिबोधानुरोधेन तृतीयायाः कृतिवाचकत्वमावश्यकमेव । एवं च चैत्रेण पच्यत इत्यादावपि तृतीययैव कृतिर्बोध्यते । तत्र चैत्रादेः संबन्धस्वाधेयत्वमित्यत एव निर्वाहे कृतावाधेयत्वस्य विशेषणतया भानोपगमस्यानुचितत्वात् । तथा सति तत्संसर्गस्यापि विषयताकल्पना धिक्क्यात् तादृशवाक्यज्ञानघटितशब्दसामग्र्यामधिकौपस्थितिनिवेशने च गौरवात् । अथ तत्र कृतेस्तृतीयार्थतोपगमे चैत्रेण पच्यते न मैत्रेणेत्यादौ तृतीयान्तार्थमैत्रीयकृतेरभावः पाकेऽन्वेतीत्युपेयम् । तस्याश्च समवायसंबन्धावच्छिन्नाभावो मैत्रकर्तृकपाकेऽर्पात्यतिप्रसङ्गः । जन्यतायाश्च वृत्त्यनियामकतया तत्संबन्धावच्छिन्नाभावः प्रसिद्धयत्येव न । मैत्रकर्तृकपाककर्मत्वाभावस्य कर्मणि तदुल्लादौ प्रतीतिश्च कर्मवाचकपदासमभिव्याहारस्थले दुर्घटा । आधेयत्वस्य तृतीयार्थत्वे चाधेयत्वाभावबोध एव कृतावङ्गीक्रियते । न च तथा सति मैत्रचैत्रोभयकर्तृकपाकसत्त्वे चैत्रीयपाककृतौ मैत्रवृत्तित्वाभावसत्त्वात् मैत्रेण न पच्यत इति प्रयोगापत्तिरिति वाच्यम् । मैत्रेण न पच्यत इत्यतो वर्तमानपाकानुकूलकृतित्वावच्छेदेन मैत्रवृत्तित्वाभावबोधनादुक्तस्थले च तादृशकृतित्वसामानाधिकरण्येन मैत्रवृत्तित्वसत्त्वात्तादृशवाक्याप्राप्तायात् । वर्तमानत्वस्य कृतिविशेषणतया च चैत्रेण पच्यतेऽपच्यत न तु पच्यत इत्युपपद्यते । क्रियाविशेषस्य

तथात्वात् । यदा मैत्रेणान्यत्क्रियते न तु पच्यते तदा मैत्रेण न पच्यत इति प्रयोगश्च । न चाख्यातेन कालस्य कृतिविशेषणतया बोधनात्कालविशेषविशेषितकृतित्वस्यान्वयितावच्छेदकतया तदवच्छेदेन नवाभावः शक्यो बोधयितुम् । न तु कालक्रियोभयविशेषितकृतित्वावच्छेदेन कर्मप्रत्ययस्थले क्रियायाः कृतिविशेषणत्वाभावेन तद्व्यतिथिधर्मस्यान्वयितानवच्छेदकत्वेऽपि तदवच्छिन्नत्वविशिष्टविशेषणताया अभावसंसर्गतया भानसंभवेन सामञ्जस्यात् । न चान्वयितावच्छेदकावच्छिन्नत्वमेव विशेषणसम्बन्धे भासत इति नियमः । तथा सति शरदि पुष्पन्ति सप्तच्छदा इत्यादौ सप्तच्छदपुष्पोत्पत्तिवादेः शरद्वृत्तित्वान्वयितानवच्छेदकतया आख्यातान्तप्रतिपाद्यतावच्छेदकपुष्पोत्पत्तिव्यावच्छेदेन च शरद्वृत्तित्वान्वये बाधादवच्छेदकवच्छेदेनान्वयानुपपत्तेरन्वयितावच्छेदकसामानाधिकरण्यमात्रेण च तदन्वयोपगमे शरदि पुष्पन्ति सप्तच्छदाः शरदि पुष्पन्ति चम्पका इत्यविशेषेण प्रयोगापत्तेः । यदि च तत्र शरत्संबन्धः सप्तच्छदविशेषणतया भासते न पुनराख्यातार्थे धातुमात्रार्थे व पुष्पोत्पत्तौ । अत एव कारकविभक्तिरूपसप्तम्यनुपपत्त्या कालरूपविशेषणपदोत्तरं स्वातन्त्र्येण सप्तमी सर्ववर्मणा सूत्रिता । एवं च क्रियानिमित्तत्वरूपकारकत्वगर्भकर्तृत्वस्याख्यातार्थत्वेन पुष्पोत्पत्तिनिमित्तत्वरूपाख्यातार्थस्य विशिष्टान्वयानुरोधेन शरत्संबन्धेष्वप्यन्वय उपगन्तव्य इति कारकत्वस्याख्यातार्थत्वानुपगमेऽपि शीतलं सरोऽवगाढवतो निदाघदुःखं व्यपैतीत्यादाविवोद्देश्यविधेयभावमहिम्नोद्देश्यविशेषणशरत्संबन्धेन विधेयभूतपुष्पोत्पत्तेः प्रयोज्यप्रयोजकभावस्य संसर्गमर्यादया भानमिति चम्पकादिपुष्पोत्पत्तौ शरत्संबन्धनिमित्तकत्वाभावान्नोक्तातिप्रसङ्ग इत्युक्तस्थलेऽवच्छेदकावच्छेदेनान्वय एव नोपेयत इत्युच्यते, तथापि तादृशनियमो निष्प्रामाणिक

एव । न च तादृशानियमानुपगम इह भवने मैत्रेणैव पक्ष्यते तेमनमित्यत्रैतद्भवनाधिकरणकतेमनपाकत्वेन रूपेण शब्दात्पाकानुपस्थित्या तदवच्छिन्ने मैत्रान्यसमवेतमविध्यत्कृतिविषयत्वव्यवच्छेदबोधासंभवकथनं दीधितिकृतां विरुध्येत इति वाच्यम्, अवच्छेदकावच्छेदेन विशिष्टबुद्धौ धर्मिणि विशेषणतया भासमानमेव रूपं विशेषणे अवच्छिन्नत्वसंबन्धेन विशेषणमित्याशयेन तेषां तदभिधानात् । विशेषणसंबन्धे तदवच्छिन्नत्वमेव तदवच्छेदेन विशिष्टबुद्धौ भासत इत्युपगमे शब्दानुपस्थितरूपावच्छेदेन विशेषणान्वये वाधकाभावात् । न चावच्छेदकावच्छिन्नत्वरयावच्छेदकावच्छेदेन विशिष्टबुद्धौ विशेषणांशो भानमसंभवदुक्तिकम् । घटो द्रव्यमित्यादौ घटत्वावच्छेदेन द्रव्यत्वादिमत्त्वबुद्धौ द्रव्यत्वादिविशेषणस्य स्वरूपत एव भानादिति वाच्यम् । तादृशशब्दबोधे द्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नरयैवाभेदसंबन्धेन विशेषणत्वात् घटत्वादिविशिष्टे द्रव्यत्वादिविशेषणकतादृशप्रत्यक्षेदकावच्छेदेन भानानुपगमे इति प्रिरहात् तथा च मैत्रेण न पच्यत इत्यादौ पाककृतिवरयान्वयितानवच्छेदकत्वेऽपि अर्थलभ्यतादृशधर्मावच्छिन्नत्वस्य संसर्गांशे भानं निरवाधमेवेति चेन्न । मैत्रेण न पक्व इत्यादौ कृतौ मैत्रादिवृत्तित्वाभावबोधासंभवेन कृतिजन्यत्वस्य तृतीयार्थतां स्वीकृत्य क्रियायां मैत्रादिकृतिजन्यत्वाभावबोधस्योपगन्तव्यतया मैत्रेण न पच्यत इत्यादावपि तद्बोधोपगमेन सामञ्जस्यात् । न च यदा मैत्रः सुप्तस्तदा मैत्रेण पक्ष्यते न तु पच्यत इति प्रयोगानुपपत्तिः । मैत्रवृत्तिवर्त्तमानकृतेरप्रसिद्धा तादृशकृतिजन्यत्वाभावप्रत्यायनासम्भवात् वर्त्तमानत्वाविशेषिततदीयकृतिजन्यत्वाभावस्य बाधितत्वादिति वाच्यम् । आख्यातार्थवर्त्तमानत्वादेर्नव्समभिव्याहारस्थलेऽभावांश एवान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् अन्यथा विनष्टघटं न पश्यतीत्यादौ तादृशघटकर्मकवर्त्तमानदर्शनाद्यप्रसिद्धाऽन्वयबोधानुपपत्तेः । प्रकृते च

मैत्रीयवर्तमानकृत्यप्रसिद्धावपि वर्तमानकालावच्छिन्नतज्जन्यत्वा-  
भावस्यैव पाके प्रतीत्या सामञ्जस्यात् । पाकत्वाद्यवच्छेदेनैव मैत्रादि-  
कर्तृकत्वाभावबोधोपगमान्मैत्रादिकर्तृकपाकदशायामन्यकर्तृकपाके  
मैत्रादिकर्तृकत्वाभावसत्त्वेऽपि न पच्यते मैत्रेणेत्यादयो न प्रयोगाः ।  
यत्र मैत्रेणोदनं पच्यते न तु तेमनं तत्र मैत्रेण न पच्यते तेमन-  
मित्यादिप्रयोगनिर्वाहाय तेमनपाकत्वाद्यवच्छेदेनैवाभावान्वयबोध  
उपगम्यते, न तु शुद्धपाकत्वाच्छेदेन, बाधितत्वात् । यथा च तेन  
रूपेण शब्दादनुपस्थितावपि तदवच्छेदेनान्वयबोधनिर्वाहस्तथोप-  
पादितमाधेयत्वस्य तृतीयार्थत्ववादिनैव । घटेन न पच्यत इत्यादयः  
प्रयोगाः आकाशं न पश्यतीत्यादिप्रयोगसमानयोगक्षेमाः । अचेत-  
नकाष्ठस्थाल्यादेरपि कर्तृत्वविवक्षया काष्ठं पचतीत्यादिवत्काष्ठेन  
पच्यत इति प्रयोगान् । तत्र व्यापाररूपे कर्तृत्वे तज्जन्यत्वरूपे  
तत्कर्तृकत्वे वा तृतीयाया लक्षणा । एवं चैत्रेण ज्ञायते, इष्यते,  
गम्यत इत्यादावाश्रयत्वरूपे कर्तृत्व आधेयत्वरूपे कर्तृमत्त्वे वा,  
नश्यते घटेनेत्यादौ प्रतियोगित्वरूपे कर्तृत्वेऽनुयोगित्वरूपे कर्तृमत्त्वे  
वा लक्षणा । कर्तृपदमपि व्यापारादिमत्यचेतनादौ भाक्तमेव ।  
अचेतनादौ ग्वरसतः कर्तृपदाप्रयोगान् । अत एव च कुत्रो यन्नवाच-  
कत्वम् । न च यन्नवत एव कर्तृपदार्थत्वे कर्तृकरणयोस्तृतीयेत्यादौ क-  
र्तृपदस्य मुख्यार्थत्वात् । युक्तिविरहादचेतनकाष्ठादिवाचकपदयोगे  
कर्तृप्रत्ययानुपपत्तिरिति वाच्यम्, सूत्रस्थकर्तृपदानां स्वतन्त्रः कर्त-  
तिसूत्रकृत्परिभाषितकर्तृपरत्वात् । अन्यथा तत्प्रख्यनवैयर्थ्यप्र-  
सङ्गात् । स्वतन्त्रत्वं च कारकान्तरानधीनत्वे सति कारकत्वम् ।  
पुरुषव्यापाराधीनक्रियानुकूलव्यापारवतामेव काष्ठादांनामन्यव्यापा-  
रानधीनक्रियानुकूलव्यापारवत्स्वरूपस्वातन्त्र्यस्य काष्ठं पचतीत्यादौ  
विवक्षया काष्ठादेः कर्तृत्वम् । न च स्वातन्त्र्यविवक्षणेऽपि  
स्वातन्त्र्यस्य वास्तविकस्याभावात् तद्बोधकविभक्तीनामप्रामाण्यं

दुर्वारमेवेति वाच्यम् । समभिव्याहृतक्रियाकारकान्तरव्यापारान-  
धीनतत्क्रियानुकूलव्यापारस्यैव तत् । क्रियावाचकपदसमभिव्याह-  
ृतविभक्त्यर्थत्वात् । अनधीनान्तविशेषणप्रयोजनं च चैत्रः काष्ठैः  
स्थाल्यां पचतीत्यादिस्थले चैत्रः स्थालीकाष्ठानि पचतीति प्रयोगा-  
पत्तिवारणम् । यत्र च चैत्रः पचति काष्ठं पचतीत्यादौ समभिव्या-  
हृतकारकांतराप्रसिद्धिस्वत्रानधीनान्तविशेषणं न प्रतीयत एव । त-  
न्निर्वाहश्च तत्र लकारादेः स्वतंत्रशक्त्यन्तरकल्पनात् । विशिष्टविष-  
यकशक्त्या विशेषणाविषयकबोधाजननात् । न च मैत्रः चैत्रेण पा-  
चयतीत्यादौ हेतुकर्तृसमभिव्याहारस्थले कर्त्तरि तृतीयानुपपत्तिः, क-  
र्तृव्यापारस्य समभिव्याहृतहेतुकर्तृव्यापाराधीनत्वादिति वाच्यम् ।  
तत्र एयन्तप्रतिपाद्यपाचनादिक्रियायामेव हेतोः कारकतया स्वतंत्र-  
कर्तृव्यापारस्य पचादिक्रियाकारकव्यापारानधीनत्वात् । स्वतंत्रं प्र-  
युञ्जानस्य पुंसो व्यापारस्तण्डुलक्रयणादिवत्पाकादावन्यथासिद्धत-  
या न कारणमिति पाकादिप्रयोजकव्यापारवच्चेऽपि तस्य तत्क्रिया-  
कारकत्वाभावात् । अत एव चैत्रो मैत्रेण पाचयतीत्यादौ चैत्रः पच-  
तीति न प्रयोगः । न च पञ्चभिर्हलैः कर्पति गृहीत्यादौ भूमिलेखनरू-  
पकृष्यादिक्रियायां स्वतन्त्रकर्तृन् प्रयुञ्जानस्य गृहिणो व्यापारस्य  
दर्शितयुक्त्या लकारादिनाऽभिधानासंभव इति कर्पतीति न स्यात्कर्पय-  
तीति च स्यादिति वाच्यं, तत्र कृषेः प्रति विधानार्थत्वात् । उक्तं  
च—‘याजका यजन्तीति यजिर्हविःप्रक्षेपार्थः । हलैः कृषतीति कृषिः  
प्रतिविधानार्थ’ इति याजेर्देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागेच्छाविशेषरूपार्थे  
मुख्यतया तत्र च यजमानस्यैव कर्तृतया हविःप्रक्षेपरूपलक्ष्यार्थपरत्वं  
दर्शितम् । तत्र च ऋत्विजामेव स्वातन्त्र्यम् । होतेत्यत्रापि हविःप्रक्षेप  
एव हुधावोरर्थो न तु तादृशफलायच्छिन्नस्त्यागः । तथा सति ऋत्वि-  
जस्तत्र स्वतंत्रकर्तृताविरहेण होतृपदेन प्रतिपादनासंभवात् । धात्व-  
र्थतावच्छेदकफलकर्तृत्वमेव कर्तृप्रत्ययेन प्रतिपाद्यत इति ऋत्विजि

हेतुव्यवहारो न यष्टरि । अतः प्रतिग्रहीतृव्यापारो न स्वत्वजन-  
कस्तथा सति तत्र दातृव्यवहारापत्तेरिति तु जीनूतवाहनः । अथास्तु  
चैत्रेण मैत्रेण पाच्यत इत्यादौ स्वतंत्रव्यापारस्य हेतुकर्तृव्यापारा-  
धीनत्वेऽपि दर्शितरीत्या तस्य स्वतंत्रकर्तृत्वनिर्वाहस्तथापि तद्वाचक-  
पदोत्तरं तृतीयानुपपत्तिः कर्तृत्वस्य णिच्प्रत्ययेनाभिधानादिति  
चेन्न । कर्तृत्वनिर्वाहकत्वसंबन्धेन पाकाद्यन्वयिनो हेतुकर्तृव्या-  
पारस्य णिजर्थत्वेन स्वतंत्रकर्तृत्वस्य णिचानभिधानात् । कर्तृत्वरूप-  
फलावच्छिन्नस्य तादृशव्यापारस्य णिजर्थतामतेऽपि आश्रयोप-  
परकस्यान्यतो भानानिर्वाहेण कर्तुरनभिधानात्तृतीयोपपत्तेः । आ-  
ख्यातस्य धन्यवाचकत्वेऽपि कृतिविराट्बोधकत्वरूपस्य कर्त्रभि-  
धानस्याक्षतत्वाच्चैत्रः पचतीत्यादौ न तृतीया । न चैवं मुख्यविशेष्य-  
तया कृतिविवक्षया चैत्रेण पचतीति स्यादिति वाच्यम् । आश्रया-  
तिरिक्तांशे विशेषणतया कृतिबोधनस्यैव कर्त्रभिधानरूपत्वात् । तथा  
तदभिधानं च लङ्कृतद्धितसमासानामेव । अत एव तैरेवाभिधानं  
वृत्तिकृता विवृतम् । इदं त्ववधेयम् । यद्यपि स्वतंत्रव्यापारमात्र  
एव तृतीयादेरनुशासनं तथापि लाघवात्कृतिरूप एव कर्तृत्वे तृती-  
यादेः शक्तिः । अचेतनव्यापारे निरूढलक्षणैव । अनुशासनस्याना-  
दितात्पर्यमात्रग्राहकत्वात् । लाघवसहकृतस्यैव तादृशतात्पर्यस्य  
शक्तिकल्पकत्वात् । व्यापारे तत्सत्त्वेऽपि गौरवेण शक्त्यसिद्धेः ।  
एवं च कर्तृत्वरूपकृतिबोधस्थले कारफान्तरव्यापारानधीनत्वं न  
प्रतीयत इति तदन्तर्भावेण शक्तिकल्पने मानाभावः । व्यापारला-  
क्षणिकेन कर्तृप्रत्ययेन लक्षणया तदन्तर्भावेण व्यापारबोधनादेव  
पूर्वोक्तातिप्रसङ्गवारणात् । अन्यथा तदन्तर्भावेण कृतिशक्तावपि  
तादृशातिप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वादिति घटो जायते, ओदनः सिद्धयती-  
त्यादौ सत्यकार्यविद्वेषिणां नैयायिकानां कारकत्वं कर्तृत्वं च घटा-  
देर्यथाश्रुतसूत्रानुसारेण दुरूपपादमेव । मुख्यं च क्रियाकर्तृत्वं क्रिया-

नुकूलकृतिमात्रम् । एकक्रियाविषयककृतितो यत्र नान्तरीयकक्रिया-  
न्तरनिर्वाहस्तत्कृतिमतस्तत्क्रियाकर्तृत्वाभावात् । अत एव भूतो  
भूतं, न तु मया कृतमिति व्यपदेश इति । तत्क्रियानुकूलत्वे सति  
तद्विषयककृतिस्तत्कर्तृत्वम् । अन्योद्देशेन नाराचक्षेपाद्यत्र ब्राह्मण-  
वधस्तत्र मरणानुकूलस्य नाराचक्षेपरूपव्यापारस्य कृतिविषयत्वेऽ-  
पि ब्राह्मणमरणानुकूलव्यापारत्वेन तस्यानभिसंहितत्वाच्चेन रूपेण-  
कृतिविषयत्वं न तादृशव्यापारस्येति ब्राह्मणवधत्वविशिष्टकर्तृत्वं  
न तादृशव्यापारकर्तृरिति न तस्य संपूर्णप्रायश्चित्तम् । अत एव  
संपूर्णप्रायश्चित्तप्रयोजकस्य कर्तृव्यापारस्य लक्ष्यताभिप्रायेण हिंसा-  
लक्षणे मणिकृतां मरणोद्देशेनानुष्ठीयमानत्वाद्दृष्टाद्वारकत्वविशेष-  
णयोरुपादनमिति मिश्राभिधानसङ्गतिः । मरणोद्देशेनानुष्ठीयमान-  
स्य व्यापारस्यावश्यं मरणानुकूलव्यापारत्वेन प्रतिसंहितत्वाच्चादृश-  
रूपेण कृतिविषयत्वमिति तादृशविशेषणस्य विशिष्टकर्तृतानिर्वाह-  
कत्वः तद्विशेषणवतो व्यापारस्य नियमेन लक्ष्यत्वात् । तच्छून्यस्य  
चालक्ष्यत्वनियमात् । अथ मरणोद्देशेनानुष्ठितस्यापि यत्र खड्गाभि-  
घातत्वादिनैवेष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्वधीविषयता न तु मरणानुकूल-  
त्वविशेषिततद्रूपेण तत्र न मरणानुकूलत्वविशिष्टविषयिणी कृति-  
रिति तादृशव्यापारकर्तृर्न वधत्वविशिष्टकर्तृत्वमिति कथमुक्त-  
विशेषणस्य विशिष्टकर्तृतानिर्वाहकत्वम् । यदि च मरणोद्देशेना-  
नुष्ठीयमानत्वस्य मरणानुकूलत्वेन कृतिविषयत्वमेवार्थ इत्युपेयते  
तदा व्यापारे तादृशविशेषणस्य तत्कर्तरि विशिष्टकर्तृतानिर्वाह-  
कत्वेऽप्युक्तस्थले खड्गाभिघातादौ तादृशलक्षणाव्याप्तिर्दुर्वारैव । तत्र  
संपूर्णप्रायश्चित्तस्य निर्विवादतया लक्ष्यताया आवश्यकत्वात् । न च  
विशेषणीभूतफलनिष्ठोद्देश्यताख्यविषयतानिरूपकत्वे सति व्यापार-  
निष्ठसाध्यताख्यविषयतानिरूपकत्वमेव विशिष्टविषयकत्वं कृतेरित्यु-  
पदर्शितस्थलेऽनुकूलतासंबन्धेन मरणवैशिष्ट्यस्य साध्यतारूपविषय

तावच्छेदकताविरहेऽपि न विशिष्टकर्तृत्वानिर्वाह इति मरणोद्देशे-  
नानुष्ठीयमानत्वस्य मरणकामनाधीनकृतिविषयत्वरूपतैवेति वा-  
च्यम् । ब्राह्मणं न हन्यादित्यादौ धात्वर्थतावच्छेदकस्य मरणस्य  
स्वोद्देश्यकत्वसंबन्धेन कृतावन्यसंभव एव निरुक्तविशिष्टकर्तृत्वस्य  
निषेधविधिविषयत्वसंभवात्, व्यापारविशेषणतयोपस्थितस्य कृत्यंशे  
विशेषणत्वस्य व्युत्पत्तिविरुद्धत्वात् । अथ मरणोपलक्षितव्यापार-  
कर्तृत्वस्य तादृशनिषेधविषयत्वेऽपि न कृतिः । अन्योद्देशेन नाराच-  
क्षेपस्यापि ब्राह्मणमरणोपधायकस्य नरकसाधनत्वात् । परन्तु मरण-  
रूपप्रयश्चिन्तविषयेऽतद्विषयकतनुपपादनीयम् । तच्च मरणोद्देशेन  
तदनुकूलव्यापारे कर्तृत्वबोधकस्य तादृशतद्विधावन्तर्भावोप-  
पद्यत इति चेत् । एवमपि न मरणमरणकामनया यत्र न तन्मरणानु-  
कूलव्यापारानुष्ठानमपि तु फलान्तरकामनाधीनतन्मरणानुष्ठानव्या-  
पारत्वप्रकारकाचक्रोर्पया तदनुष्ठितं तत्राव्याप्तिरेतन्मते दुर्वारैव ।  
तत्रापि संपूर्णस्यैव प्रायश्चित्तस्याचरणादलक्ष्यतोपगमासम्भवादिति  
मैवम् । यत्र हि मरणानुकूलव्यापारत्वेन कृतिसाध्यतादिधीन्तत्रैव  
यत्र व्यापारविशेषत्वेनैव तद्धीनतत्रापि मरणरूपफलकामनाधीन-  
व्यापारविषयिणी कृतिर्मरणानुकूलत्वेन व्यापारमवगाहते । कृतेः  
कामनाविषयफलोपरागोपायविषयतोपगमान् । विशृङ्खलफलभा-  
नोपगमे यत्र तृप्तिकामनया भोजनं फलान्तरकामनया च गमनम-  
वगाहमाना समूहालम्बनकृतिस्तत्र तृप्तये गमनं करोतीति व्यवहारा-  
पत्तेः । उपायांशे मरणस्यानुकूलत्वं संबन्धः प्रकारो वेत्यन्यदेतत् ।  
एवं च मरणवच्छिन्नव्यापारविषयकत्वमुभयत्रैव कृतेरिति विशेष-  
णावच्छिन्नविषयककृतिमत्त्वं विशिष्टकर्तृत्वमुभयस्थले निष्प्रत्युहम् ।  
मरणोद्देशेनानुष्ठीयमानत्वमपि मरणानुकूलत्वोपरागेण कृतिविषय-  
त्वरूपं लक्षणघटकमिति न काचिदनुपपत्तिः । यद्यप्यदृष्टद्वारा  
पाकानुकूलकृतिमतोपि न पाकादिकर्तृत्वमिति तत्तत्क्रियाकर्तृत्व-



घटककृतिनिष्ठतदनुकूलत्वं एवाहृष्टाद्वारकत्वमपेक्षितं, न तु क्रियानिष्ठफलानुकूलत्वे तत्तत्रापेक्षितमिति व्यापारनिष्ठमरणानुकूलत्वेऽहृष्टाद्वारकत्वरूपमणिकारोक्तविशेषणस्य न कर्तृताघटकत्वं तथाप्यनुष्ठीयमानत्वप्रविष्टकृतेरेवाहृष्टाद्वारकमरणानुकूलत्वं विवक्षितम् । विशिष्टकर्तृत्वं चाहृष्टाद्वारकत्वविशेषितमरणानुकूलत्वेन कृतिविशेषणेन घटितमिति मिश्राशयः । तथा चैवं पर्यवसितम्-हिनस्तेः प्रवृत्तिनिमित्तं मरणरूपफलावच्छिन्नव्यापारत्वमेव । न हिंस्यादित्यादौ फलविशिष्टस्वनिरूपितकर्तृत्वसंबन्धेन हिनस्त्याद्यर्थस्यानिष्ठविशेषसाधनत्वं प्रतीयते । श्येनस्य हिनस्त्याद्यर्थत्वेऽपि न तस्य तादृशकारणतावच्छेदकसंबन्धेन कचिदपि सत्त्वम् । तत्कर्तुरहृष्टाद्वारकानुकूलताघटितफलकर्तृत्वविरहेण विशिष्टाकर्तृत्वादिति नानिष्ठाविशेषं प्रति हिंसात्वेन साधनत्वमिति न क्रियायां विध्यर्थान्वयमतेऽपि श्येनविध्यर्थबाधः । वस्तुतः श्येनानुकूलकृतेर्मरणप्रयोजकत्वमेव न तु मरणकारणत्वमन्यथासिद्धत्वात् । मरणोपलक्षितान्यकर्तृकखङ्गाभिघातादिरूपवैरिवर्धं प्रत्येवं हेतुताया वेदेन बोधितत्वान् । क्रियाजन्यकार्ये तत्क्रियानुकूलकृतिहेतुतानियमेऽपि खङ्गाभिघातादावेव श्येनकृतेर्हेतुत्वान् तथा चानिष्ठविशेषजनकतावच्छेदकप्रत्यासत्तिप्रविष्टमरणानुकूलत्वं मरणजनकत्वमेव न तु प्रयोजकत्वमतो हृष्टाद्वारकत्वं न तत्र निवेशनीयम् । कारणत्वपर्यन्तनिवेशलाभायैव तदुपादानम् । यदि च विशिष्टान्वयपरताया वेदे औत्सर्गिकपरत्वेन वधसाधनताबोधः श्रुत्या विशेषणभूतमरणसाधनतापि श्येनस्य प्रत्याख्यते तदापि श्येनानुकूलकृतेर्मरणसाधनत्वमप्रामाणिकमेव । क्रियाजनककृतेस्त्वज्जन्यजनकतानियमस्याप्रामाणिकत्वात् । अथान्योद्देशेन नाराचक्षेपकर्तृविशिष्टविषयककृतिमत्त्वघटितविशिष्टकर्तृताविरहेऽपि यथार्थवधजन्यपापप्रायश्चित्तं तथा श्येनकर्तृविशिष्टाकर्तृत्वात्पापार्द्धस्यावश्यकत्वाद्वलवदनि-

ष्टाननुबन्धित्वबाधो दुर्वार एवेति चेन्न । अकामकृतेऽप्यर्द्धप्रायश्चित्तश्रवणेन मरणावच्छिन्नव्यापारस्य विषयतामनन्तर्भाव्यविशिष्टजनककृतिमत्त्वसंबन्धेन न्यूनपापे स्वतन्त्रहेतुत्वकल्पनान् । तद्बलेन विशिष्टकर्तुः श्येनकर्तुर्हिंसाजन्यपापानुत्पत्तेः । न च लाघवेन मरणोपलक्षितव्यापारजनकत्वमेव प्रत्यासत्तिमध्ये निवेश्यतामिति वाच्यम् । श्रुत्यर्थबाधापादकलाघवस्याप्रयोजकत्वात् । वेदस्थले विशिष्टान्वयस्यौत्सर्गिकत्वेऽपि श्येनस्य मरणजनकत्वे विध्यर्थबाधप्रसङ्गेन मरणं प्रति श्येनस्यान्यथासिद्धताया एवोपगन्तव्यतया तस्य जनकतागर्भहिनस्त्यर्थतावच्छेदकरूपशून्यताया अपि सूत्रपादत्वात् । न च यदि खङ्गाभिवातजनकादृष्टव्यवहितस्य श्येनस्य मरणोऽन्यथासिद्धत्वं तदा हन्तृकृतिजन्यव्यापारोऽपि तत्रान्यथासिद्धः स्यात् । यश्च व्यापारो मरणोऽव्यवहितसाधनं तत्र तद्धेतुः कृतिरेवान्यथासिद्धेति मरणकारणव्यापारकारणकृतिमत्त्वं न कस्यापि हेतुः स्यादिति वाच्यम् । तण्डुलविक्रित्यादिरूपफलव्यवहितस्यापि तुपादिप्रक्षेपस्य तत्करणदशायां पचतीत्यादिव्यवहारानुरोधेन यथानन्यथासिद्धत्वे तथा खङ्गप्रक्षेपादिकरणदशायां हन्तीतिव्यपदेशानुरोधेन तत्र व्यवहितस्यापि मरणोऽनन्यथासिद्धत्वमवश्याभ्युपेयमिति सामञ्जस्यात् । तण्डुलक्रयणदशायां पचतीत्याद्यभाववत् खङ्गादिनिर्माणदशायां हन्तीत्यव्यवहारान्तद्वयपारो मरणोऽन्यथासिद्धतया न हिंसा । व्याघ्रमरणोद्देशेन कृतो यन्त्रार्पणादियत्र तत्र दैवाद्वादिमरणोऽपि न हिंसारूपस्तथा न व्याघ्रादिहिंसारूपोऽपि तत्करणदशायां हन्तीत्यप्रयोगात् । अतथात्वेऽपि तन्मरणोद्देश्यकादृष्टद्वारकतन्मरणप्रयोजककृतिजन्यव्यापारस्यापि हिंसावत् पापजनकत्वादुक्तस्थले गोवधाभिसंधाने गोवधप्रायश्चित्ताचरणमित्यवधेयम् । एवं च चैत्रः पचतीत्यादौ विषयताघटितकर्तृत्वबोधनिर्वाहाय यथा कृतौ पाकादेरुपधायकत्वविषयित्वोभयसं-

बन्धेनान्वयः, विषयितायाः संबन्धत्वेऽपि उपधायकत्वनिवेश आ-  
 वश्यकः । पाकाद्यनिष्पत्तिस्थले पचति पश्यतीत्यादिप्रयोगस्य प्रामा-  
 ण्यवारकत्वात् । तथा चैत्रेण पच्यत इत्यादावपि तृतीयार्थकृतेर्जन्य-  
 त्वविषयित्वोभयसंबन्धेनान्वयो बोध्यः । कृतिजन्यत्वस्य तृतीया-  
 र्थत्वे जन्यत्वसंबन्धमध्य एव स्वनिरूपकविषयत्वं प्रवेशनीयम् । कृ-  
 तिविषयत्वमेव वा तृतीयार्थः । स्वनिरूपकजन्यत्वं विषयितायाः सं-  
 बन्धमध्येऽन्तर्भावनीयम् । काष्ठेन पचतीत्यादौ करणत्वं तृतीयार्थः ।  
 तच्च व्यापारवत्कारणत्वम् । व्यापारे कर्तृव्यापाराधीनत्वं निवेश-  
 नीयम् । अन्यथा कर्तुरपि करणतापत्त्या चैत्रश्चैत्रेण पचति, काष्ठं  
 चैत्रेण पचतीत्यादिप्रयोगापत्तेः । न च कर्तृश्चेष्टादिरूपव्यापारस्य  
 तदीयकृत्यादिरूपव्यापाराधीनतया तद्विशेषणदानेऽपि कर्तुः कर-  
 णत्वं दुर्वारमेवेति वाच्यम् । स्वभिन्नत्वेन कर्तुर्विशेषणीयत्वात् । य-  
 त्रैकैव पाकादिक्रिया चैत्रेण काष्ठादिना मैत्रेण तुपादिप्रक्षेपेण नि-  
 ष्पाद्यते तत्र चैत्रस्तुपैर्मैत्रः काष्ठैः पचतीति प्रसङ्गः । समभिव्याहृतक-  
 तृव्यापाराधीनत्वस्य तत्तत्करणव्यापारे भानमुपगम्य वारणीयः । न  
 च समभिव्याहृतकर्त्रन्तर्भावेण तृतीयार्थत्वे कर्त्रसमभिव्याहारस्थले  
 करणे तृतीयाया अप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम् । तत्राति हेताविति  
 सूत्रेण हेतुतामात्रार्थकतृतीयासंभवाद्धनेन कुलं विद्यया यश इत्या-  
 दिवत् न हि तत्र करणे तृतीया क्रियायोगाभावात् । न चैवमुक्तस्थले  
 चैत्रस्तुपेण पचतीति प्रयोगस्य हेताविति सूत्रबलादापत्ताविष्टापत्ति  
 विनोत्तराभावात्समभिव्याहृतकर्त्रन्तर्भावस्य करणे स्वतन्त्रतृतीया-  
 नुशासनस्यैव वा वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । उक्तस्थले पाके तुपहेतुक-  
 त्वाभावबाधेऽपि चैत्रस्तुपेण न पचति किन्तु दारुणैवेति प्रयोगोप-  
 पत्तये समभिव्याहृतकर्त्रन्तर्भावेण तृतीयायाः शक्तिकल्पनाया आ-  
 वश्यकत्वात् । तद्ग्राहकतयैव करणे तृतीयानुशासनस्यावश्यक-  
 त्वात् । शरैः शातितपत्रोयमित्यादौ तृतीयायाः कारकविभक्तित्व एव

तदर्थान्वितार्थकशातिवादिपदेन समासस्य साधुतानिर्वाहाच्च ।  
न च तृतीयायाः समभिव्याहृतकर्त्रन्तर्भावेण करणत्वात्तत्वे तत्र स-  
मभिव्याहृतकर्त्रभावादकारकविभक्तित्वं करणे तृतीयानुशासनेऽपि  
दुर्वारमेवेति वाच्यम् । एतदनुरोधेन तत्र कर्तुरध्याहरणीयत्वान् ।  
वस्तुतः समभिव्याहृतकर्तृव्यापाराधीनत्वे व्यापारवत्कारणत्वे च  
तृतीयायाः शक्तिद्वयम् । कर्त्तृसमभिव्याहारस्थले व्यापारवत्कारण-  
त्वमात्रं प्रतीयते । कर्तृसमभिव्याहारस्थले च व्यापारे तद्व्यापाराधी-  
नत्वमपीति सामञ्जस्यम् । एवं हेत्वनुशिष्टतृतीयायाः अन्वयित्वे पञ्च-  
मीत्यनेन बाधनात्करणत्वविवक्षायां धनवता ऋणेन बद्धोयमित्यत्र  
तृतीयाया उपपत्तये करणे तृतीयानुशासनम्यावश्यकता । करणत्वं  
च फलोपधानरूपमेव करणतावटकम् । अन्यथा कुठारादिकरण-  
कच्छिद्रादौ दात्रादेरपि स्वरूपयोग्यतया करणत्वापत्तेः ।

लिङ्गज्ञानस्यानुमिनिकरणत्वमने धूमेन वह्निमनुमिनोतीत्यादौ  
धूमादिपदं तज्ज्ञानपरम् । व्याप्तिविशिष्टहेतुज्ञानस्य व्यापारस्तद्विशि-  
ष्टवैशिष्ट्यावगाही परामर्शः । स चात्ममनोयोगादिरूपानुमातृपुरुष-  
व्यापाराधीन इति तस्य निरुक्तकरणत्वमबाधितमेव । धूमादिलिङ्ग-  
कवह्नयनुमितौ यत्र लिङ्गान्तराद्घटादिभानं तत्र तेन घटमनुमिनो-  
मीति न प्रयोगः । अन्वयितावच्छेदकतद्विधेयकानुमितित्वावच्छेदे-  
नैवान्वयितावच्छेदकधूमादिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्नत्वेन भास-  
मानस्य करणत्वस्य निरूपकत्वभानोपगमात् । निरूपकत्वं तु कर-  
णतामात्रस्य तृतीयार्थतावादिनां प्राचां मते संसर्गः । नव्यमते तु  
करणतानिरूपकत्वस्यैव नवार्थाभावे प्रतियोगित्वेनान्वयात्तावत्पर्य-  
न्तस्य तृतीयार्थतया प्रकारतेत्यन्यदेतत् ।

परे तु लिङ्गज्ञानस्य करणत्वेऽपि धूमेनानुमिनोतीत्यादौ धूमा-  
दिपदं मुख्यार्थमेव हेताविति सूत्रेण तत्र तृतीया । हेतुत्वस्य कारण-  
तावच्छेदकसाधारणप्रयोजकत्वरूपस्य तत्र विवक्षितत्वात् । जन-

कज्ञानविषयधूमादेश्वानुमितिकारणतावच्छेदकतया प्रयोजकत्वम-  
 क्षत्वमेव । उक्तसमूहालम्बनस्थलेऽतिप्रसङ्गश्च वह्निविधेयकानुमिति-  
 त्वावच्छेदेन प्रयोजकतानिरूपकत्वभानाभ्युपगमेन वारणीयः ।  
 वस्तुतो जनकतावच्छेदकादिनिष्ठप्रयोजकतानिरूपकत्वं कार्यम्येव  
 कार्यतावच्छेदकस्याप्यक्षतं प्रतीतिसाक्षिकं च । तथा चानुमिति-  
 विशेषणतत्ताद्विधेयकत्वरूपसुबन्तार्थ एव तृतीयार्थान्वय उपगम्यते ।  
 समूहालम्बनानुमितिनिष्ठघटादिविधेयकत्वस्य धूमाद्यप्रयोज्यतया  
 नोक्तार्थातिप्रसङ्गः । धूमेन वह्निमनुमिनोति न घटेनेत्यादावनुमितौ  
 घटादिप्रयोज्यत्वाभावो नान्वेति । अपि तु नवर्थार्थाभावप्रतियोग्यन्व-  
 यिनि वह्न्यादिविधेयकत्वं एवातो यत्र धूमादिलिङ्गवह्न्यनुमितौ  
 घटादिरूपलिङ्गाधीनं द्रव्यत्वादिभानं तत्र धूमेन वह्निमनुमिनोति न  
 घटेनेति प्रयोगोपपत्तिः । समूहालम्बनरूपतादृशानुमितौ घटादि-  
 रूपलिङ्गप्रयोज्यत्वाभावस्यासत्त्वेऽपि वह्न्यादिविधेयकत्वे तदबा-  
 धात् । न ह्यनुमितावपि द्रव्यत्वादिविधेयकत्वावच्छिन्नघटादिलिङ्ग-  
 प्रयोज्यत्वस्य वह्न्यादिविधेयकत्वावच्छेदेनाभावो बाधित इति  
 संभवति । प्रयोज्यताया व्याप्यवृत्तित्वात् । एतेनानुमितौ धूमादि-  
 लिङ्गज्ञानकरणकत्वं तृतीयया प्रत्याख्यते । करण एव तृतीयया तत्रेति  
 मतं प्रत्युक्तम् । उक्तस्थलेऽनुमितौ नवर्थान्वययोग्यताया अनुपपत्तेः ।  
 वह्न्यादिविधेयकत्वे धूमादिज्ञानरूपकरणजन्यतावच्छेदकत्वतद-  
 भावौ तृतीयान्ततत्समभिव्याहृतनव्भ्यां प्रत्याख्येत इत्यपि न सत् ।  
 कारकविभक्त्यर्थस्य क्रियातिरिक्तेऽनन्वयात् । न चोक्तस्थले वह्न्या-  
 दिविधेयकत्वावच्छेदेन घटादिरूपलिङ्गज्ञानजन्यतावदनुमितिम-  
 त्त्वाभावः पुरुषनिष्ठो नवा प्रत्याख्यते । तादृशानुमितिर्घटादौ वह्न्या-  
 दिलिङ्गत्वभ्रमदशायां प्रसिद्धेति वाच्यम् । धूमेन वह्नेरनुमानमिदं  
 न घटेनेत्यादावनुमितिमत्त्वाद्यभावबोधानुपपत्तेरिति प्राहुः । पर्वतो  
 धूमेन वह्निमानित्यादौ क्रियायोगाभावाद्धेतुतृतीयैव तत्र ज्ञापकज्ञा-

नविषयत्वं हेतुत्वं ज्ञानज्ञाप्यत्वरूपं वा हेतुमत्त्वं तृतीयार्थः । हेतु-  
शब्दो यद्यपि कारणपर्यायो न तु ज्ञापकपर्यायस्तथापि हेताविति-  
सूत्रस्थहेतुपदं न समभिव्याहृतनिरूपितहेतुवामात्रपरमपि तु समभि-  
व्याहृततज्ज्ञानान्यतरनिरूपितहेतुतापरमेवेति समभिव्याहृतवह्न्या-  
दिज्ञानहेतुज्ञानविषयधूमादिपदादपि तृतीया तत्सूत्रेणानुशिष्यते ।  
गुणहेतौ पञ्चम्या विकल्पेन विधायकसूत्रान्तरमप्यन्यतरनिरूपि-  
तहेतुताविषयकमेवातो जाड्याद्वद्धो जाड्येन वेत्यत्र जाड्यहेतु-  
तावद्धमाद्वह्निमान् धूमेन वेत्यादौ धूमादेर्वह्न्यादिज्ञानहेतुता प्रती-  
यते । हेतुत्वं च पूर्वाक्तं प्रयोजकत्वमेव । गुणपदं च न रूपादि-  
चतुर्विंशतिपरम् । धूमादिहेतौ तत्त्वासम्भवात् । न तत्र धूमादि-  
पदं तज्ज्ञानपरमेवेति तादृशगुणत्वमेव वह्न्यादिहेतोरिति वाच्यम् ।  
तत्र धूमादिज्ञानलाक्षणिकत्वेऽप्यज्ञानाद्वद्ध इत्यादावभावरूपब-  
न्धादिहेतोस्तथात्वासंभवात् । नापि धर्ममात्रपरम् । गगनादेरपि  
कालिकसंबन्धेन धर्मतयाऽव्यावर्तकत्वात् । समवायादिना धर्मत्वं  
चाभावाद्यसंग्राहकम् । नापि द्रव्याश्रितत्वम् । सत्तावान् गुणत्वा-  
दित्यादौ पञ्चम्यन्तस्यालाक्षणिकत्वपक्षे पञ्चम्यनुपपत्तेः । किन्तु  
कार्यस्य ज्ञाप्यस्य वाश्रये आश्रितत्वम् । जाड्यादेः स्वप्रयोज्यब-  
न्धाश्रये धूमादेश्च स्वज्ञाप्यवह्न्याद्याश्रय आश्रितत्वाद्गुणत्वम् । हेतौ  
तद्विशेषणप्रयोजनं च पितुः पाण्डित्येन पुत्र आहूतो धूमस्य स्वस्मि-  
न्सत्त्वेन पर्वतो वह्निमानित्यादौ पञ्चमीवारणम् । ज्ञापकत्वं च  
तज्ज्ञानजनकप्रमाविषयत्वं ज्ञाप्यत्वमपि प्रमाजन्यज्ञानविषयत्वम् ।  
अतो वह्न्यादेर्व्याप्यताभ्रमेण धूमादिज्ञापकत्वसत्त्वेऽपि वह्निना  
वह्नेर्वा धूमवानयमित्यादयो न प्रयोगाः । प्रमात्वं च यावद्भ्रमभि-  
न्नत्वरूपं विवक्षणीयम् । तेन धूमव्याप्यो वह्निरित्यादिज्ञानस्य  
वह्नित्वाद्यंशे प्रमात्वमादाय नोक्तातिप्रसङ्गः । द्रव्यत्वादेः प्रमेयत्वा-  
वच्छिन्नवह्न्यादिज्ञापकत्वेऽपि विशिष्टद्रव्यत्वादिना वह्नित्वाद्यव-

च्छिन्नज्ञापकत्वेऽपि च पर्वतो वह्निमान् द्रव्यत्वाद् द्रव्यत्वेन वेत्या-  
दिर्न प्रयोगः । अन्वयितावच्छेदकवह्निवद्रव्यत्वादिना ज्ञाप्य-  
ज्ञापकभावस्य तृतीयादिना बोधनात् । तत्र तेन रूपेण ज्ञाप्यज्ञापक-  
भावविरहात् । एवं ज्ञाप्यवह्न्यादिमत्त्वान्वयितावच्छेदकपर्वतत्वा-  
वच्छिन्नांशे ज्ञापकत्वं ज्ञाप्यत्व वा प्रतीयत इत्यपि नियमः । तेन  
पर्वतो वह्निमान् महानसत्त्वान्महानसेन वेत्यादयो न प्रयोगाः ।

अत्रेदमवधेयम् । पर्वतो वह्निमान् धूमान् द्रव्यत्वान्नापि महा-  
नसत्त्वादित्यादौ नववह्न्यादौ द्रव्यत्वमहानसत्त्वादिज्ञाप्यत्वाभाव-  
बोधने बाधः । तत्र प्रमेयत्वादिना द्रव्यत्वादिज्ञाप्यत्वस्य महानसादौ  
महानसत्त्वादिज्ञानज्ञाप्यत्वरस्य च सत्त्वात् वह्निवादिना द्रव्यत्वा-  
दिज्ञाप्यत्वस्य पर्वतादौ महानसत्त्वज्ञाप्यत्वरस्य चाप्रसिद्ध्य-नाभा-  
वप्रत्यायनसंभव इति ज्ञानप्रयोज्यत्वं ज्ञानजन्यतावच्छेदकत्वरूपं  
समभिव्याहृतपर्वतादिविशेष्यतानिरूपितं विधेयत्वञ्च विराफलितं  
पञ्चम्यर्थः विशिष्टलाभोऽन्वययत्नात् । एवं चांक्तस्थले नवा विधेय-  
तायां द्रव्यत्वमहानसत्त्वादिज्ञानप्रयोज्यत्वाभावः प्रत्याख्यते । तत्प्र-  
योज्यत्वं च प्रमेयत्वाद्यवच्छिन्नविधेयतायां प्रसिद्धम् । न चैवं पर्वतो  
वह्निमान् न धूमादित्यादेरपि प्रसङ्गः । धूमत्वाद्यवच्छिन्नवषयक-  
ज्ञानाप्रयोज्यतत्तद्वह्निवाद्यवच्छिन्नविधेयतायाः वह्न्यादाववाधित-  
त्वादिति वाच्यम् । पर्वतादिविशेष्यतानिरूपितवह्निवाद्यवच्छिन्नवि-  
धेयतात्वावच्छेदेन विधेयतायां नवाऽभावान्वयबोधोपगमात् । यत्र  
वह्निवाद्यवच्छिन्नविधेयतात्वमन्वयितावच्छेदकं तत्रैव तदवच्छेदेन-  
तरान्वयः संभवति । अत्र च वह्निवाद्यवच्छिन्नत्वाविशेषितं विधेय-  
तात्वमेव तथेति कथं तदवच्छेदेनाभावान्वय इति तु न शङ्क्यम् ।  
पञ्चम्याद्यर्थविधेयतायाः वह्न्यादौ वह्निवाद्यवच्छेदेनान्वयोपगमा-  
त्तदवच्छेदेन तदन्वये चावच्छेदकतद्रूपस्य तद्विशेषणांशे धर्मिपार-  
तन्व्येण प्रकारत्वात् । प्रकृते स्वरूपसंबन्धरूपवह्निवाद्यवच्छि-

न्नत्वेन सहितस्य विधेयतात्वस्यैवान्वयितावच्छेदकत्वात् । वह्न्या-  
दिपदमेव तदवच्छिन्नविधेयताशालिज्ञानपरम् । तदुत्तरमतुषादिप्र-  
त्ययो विशेष्यतारूपसंबन्धपर इति प्राचीनमते तु वह्निवाद्यवच्छि-  
न्नविधेयतात्वस्यान्वयितावच्छेदकत्वकमविवादमेव । विधेयताया-  
स्तत्तत्संबन्धावच्छिन्नविधेयतात्वेन पञ्चम्याद्यर्थत्वं स्वीकरणीयम् ।  
तेनायं जानाति आत्मत्वान्न द्रव्यत्वादित्यादौ विषयतासंबन्धाव-  
च्छिन्नायां प्रकृतविशेष्यतानिरूपितज्ञानविधेयतायां द्रव्यत्वादिरूप-  
लिङ्गज्ञानप्रयोज्यत्वसत्त्वेऽपि नावच्छेदकावच्छेदेनाभावान्वयायो-  
ग्यत्वम् । संबन्धविशेषावच्छिन्नविधेयतात्वरूपान्वयितावच्छेदका-  
वच्छेदेनाभाववत्त्वबाधात् । एवं ज्ञानप्रयोज्यत्वप्रविष्टं ज्ञानमपि  
तत्तत्संबन्धावच्छिन्नप्रकारकत्वविशेषितमर्थः । तेन समवायेन हेतु-  
त्वपरस्यायं वह्निमान् तद्रूपान्न तु धूमादिति प्रयोगस्य नायोग्यता ।  
वह्निविधेयतायां संयोगेन धूमप्रकारकज्ञानप्रयोज्यत्वसत्त्वेपि सम-  
वायसंबन्धावच्छिन्नतत्प्रकारताशालिज्ञानप्रयोज्यतात्वरूपान्वयिता-  
वच्छेदकावच्छिन्नाभावस्याबाधात्संबन्धविशेषघटितधर्मस्यान्वयि-  
तावच्छेदकता भाननियामकं तु तात्पर्यमेव वह्न्यादिविधेयताया  
व्याप्त्यादिघटकाभावादज्ञानप्रयोज्यत्वसत्त्वेऽपि पूर्वतो वह्निमान-  
भावादित्यादिर्न प्रयोगः । मुख्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारताया एव  
निवेशनीयत्वादिति दिक् । केन हेतुना कस्मै हेतव इत्यादौ विभक्ति-  
भिर्हेतुताविशिष्टे हेतुताबोधयितुमशक्या पौनरुक्त्यादिति न शङ्क्यम् ।  
हेतुशब्दस्य स्वरूपयोग्यपरत्वात् । विभक्तेः फलोपधानपरत्वात् ।  
दण्डवान् रक्तदण्डवानितिवत् कार्यविशेषानुपरक्तहेतुताविशिष्टे  
कार्यविशेषोपरक्तहेतुताबाधेऽनाकाङ्क्षताविरहाच्च । न चान्वयबोध-  
संभवेऽपि हेतुशब्दप्रयोगवैयर्थ्यम् । फलोपधायकतालाभे स्वरूपयो-  
ग्यताया अर्थाल्लाभसंभवादिति वाच्यम् । विभक्तेरन्यार्थताया  
अप्यन्यत्र दृष्टत्वाद्धेतुतापरत्वनिश्चयार्थं तत्प्रयोगात् ।



सहार्थयोगेऽपि साहित्यप्रतियोगिवाचकपदात्तृतीया पुत्रेण सहागत इत्यादौ । अथ यदि सहशब्दार्थः समभिव्याहृतपदोपस्थाप्यक्रियासमानकालीनक्रियान्वयित्वम्, तदन्वयित्वं च समभिव्याहृतक्रियाबोधकपदेन क्रियाया आदृशः सम्बन्ध साहित्यान्वयिनि प्रत्याख्यते तादृशवत्संबन्ध एवं, स च पुत्रेणेत्यादौ कर्तृत्वम् । दध्ना सहौदनो भुज्यत इत्यादौ कर्मत्वादिसृतीयार्थोऽपि स एव सम्बन्धः, तथा च पुत्रकर्तृकागमनसमानकालीनागमनकर्तृत्वदधिकर्मकभोजनसमानकालीनभोजनकर्मत्वादिकं पुरुषौदनौ तत्र तत्र प्रतीयत इत्युच्यते तदा सहशब्देनैव तत्तत्क्रियाकर्तृत्वबोधने क्रियापदवैयर्थ्यम् । क्रियान्वयिनि क्रियान्वयबोधस्योद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरभेदेन निराकाङ्क्षतयाऽसंभवाच्च । न च तत्तत्क्रियासमानकालीनत्वमात्रं सहशब्दार्थः । तस्य च क्रियापदोपस्थापितक्रियायामेवान्वय इति क्रियापदसहितसहशब्दादेवोक्तविशिष्टार्थलाभ इति वाच्यम् । एवं सति पुत्रेण सहागत इत्यादौ सहशब्दार्थस्य क्रियापदार्थान्वयित्वेनान्यसापेक्षतया तेन सह पुत्रशब्दस्य समासासंभवेन सपुत्र इत्यादिप्रयोगानुपपत्तेः । न ह्यत्र समासे सहार्थस्य प्राधान्यम् । येनान्यसापेक्षत्वेऽपि समासो भवेत् किंतु बहुव्रीहित्वादयपदार्थप्राधान्यमेवेति चेन्न । समभिव्याहृतपदोपस्थाप्यक्रियाकाल एव सहशब्दार्थः तस्य क्रियान्वयिनि नामार्थ एवान्वयः । तादृशकालविशिष्टे नामार्थे क्रियान्वये च क्रियायामपि तादृशकालावच्छिन्नत्वं भासते । उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् । अतः क्रियाद्वयसमानकालीनत्वलाभ इति सामञ्जस्यात् ।

अथवा आगमनसमानकालीनागमनादिकमेव सहशब्दार्थः । तस्य कर्तृत्वादिसंबन्धेन पुरुषादावन्वयः । तादृशसंबन्धेन तद्विशिष्टे चागत आगच्छतीत्यादिपदोपस्थाप्यागमनकर्तृत्वादीनामन्वये न व्युत्पत्तिविरोधः । विधेयस्योद्देश्यतावच्छेदकप्रकाराभेदविरहात् । न च सह-

शब्दार्थान्वयबलादेव तत्क्रियाकर्तृत्वस्य पुरुषादौ लाभे प्रकारतयापि क्रियापदेन तत्प्रतिपादनमफलमिति तत्प्रयोगो व्यर्थ इति वाच्यम् । समभिव्याहृतपदेन तत्तत्क्रियाया अनुपस्थापने सहशब्देनापि तत्तत्क्रियाघटितसाहित्यस्याशङ्क्यस्य बोधनं न संभवतीति क्रियापदप्रयोगस्यावश्यकत्वात् । सहशब्दार्थक्रियायाः कर्तृत्वादिसंबन्धेन नामार्थेऽन्वयश्च न व्युत्पत्तिविरुद्धः । सहशब्दस्याधातुत्वात्, निपातत्वाच्च । न च 'प्रासोष्ट शत्रुघ्नमुदारचेष्टमेका सुमित्रा सह लक्ष्मणेन'त्यादौ शत्रुघ्नप्रसवलक्ष्मणप्रसवयोः समानकालीनत्वाभावात् क्रियाद्वयसमानकालीनतायाः सहशब्दार्थत्वासंभव इति वाच्यम् । तत्रापि स्थूलकालघटितसमानकालीनत्वसत्त्वात् । न च कालत्वेनैव कालस्य तदर्थान्तर्भावे पुत्रागमनपूर्वभागान्तरि आगतोऽयं न पुत्रेण सहेति प्रयोगानुपपत्तिः । पुत्रागमनाधिकरणस्थूलकालवृत्त्यागमनकर्तृत्वसत्त्वेनान्वयितावच्छेदकरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताकसाहित्याभावबाधादिति वाच्यम् । तत्र क्षणत्वेनैव कालस्य सहशब्दार्थेऽन्तर्भावनीयत्वात् । एवं यत्र एककालेऽपि विभिन्नस्थले भुञ्जानमधिकृत्य न सह भुङ्क्त इति प्रयुज्यते तत्रैकशालारूपभोजनाधारोऽपि सहशब्दार्थेऽन्तर्भावनीयः । अत एवा'लापाद्गात्रसंस्पर्शान्निःश्वासात्सहभोजना'दित्यादिना पतितभोजनसमानकालीनभोजनमात्रस्य पापजनकत्वं न बोध्यते । एकपङ्क्तेरपि विवक्षणात् । एव 'याजनं योनिसंबन्धं स्वाध्यायं सह भोजनम् । सद्यः पतित कुर्वाणः पतितेन न संशय' इत्यादावेकदैकपात्रभोजनस्यैव सद्यःपातहेतुत्वं प्रत्याग्यते । तत्र तादृशार्थस्यैव सहशब्देन विवक्षणात् । अथ नामार्थस्यैव सहार्थविशेष्यतयान्वयोपगमे पुत्रेण सह नागच्छत्ययमित्यादौ सहशब्दार्थपुत्रसाहित्याभाव एवा पुरुषांशे नवा बोध्यत इत्युपगन्तव्यम् । तच्च नोपपद्यते । तथासत्याख्यातार्थोद्देश्यतावच्छेदकतयैव नवर्थमानस्योपगन्तव्यतया प्रसज्यप्रतिषेधस्थले निषेधस्य

तं प्रति प्राधान्येन भाननियमव्याघातात् । एवमनागच्छन्तमपि पुरुषमधिकृत्य तथा प्रयोगात्तत्रायोग्यताप्रसङ्गाच्च । एतेन तत्र पर्युदासनव्वत्क्रियायोगपरित्याग इत्युक्तावपि न प्रतीकारः । न च तत्रागमनाभावकाल एव पुरुषान्वयी सहशब्दार्थः । तथा च पुत्रागमनाभावकालावच्छिन्नपुरुषे वर्त्तमानकालावच्छिन्न आगमनाभावः प्रतीयत इति न काचिदनुपपत्तिरिति वाच्यम् । यत्रास्य पुत्र आयाति न त्वयं तत्रापि तादृशप्रयोगात् । तत्र च पुत्रागमनकालावच्छिन्नस्यागमनकर्तृत्वाभावस्य सत्त्वेऽपि पुत्रागमनकालावच्छिन्न एव पुरुषे वर्त्तमानकालावच्छिन्नागमनाभावस्य सत्त्वेनायोग्यतापातात् । मैवम् । सहशब्दार्थस्तत्तत्क्रियाकालः कचित्तत्तत्क्रियान्वयि-  
 प्रथमान्तपदार्थेऽन्वेति । क्वचिच्च समभिव्याहृतक्रियायाम् । सपुत्र आगच्छतीत्यस्य पुत्रेण सहागच्छति य इति विग्रहात् । प्रथमान्तान्यपदार्थ एव पुत्रागमनकालान्वयो न तु क्रियायामिति न समासानुपपत्तिः । न वान्यपदार्थपुरुषालाभः । न चैवं समासलभ्यस्य पुत्रागमनकालावच्छिन्नस्य पुंसो विग्रहवाक्येनापि प्रतिपादनाद्बहुव्रीहिमात्रस्यैव नित्यसमासत्वमिति भज्येतेति वाच्यम् । बहुव्रीहिमात्रस्य तथात्वानियमात् । प्रथमान्तानुपस्थाप्यान्यपदार्थबोधक-  
 बहुव्रीहेरेव तत्त्वाभ्युपगमात् । अत्र चान्यपदार्थस्य प्रथमान्तोपस्थाप्यत्वात् । न च वृष्टे देवे गत इतिवत् प्रथमार्थे बहुव्रीहेरसाधुत्वमिति वाच्यम् । अनेकमित्याद्यनुशिष्टबहुव्रीहावेव तन्नियमात् । अत्र च सूत्रान्तरेण तद्विधानात् । अत एव तदारम्भोऽपि । पुत्रेण सह नागच्छतीत्यादौ च क्रियायामेव तादृशसहार्थान्वय इति पुत्रागमनकालीनागमनकर्तृत्वाद्यभावः प्रथमान्तार्थे प्रतीयत इति सर्वं सुस्थम् । भारमनुद्वहन्तं पुत्रमनुद्वहन्त्यामपि गर्दभ्यां 'सहैव दशभिः पुत्रै-  
 रित्यादौ वर्त्तमानेत्यध्याहाराद्वर्त्तमानत्वक्रियामादायैव साहित्यबोध इति वदन्ति ।

इत्थंभूतलक्षण इत्यनेन लक्षणवाचिपदा तृतीयाऽनुशिष्यते । लक्षणत्वं च व्यावर्तकत्वं तच्च विशेष्यतावच्छेदकसमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वम् । तदाश्रयश्च धर्मो द्विविधो विशेषणमुपलक्षणं च । विद्यमानं सद्व्यावर्तकं विशेषणम् । पुरुषादौ वर्त्तमानकालावच्छेदेन विद्यमानो दण्डादिः । अविद्यमानं व्यावर्तकमुपलक्षणम् ॥ तापसादेः कालान्तरीयजटादिकम् । विशेषणस्य संबन्धो मतुबादिभिः प्रत्याय्यते । अस्तीत्यर्थे विहितानां वर्त्तमानसंबन्धार्थकत्वान् ॥ अतो जटाभिस्तापस इत्यादावविद्यमानजटादेः संबन्धविबक्षया मतुबाद्यनवकाशात् तृतीया । तथा च विद्यमानत्वस्याविद्यमानत्वस्येवाप्यप्रत्यायनात् विशेषणवाचिपदादपि तृतीया । यथा ज्ञायमानत्वेन लिङ्गं करणमित्यादौ । अथ तत्र ज्ञायमानत्वादिवैशिष्ट्यं तृतीयया लिङ्गादौ न प्रत्याय्यते अपि तु पदार्थैकदेशे करणत्वादिवेव । तदवच्छिन्नत्वमिति चेत्तथापि सा विशेषणतृतीयैव अनुशासनान्तराभावात् । वस्तुतो लिङ्गादौ ज्ञायमानत्वादिवैशिष्ट्यबोधनेऽपि संबन्धविधया करणत्वज्ञायमानत्वाद्योरवच्छेद्यावच्छेदकभावभानसंभवादेकदेशान्वयस्वीकारोऽनुचितः । न च संबन्धविधया करणत्व एकदेशोऽवच्छिन्नत्वभानेऽप्येकदेशान्वयध्रौव्यमिति वाच्यम् । करणाभेदरूपे करणत्वे करणस्य संबन्धविधया भासमाने ज्ञायमानत्वावच्छिन्नत्वस्यावच्छेदकतया भानोपगमेनैकदेशान्वयविनाप्यवच्छेद्यावच्छेदकभावभानान् । अथ दण्डवानयमासीदण्डो गतवानित्यादौ दण्डस्यातीततया विशेषणत्वासंभवान्मतुबाद्यनुपपत्तिरिति चेन्न । प्रकृतशब्दप्रयोगाधिकरणकालावच्छिन्नस्येव विधेयान्तरसमभिव्याहारस्थले तदधिकरणकालावच्छिन्नस्य संबन्धस्यापि मतुबादिना प्रत्यायनात् । तत्रातीतकालसत्त्वादिरूपविधेयाधिकरणातीतादिकालावच्छिन्नसंबन्धस्यैव मतुबाद्यत्वेवान् अविद्यमानोऽपि दण्डादिर्धर्मान्तरसंबन्धसमानकालीनतया धर्मा-

न्तरान्वयिनि विशेषणम् । तत्प्रकारेण भासमाने धर्मान्तरान्वयबोधो  
 विशिष्टवैशिष्ट्यबोध इत्युच्यते । न त्वसावन्वयिन्युपलक्षणम् । न वा  
 तादृशबोधस्तदुपलक्षितान्वयबोध इत्युच्यते । क्वचिद्विधेयान्तरसमा-  
 नकालीनमपि विशेषणं तदन्वयितया तदन्वयिन्युपलक्षणमुच्यते ।  
 यथा रूपवान् रसवानित्यादौ रूपादिकं रसान्वयिनि । सास्नाभान्  
 गोपदवाच्य इत्यादौ सास्नादिकं गवादिपदवाच्ये । क्वचिद्धर्मि-  
 संबद्धधर्मान्तरसंबन्धितानवच्छेदकतया धर्मान्तरसंबन्धिन्युपल-  
 क्षणमतो दण्डपुरुषावित्यादिसमूहालम्बनबोधो दण्डाद्युपलक्षित-  
 पुरुषादिविषयको न तु विशिष्टविषयक इत्युच्यते । विशेष्यसंबन्धा-  
 सबन्ध्यपि तत्संबन्धितावच्छेदकतया तद्वति विशेषणम् । अत एव  
 संज्ञाविशिष्टसंज्ञादिज्ञाने संज्ञादेर्विषयत्वमनङ्गीकुर्वतां प्राभाकराण  
 प्राचीननैयायिकानां च मते तदस्य ज्ञानविषयतयैव विषयतावच्छेद-  
 कत्वात्संज्ञादेः प्रकारस्य ज्ञानविषयविशेषणत्वम् । अत एव द्वित्व-  
 नाशकालीनायां द्वे द्रव्ये इति बुद्धौ न द्वित्वविषयकत्वमपि तु द्वित्व-  
 विशिष्टविषयकत्वमेव, द्वित्वरूपविशेषणधीजन्यत्वादित्याचार्याः ।  
 एवमप्रतियोगित्वाविशेषेऽपि घटसामान्याभावादिप्रतियोगिनि  
 घटत्वादिकं विशेषणं नीलादिकमुपलक्षणमित्युच्यते । क्वचिच्च  
 विद्यमानमध्यतद् व्यावृत्तिन्यूनाधिकवृत्तितया तत्र न विशेषणमित्यु-  
 च्यते किंतूपलक्षणम् यथा । विद्यमानापि जटा तापस उपलक्षणं,  
 न तूपलक्ष्यतावच्छेदकशमदमादिवद्विशेषणमित्यलम् ।

क्वचिद्विशेषणस्यापि संबन्धो मत्वर्थीयेन बोध्यते घटोऽयं  
 विनाशीत्यादिप्रयोगदर्शनादिति दीधितिकृतः । तदसत् । आव-  
 श्यकार्थधातूत्तरणिनिप्रत्ययेनापि तत्र विनाशिपदव्युत्पत्तेरिति ॥

इति महामहोपाध्यायगदाधरभट्टाचार्यविरचिते

व्युत्पत्तिवादे तृतीयाविवरणम् ।

## अथ चतुर्थीविवरणम्

ब्राह्मण्याय गां ददातीत्यादौ संप्रदानचतुर्थ्या ब्राह्मणादिसंप्रदानकत्वं दानादौ बोध्यते । संप्रदानत्वं च मुख्यभाक्तसाधारणक्रियाकर्मसंबन्धितया कर्त्रभिप्रेतत्वम् । क्रियाकर्मत्वं क्रियाजन्यफलशालित्वं तद्वत्संबन्धस्तन्निष्ठफलभागित्वमेव । तथा च क्रियाजन्यफलभागितया कर्तुरिच्छाविषयत्वं पर्यवसन्नम् । कर्मणा यमभिप्रेतीत्यस्य कर्मणा यमभिसंबद्धमिच्छतीति शाब्दिकैर्विवरणादुक्तस्थले त्यागरूपक्रियाजन्यगोनिष्ठस्वत्वभागितया दातुरिच्छाविषयो ब्राह्मण इति तस्य संप्रदानत्वम् । अथ निरुक्तस्य संप्रदानत्वस्य कर्मत्वस्याविशेषः । कर्तुंरीप्सितेति सूत्रेण कर्तुः क्रियया व्याप्तमिष्टस्य कर्मसंज्ञाविधानात् । क्रियाया व्याप्तमिष्टत्वमपि हि क्रियाजन्यफलभागीत्येच्छाविषयत्वमेव । न च तथायुक्तमित्यनेन तद्भागितयाऽनभिप्रेतस्यापि तदाश्रयस्य तत्संज्ञाविधानात् । कर्मत्वं क्रियाजन्यफलशालित्वमेव न त्विच्छागर्भम् । संप्रदानत्वं त्विच्छागर्भमतो भेदः । कर्मत्वस्येच्छाऽघटितत्वे सूत्रे तद्वैयर्थ्यापत्तेः । न च तदाश्रयत्वेनानभिप्रेतस्यापि कर्मत्वेन तत्साधारणक्रियाजन्यफलशालित्वेष्टस्यापि आमादेः कर्मतोपपत्ताविच्छाघटिततत्सूत्रवैयर्थ्यमेवेति वाच्यम् । इच्छाघटितस्य निरुक्तरूपस्य यत्र बाधस्त्वत्र तादृशरूपमपि कर्मप्रत्ययेन प्रतिपाद्यत इत्येतत्प्रतिपादनाय सूत्रद्वयप्रणयनात् । अत एव यत्रौदनस्य गलाधःसंयोगेच्छया यो व्यापारस्ततो विषादेरपि तत्संयोगस्तत्र विषादौ क्रियाजन्यफलशालित्वाभावबाधेऽपि तेन रूपेणोच्छाविषयत्वाभावोऽबाधितस्तत्र विषमनेन न भुज्यत इति प्रयोगोपपत्तिः । इच्छाघटितकर्मत्वतात्पर्येण च दैवाद्विषं भुज्यत इति प्रयोगस्य चोपपत्तिः । न च धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वेनोद्देश्यत्वं कर्मत्वम् । तदनवच्छेदकफलशालित्वेनोद्देश्यत्वं संप्रदानत्वमिति

विशेषः। स्वस्वत्वध्वंसावच्छिन्नत्याग एव ददात्यर्थो न तु परस्वत्व-  
फलावच्छिन्नोऽपीति वाच्यम्। उपेक्षायामपि दादतेर्मुख्यार्थतापत्तेः।  
मैवम्। फलाश्रयतयेष्टत्वमेव हि कर्मत्वम्। फलसंबन्धितयेष्टत्वं  
संप्रदानत्वम्। ब्राह्मणादिश्च न त्यागजन्यस्वत्वाश्रयतया दातुरिष्टो-  
ऽपि तु तन्निरूपकतयैवातो न तस्य कर्मत्वा। न चाश्रयत्वमपि  
संबन्धविशेष इति गवादेरपि संप्रदानत्वं दुर्वारम्। आश्रयत्वेनाभि-  
प्रायस्थले कर्मसंज्ञया बाधादन्य एव हि संबन्धः संप्रदानताघटक  
इति यद्युच्येत तदा वृक्षायोदकमासिञ्चति, पत्ये शेत इत्यादौ  
सेकजन्यजलसंयोगशयनजन्यप्रीत्याद्याश्रयतयाभिप्रेतस्य वृक्षपत्यादेः  
संप्रदानत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम्। धात्वर्थतावच्छेदकफलाश्रयत्व-  
भिन्नफलसंबन्धस्य संप्रदानत्वशरीरे निवेशेन सामञ्जस्यात्। वृक्षा-  
योदकमासिञ्चतीत्यादौ द्रवद्रव्यक्रियानुकूलव्यापारो धात्वर्थः। सम्प्र-  
दानतानिर्वाहकसंयोगश्च न तादृशधात्वर्थतावच्छेदक इति तदा-  
श्रयत्वं निरुक्ताश्रयताभिन्नमेवेति तत्प्रकारकाभिप्रायविषयवृक्षादेः  
संप्रदानतानिर्वाहात्। न च पत्ये शेत इत्यादौ धात्वर्थतावच्छेदक-  
फलाप्रसिद्ध्या तदनुपपत्तिः। भेदप्रतियोगिप्रविष्टधात्वर्थतावच्छे-  
दके फलत्वानिवेशेन प्रसिद्धिसंभवात्। एवं च ब्राह्मणायेत्यादौ ब्रा-  
ह्मणनिरूपितत्वेनेच्छाविषयगोनिष्ठस्वत्वजनकत्यागकर्तेति बोधः।  
निरूपितत्वेन कर्तुरिच्छाविषयत्वं द्वितीयान्तार्थगोवृत्तित्वान्वयि-  
धात्वर्थतावच्छेदकस्वत्वान्वयिचतुर्थ्यर्थः। स्वत्वजनकत्यागश्च ददा-  
त्यर्थः।

अत्र केचित्। ददातियोगे धात्वर्थतावच्छेदकस्वत्वनिरू-  
पकत्वमेव संप्रदानत्वं तदेव च मुख्यम्। तथा च तत्र निरूपितत्व-  
मात्रं चतुर्थ्यर्थो धात्वर्थतावच्छेदकस्वत्वेऽन्वेति। अत एव श्राद्धस्य  
पित्रपेक्षया यागत्वमेव दानत्वं तु ब्राह्मणापेक्षयेति शूलपाणिः। तत्र  
त्यज्यमानेऽर्थे पितृणां स्वत्वानुत्पत्त्याः संप्रदानत्वासंभवात् स्वत्वभा-

गित्वेनोद्देश्यत्वं यदि संप्रदानत्वं स्यात्तदा पितृणांमपि तथात्वाच्चेतः  
 पित्रपेक्षयापि दानत्वं स्यात् । न हि श्राद्धे पितृणां स्वत्वभागित्वेन  
 नोद्देश्यत्वम् । पितरे तत्तेऽन्नं स्वधेत्यादि श्राद्धरूपेत्यागाभिलाषस्य स्व  
 धार्थ्येत्यागे चतुर्थ्याः स्वत्वभागित्वेन पित्रादेरुद्देश्यत्वबोधकत्वात् ।  
 स्वत्वभागित्वेनोद्देश्यस्यापि पित्रादेः स्वीकाराभावान्न स्वत्वं ब्राह्म-  
 णानां तत्रानुद्देश्यत्वेऽपि स्वत्वं प्रतिपत्तितो जायते । अनुद्देश्यत्वेऽपि  
 च संप्रदानत्वमुपपादितमेव । पितृणांमिव ब्राह्मणानामपि च स्व-  
 त्वभागित्वेनोद्देश्यत्वमप्यविरुद्धम् । धात्वर्थतानवच्छेदकफलभागी-  
 तया यत्र संप्रदानत्वं वृक्षायोदकं सिञ्चति, पत्ये शेत इत्यादौ त-  
 त्रोद्देश्यत्वांशनिवेश आवश्यकः । यत्रान्योद्देशेन क्षिप्तजलस्य दैवाद्वृ-  
 क्षसंयोगोऽन्योद्देशेन शयनादितश्च पत्यादेः फलसंबन्धस्वत्र तथा  
 प्रयोगविरहात् । अत एव तत्र चतुर्थ्यर्थः वृक्षादिनिष्ठतया कर्त्रभिप्रेत-  
 तत्तत्फलं प्रति जनकत्वम् । तच्च सेकादिक्रियायामन्वेति । भाक्तं च तत्र  
 संप्रदानत्वम् । उद्देश्यत्वागर्भसंप्रदानत्व एव लाघवाच्छक्तेरितरत्र  
 लक्षणाया अभ्युपगमात् ! वतुभ्यो हृद्यादित्यादावनिधोरितकर्तृक-  
 संप्रदाने चतुर्थी । तत्त्वं च तत्र त्यागजन्यस्वत्वभागतयोद्देश्यत्वमेव  
 अथ जनान्तरस्य वृक्षादिनिष्ठजलसंयोगादिरिच्छाविषयोऽन्येन  
 च जनेनान्योद्देशेन क्षिप्तजलादेर्वृक्षादिसंयोगस्तत्रापि वृक्षायोदक-  
 मासिञ्चति जन इत्यादिप्रयोगापत्तिः । तत्तद्व्यक्तित्वस्य पदेनानु-  
 पस्थापनात् । तेन रूपेण विशेष्यभूतकर्तृव्यक्तीनामिच्छांशे भाना-  
 संभवादुपस्थितजनत्वावच्छिन्नेच्छा विषयत्वस्य च वृक्षसंयोगादा-  
 ववाधात् । एवं तदीयकालान्तरीणेच्छामादाय।प्यतिप्रसङ्गतादव-  
 स्थ्यमिति चेन्न । वृक्षादिनिष्ठत्वेनेच्छैव हि चतुर्थ्यन्तार्थः । तस्याश्च  
 स्वविषयसंयोगादिजनकत्वस्वजन्यत्वोभयसंबन्धेन सेकादिक्रिया-  
 यामन्वयः । उक्तस्थले च यत्क्रियाव्यक्त्या जलसंयोगादिवृक्षादौ  
 जन्यते तत्र कालान्तरीणपुरुषान्तरीणेच्छायाः स्वविषयसंयोगा-



दिजनकत्वसंबन्धसत्त्वेऽपि स्वजन्यत्वाभावात्त्रोभयसंबन्धेनेच्छा-  
वैशिष्ट्यमित्ययोग्यतैवेति वदन्ति ।

अत्रेदं बोध्यम् । उद्देश्यत्वागर्भत्यागजन्यस्वत्वभागित्वस्य  
ददातिसंप्रदानतारूपत्वे मैत्रोद्देशेन यद्वत्तं तत्र वादृशदानेन  
दम्पत्योर्मध्यगं धनमित्यतस्तत्पत्न्या अपि स्वत्वस्य प्रामाणि-  
कतया संप्रदानत्वेन चैत्रपत्न्यै दत्तमिति व्यवहारापत्तेः । न च  
पत्युः स्वत्वमेव पत्नीस्वत्वं जनयति । न तु वत्सामप्रीति  
वाच्यम् । स्वत्ववति स्वत्वान्तरानुत्पत्तेः । तथा च सर्वत्रैवोद्देश्य-  
त्वान्तर्भावः । भवतु च पितृभ्यो दद्यादित्यत्रापि मुख्यमेव संप्रदा-  
नत्वचतुर्थ्यर्थः । अस्तु वा स्वस्वत्वेच्छाधीनतत्कत्वमेव मुख्यदान-  
रूपक्रियासंप्रदानत्वं पितृस्वत्वाप्रसिद्ध्या न तेषां संप्रदानत्वं चतु-  
र्थ्यर्थो धात्वर्थतावच्छेदकस्वत्वान्वयि निरूपितत्वं स्वत्वस्य च  
स्वत्वध्वंसेच्छारूपे त्यागे जनकत्वस्वेच्छाधीनत्वोभयसंबन्धः ।  
तल्लाभश्च विशिष्टस्य धातुशक्यतामते शक्तिलभ्य एव, तदन्तर्भा-  
वेणैव शक्त्यभ्युपगमात् । फलव्यापारयोः पृथक् धात्वर्थतामते  
आकाङ्क्षाबलादेव वादृशसंबन्धलाभः । पितृभ्यो दद्यादित्यत्र च  
धात्वर्थान्तर्गतस्वत्वे चतुर्थ्या पित्राद्यन्वयी निरूपितत्वरूपो मुख्यो-  
ऽर्थो बाधितत्वान्न प्रत्याग्यते, अपि तु निरूपितत्वेनेच्छाविषयत्व-  
रूपो लक्ष्यार्थ एव । ददातिस्तु तत्र मुख्य एव, श्राद्धस्यापि ब्राह्मणापे-  
क्षयादानत्वात् । श्राद्धे ब्राह्मणस्य संप्रदानतानिर्वाहायास्ति चोद्देश्य-  
तापि ब्राह्मणस्येत्यादि कर्मभिर्धानस्य शूलपाणोरपि संप्रदानत्व  
शरीर उद्देश्यत्वांशपरित्यागे निर्भरोऽवगम्यते । कर्मणा यमभि-  
प्रैतीति प्रणयतो महर्षेः पाणिनेरपि संमतोऽयमर्थः । शत्रवे  
भयं ददातीत्यादौ जनयतीति भाक्तोऽर्थः । एव चोत्पादक-  
व्यापाररूपे धात्वर्थे भयरूपं कर्म तद्योगितयोद्देश्यत्वात् शत्र्वादेः  
संप्रदानत्वम् ।

युद्धाय संनह्यत इत्यादौ संनहनादिक्रियाजन्यफलासंबन्धाद्युद्धादेर्न संप्रदानतानिर्वाह इति नेयं संप्रदानचतुर्थी अपि त्वेन्धानाहतुं ब्रजतोत्यर्थे एधेभ्यो ब्रजतोत्यत्रेव युद्धं कर्तुं सोढुं वा संनह्यत इत्यर्थविवक्षाया क्रियार्थोपपदेति सूत्रान्तरेण तस्य च स्थानिनोऽश्रयमाणस्य क्रियार्थोपपदस्य तुमुन्नन्तधातोः कर्मणि स्वार्थनिष्ठकर्मत्वे विवक्षिते स्वोत्तरं चतुर्थीत्यर्थः । तथा चाहरणकरणसंनहनाद्युद्देश्यकत्वं तादृशचतुर्थ्यर्थ इत्यवधेयम् । अथ यदग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोतीत्यादावश्यादेरिव 'सर्वभूतेभ्य उत्सृष्टं मयैतज्जलमूर्जितमि'त्यादौ सर्वप्राणिनामिव पशुना रुद्रं यजत इत्यादावपि त्यागविशेषरूपक्रियायां रुद्रादेरनिराकर्तृसंप्रदानतया चतुर्थी स्यादिति चेन्न । गौरवितप्रीतिहेतुक्रिया यज्यर्थः । तदर्थतावच्छेदकफलं प्रीतिस्तदाश्रयतया रुद्रस्य विवक्षितत्वात्कर्मसंज्ञकत्वेन द्वितीयैव न तु चतुर्थी । त्यागात्मकतादृशक्रियायां निरुक्तानिराकर्तृसंप्रदानत्वे सत्यपि तदविवक्षणात् । प्रीतिभागितयोद्देश्यस्वरूपसंप्रदानत्वविवक्षायां च रुद्राय यजत इत्यपि प्रयोगः । उभयविवक्षायां परत्वेन कर्मसंज्ञया बाधाद्वितीयैव । जुहोत्युत्सृजतीत्यादेः प्रीतिरूपफलावच्छिन्नत्यागाबोधकतया त्यागरूपक्रियाजन्यप्रीतिभागिनो देवतादेस्तत्कर्मताविरहाच्चैव प्रजापतिं जुहोति भूतान्युत्सृजतीत्यादयः प्रयोगाः ।

रजकस्य वस्त्रं ददातीत्यत्र ददातिर्न त्यागार्थकोऽपि तु परायत्तीकरणार्थको गौणः । तदायत्तीकरणं च प्रकृते तत्कर्तृकनिर्णयनेच्छाप्रकाशको व्यापारः । तदेकदेशे कर्तृत्वे रजकस्य संबन्धविवक्षायां शैषिकी षष्ठी । हन्तुः पृष्ठं ददातीत्यत्र तत्त्वृक्ताडनानुमितिप्रकाशकव्यापार एवं ददात्यर्थः । तदेकदेशे कर्तृत्वे हन्तुः संबन्धविवक्षायां षष्ठी । एवं संवाहकस्य चरणं ददातीत्यादावूहनीयम् ।

नारदाय रोचनं कलह इत्यादौ रुच्यर्थानामित्यनुशासनेन प्रीतिजनकरूपरुच्यर्थघटकप्रीतिभागिनः संप्रदानसंज्ञा विहिता, तत्र

चतुर्थ्यर्थ आश्रितत्वं प्रीतावन्वेति । तादृशक्रियाश्रयतया कलहादेः कर्तृता ।

पुष्पेभ्यः स्पृहयतीत्यत्र स्पृहाविषयपुष्पस्य स्पृहेरीप्सित इत्यनेन संप्रदानत्वम् । चतुर्थी तदर्थो विषयित्वं तस्येच्छारूपक्रियायामन्वयः ।

पुत्राय क्रुध्यतीत्यत्र क्रुधद्रुहेत्यादिसूत्रेण कर्मणः संप्रदानसंज्ञा । तत्रापि चतुर्थ्यर्थो विषयित्वं कोपेऽन्वेति । क्रोधस्य द्वेषविशेषात्मकतया भक्तिश्रद्धादिवत् ज्ञानविशेषरूपत्वेन वा सविषयकत्वात् । एवं शत्रवे क्रुध्यतीत्यादावपि तेनैव संप्रदानत्वं, द्रोहोऽपचिकीर्षा अहितेच्छेति यावत् । अहितभागितयेच्छाविषयता तन्निरूपकत्वं चतुर्थ्यर्थ इच्छान्वयी, अहितान्वय्याधेयत्वं वा । अतः कर्मणेत्यादिसूत्रस्याविषयः । ईर्ष्या अक्षान्तिः । परोत्कर्षासहिष्णुता परोत्कर्षगोचरो द्वेष इति तद्विषयस्य परस्य तेनैव संप्रदानता । असूया गुणिनि दोषाविष्करणम् । तद्विषयस्याप्यनेन संप्रदानता विषयता-विशेषस्तत्र चतुर्थ्यर्थः ।

विप्राय शतं धारयतीत्यादौ धारेरुत्तमर्ण इत्यनेन धनिकविप्रादेः संप्रदानता । अथ कोऽयं धार्यर्थः ? न तावद्रव्यान्तरदानमङ्गीकृत्य परदत्तद्रव्यादानम् । तथा सत्यादानात्परतो धारयतीति प्रयोगानुपपत्तेः आदानस्यावर्त्तमानत्वात् । न चेष्टापत्तिराविशोधनं तथा प्रयोगात् । नापि तादृशादानध्वंसः, अधमर्णस्य तदकर्तृत्वात् । न चादानमिच्छाविशेषस्तद्वतः पुंसस्तदाश्रयतया तत्कर्तृत्ववत्तद्ध्वंसाश्रयतया तत्कर्तृत्वमप्यक्षतमिति वाच्यम् । एवमप्यादानध्वंसस्य परिशोधनोत्तरमपि सत्त्वेन तदानीमपि धारयतीति प्रयोगापत्तेः । न च परिशोधनप्रागभावविशिष्टो निरुक्तादानध्वंसस्तथा । ऋणीकृतद्रव्यान्तरपरिशोधनप्रागभावदशायां परिशुद्धमृणमादाय धारयतीत्यापत्तेः । न च स्वप्रतियोगिनिर्वाहकाङ्गीकारविषयद्रव्यदानप्रागभावविशिष्टादानध्वंसस्तथा यद्वर्णं परिशोधितं तावद्रव्यं च पुनर्गृहीत्वा

पुनः परिशोधनीयं तदादाय धारयतीत्यापत्तेः । तदीयपरिशोधन-  
स्यापि स्वकर्त्तव्यतयापूर्वाभ्युपगमविषयत्वात् तत्प्रागभावस्य पूर्व-  
परिगृहीतशोधनोत्तरमपि सत्त्वात् । न च स्वप्रतियोग्यादाननिर्वाह-  
काभ्युपगमविषयीभूतं यद् द्रव्यदानं एकक्षणावच्छिन्नैकाधिकरण-  
वृत्तित्वसंबन्धेन तद्विशिष्टान्यप्रागभावविशिष्टादानध्वंसस्तथा । उक्त-  
स्थले चोदीच्यपरिशोधनप्रागभावः प्रथमादानप्रयोजकाभ्युपगम-  
विषयपरिशोधनविशिष्टः । प्रथमपरिशोधनप्रागभावश्च प्रथमपरि-  
शोधनोत्तरं नास्त्येवेति नोक्तातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । एवमपि यस्य  
ऋणस्य परिशोधनमप्रसिद्धं तदादानपूर्वकालीनस्य तावद् द्रव्यं मया  
तुभ्यं देयमित्यभ्युपगमस्य तद्वत्तमर्णोद्देश्यकत्वेन स्वकर्तृचान्योद्देश्य-  
कतावद्द्रव्यदानमेव विषय इत्युपेयम् । तदुत्तमर्णोद्देश्यकतत्कर्तृक-  
तावद्द्रव्यदानस्याप्रसिद्धत्वात् । तथा चान्योद्देश्यकतावद्द्रव्यदा-  
नोत्तरं तदभ्युपगमविषयद्रव्यदानविशिष्टान्यप्रागभावास्तत्त्वाद्धारय-  
तीति व्यवहारानुपपत्तिरिति चेत् ।

अत्राहुः—ऋणग्रहणेनाधमर्णानिष्ठः परिशोधननाशोऽदृष्टवि-  
शेषो जन्यते । तेनैवादृष्टेन ऋणमपरिशोध्य मृतस्य नरकादिकम् ।  
तथा च द्रव्यान्तरदानाभ्युपगमपूर्वकपरदत्तद्रव्यादानजन्यादृष्टविशे-  
षवत्त्वमेव धारयतेरर्थः । तद्वददकदानान्वयि कर्तृत्वं तत्र चतुर्थ्यर्थः ।  
न च ऋणाशोधनमेव दुरदृष्टजनकमुपपातकमध्ये तस्य परिगणनात् ।  
न तु ऋणादानम् । तस्य तथात्वे मानाभावादिति वाच्यम् । ऋणा-  
दानस्य दुरदृष्टविशेषजनकत्वेऽपि परिशोधनेन तस्य नाश इति  
बोधनायापरिशोधनस्य नरकरूपफलोपधानप्रयोजकत्वाभिप्रायेण  
तस्योपपातकमध्ये परिगणनोपपत्तेः । ऋणमादायापरिशोधकस्य  
नरकभागितया ऋणादानस्यैव दुरदृष्टसाधनतायाः कल्पनीयत्वात् ।  
गृहीतर्णपरिशोधनापेक्षया लघुत्वात् । अपरिशोधनस्य हेतुत्वे परि-  
शोधनपूर्वकालेऽप्यपरिशोधनसत्त्वे दुरदृष्टोत्पत्तेरावश्यकतया परि-

शोधनस्य तन्नाशकताया आवश्यकतयाऽऽस्माकं तत्कल्पनाधिक्य-  
विरहात् । परिशोधनोत्तरकालं परिशोधनाभावसत्त्वेन तद्बला-  
त्तदुत्तरमदृष्टवारणाय परिशोधनध्वंसस्य प्रतिबन्धकतायाः कल्प-  
नीयतया भवन्मते गौरवाच्च । न च परिशोधनानुत्तरमरणमेव पाप-  
जनकं वाच्यं, तथा च नोक्तातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । गृहीतद्रव्य-  
मपरिशोध्यमरणस्थले तद्द्रव्यपरिशोधनाप्रसिद्ध्या तदनुत्तरत्वा-  
दिघटितरूपेण हेतुतायाः कल्पयितुमशक्यत्वादित्यलम् ।

यूपाय दारु इत्यादौ न संप्रदानचतुर्थी, अपि तु तादर्थ्यर्थे  
सूत्रान्तरेण । तादर्थ्यं च स एवार्थः प्रयोजनमस्य तत्त्वम् । समभि-  
व्याहृतपदार्थे तादर्थ्यविवक्षायां तद्वाचकाच्चतुर्थीति तदर्थः । प्रयोज-  
नत्वं चात्र न जन्यत्वं, दुःखादेः पापादिजन्यतया दुःखाय पापमित्या-  
द्यापत्तेः । नापि जन्यतयेच्छाविषयत्वम्, स्वर्गादेः पुण्यादिजन्यत्वे-  
नेच्छाविषयत्वात् स्वर्गाय पुण्यमित्याद्यापत्तेः । तथा सति पक्षुं ब्रज-  
तीत्यर्थे पाकाय ब्रजतीति निर्वाहाय तुमर्थेति सूत्रप्रणयनवैयर्थ्यात् ।  
पाकादेर्निरुक्तब्रजनाश्रयत्वयैव तद्वाचकपदाच्चतुर्थ्युपपत्तेः । अपि तु  
समभिव्याहृतपदार्थनिष्ठव्यापारेच्छानुकूलं च्छाविषयत्वं तत्प्रयोजन-  
कत्वरूपतादर्थ्यं च तदिच्छाधीनेच्छाविषयव्यापाराश्रयत्वं दारुणो  
यूपेच्छाधीनेच्छाविषयलक्षणादिरूपव्यापारवत्तया यूपार्थत्वमिति  
तद्विवक्षया यूपपदाच्चतुर्थी । इच्छाधीनेच्छाविषयव्यापाराश्रयत्वं  
चतुर्थ्यर्थः प्रममेच्छायां यूपदेः प्रकृत्यर्थस्य विषयतयाऽन्वयः ।  
एवं रन्धनाय स्थालीत्यादावूहम् । तत्र तादृशव्यापारस्तण्डुलधार-  
णादिः । पुण्यादेः स्वर्गेच्छाधीनेच्छाविषयव्यापारानाश्रयतया न  
स्वर्गाय पुण्यमित्यादिप्रयोगो ब्रजनादेः पाकानुकूलव्यापाराना-  
श्रयतया न पाकाय ब्रजतीत्यादावनेन चतुर्थीति तुमर्थाच्चेत्यादि-  
सूत्रम् । तदर्थश्च तुमुन्नत्यद्धातुना यादृशोऽर्थः प्रत्याख्यते समभि-  
व्याहृतक्रियाऽन्विततदर्थपरात्तद्धातुघटितभावकृदन्वाच्चतुर्थीति पक्षुं

ब्रजवीत्यत्र तुमुन्नन्तेन ब्रजने पाकविषयेच्छाधीनेच्छाविषयत्वं बोध्यते । तुमुन्एवुलाविसूत्रेण स मभिव्याहृतक्रियायां प्रकृत-  
 क्रियासमानकर्तृकत्वसहितवदिच्छाधीनेच्छाविषयत्वरूपतदर्थकत्वेन  
 चित्रक्षिप्तायां तुमुन्एवुलोर्विधानान् । एतत्सूत्रस्यापि स्वर्गाय पुण्य-  
 मित्यादिर्न विषय इति सोऽसाधुरेव । एधानाहर्तुं ब्रजवीत्यर्थे एधेभ्यो  
 ब्रजवीत्यत्र एधस्य न ब्रजनप्रयोजनत्वं सिद्धत्वात् । ब्रजनस्य तदनु-  
 कूलव्यापारानाश्रयत्वाच्चेति न तादर्थ्यं इति सूत्रस्य प्रवृत्तिर्नापि तुम-  
 र्थादित्यादेरेधपदस्य क्रियारूपभाववचनत्वाभावादितितत्र क्रियार्थो-  
 पपदस्येति चतुर्थी । तदर्थश्च क्रियार्थोपपदस्तुमुन्नन्तो यो धातुरप्रयु-  
 क्तस्तस्य यत्कर्म तत्प्रयोगं विना तदर्थकर्मतया यद्विवक्षितं तद्वाचका-  
 च्चतुर्थीति । तत्र चाहर्तुमिति तुमुन्नन्तार्थः समभिव्याहृतक्रिया-  
 न्वयिस्वार्थकत्वान्वय्यहरणं, तादृशार्थकर्मतया एधस्य विवक्षित-  
 त्वात्तत्र चतुर्थी । चतुर्थ्या एवार्थस्तत्कर्मकाहरणप्रयोजनकत्वम् ।  
 पाकाय ब्रजवीत्यादौ पाकं कर्तुमित्यर्थविवक्षायामनेनैव सूत्रेण चतु-  
 र्थ्युपपत्तावपि यदा पाककृतीच्छाधीनेच्छाविषयत्वरूपं पाककर्मक-  
 कृतिप्रयोजनकत्वं न ब्रजनस्य विवक्षितमपि तु पाकेच्छाधीनेच्छा-  
 विषयत्वरूपं पाकार्थकत्वमेव तत्रापि चतुर्थ्युपपत्तये तुमर्थादिति सू-  
 त्रम् । अन्धाय ग्रास इत्यादावश्वपदस्याश्वभोजनपरतया तादर्थ्यच-  
 तुर्थ्येव । आह्रियत इत्यस्याध्याहारेणाश्वं भोजयितुमाह्रियत इत्य-  
 र्थविवक्षया क्रियार्थोपपदेत्यादिसूत्रेण चतुर्थ्युपपत्त्या अश्वपदस्य  
 मुख्यार्थपरत्वोपपादनेऽपि अश्वधास इत्यत्राश्वपदस्य तद्भोजनपरता-  
 यास्तादर्थ्यचतुर्थ्याश्चावश्यकता । अन्यथाऽऽहृतपदसापेक्षतया च-  
 तुर्थीसमासानुपपत्तेः । न च तथापि समासानुपपत्तिः, रन्धनाय स्था-  
 लीत्यादौ तद्वारणाय चतुर्थी तदर्थेऽसूत्रेण समासे प्रकृतिविकारभा-  
 स्वयनियामकत्वानुसरणादिति वाच्यम् । आरामगृहाश्वधासादौ  
 चतुर्थीवियोगविभागेन शाब्दिकैः समासोपपादानात् । नमःस्वस्त्या-

दिशब्दयोगेऽपि तदर्थविशेषणवाचकपदान्नमःस्वस्तीत्यनेन चतुर्थ्य-  
 नुशिष्यते । नमःशब्दार्थस्त्यागो नमस्कारश्च एषोऽर्थः शिवाय नम  
 इत्यादौ त्यागार्थकः । चतुर्थ्या च तत्र प्रकृत्यर्थस्य शिवादेरुद्देश्यत्वं  
 प्रत्याख्यते । त्यागश्च यदि शिवस्यायं भवत्वित्यादिकलेच्छाधीन-  
 स्वस्वत्वाभावेच्छारूपस्तदा त्यागोद्देश्यत्वं त्यागजनकेच्छायाः स्व-  
 त्वभागितया विषयत्वम् । यदि च त्यागरूपेच्छैव स्वस्वत्वाभावमिवा  
 न्यदीयत्वेन त्यज्यमानगतं स्वत्वमपि तत्र विषयो करोति न तु तज्ज-  
 नकेच्छा तदा स्वत्वभागितया त्यागविषयत्वमेव तदुद्देश्यत्वम् । शि-  
 वादेर्विग्रहवतोऽपि स्वीकाराभावात् तदाकारतया ध्यातमन्त्रस्य  
 त्यागोद्देश्यतामते सुतरां तदभावाच्च । त्यज्यमानोपचारादौ स्वत्वा-  
 भावेऽपि तदीयत्वेन द्रव्ये स्वत्वावगाहिनीच्छा विसंवादरूपैव ।  
 द्रव्यनिष्ठेऽन्यदीयस्वत्वे बाधितं शिवादिनिरूपितत्वं शिवादिनि-  
 रूपितप्रसिद्धस्वत्वान्तरे वा बाधितं तत्तद्द्रव्यसंबन्धमवगाहते ।  
 न च स्वत्वान्तररूपफलेच्छां विना स्वस्वत्वाभावगोचरेच्छैव न  
 संभवतीति शिवादिस्वत्वं त्यागस्यैव विषय इति पक्षोऽसंभव-  
 दुक्तिक इति वाच्यम् । स्वस्वत्वाभावविषयकेच्छायाः पुण्यादि-  
 रूपफलजनकत्वात्तद्विषयस्य पुण्यादिजनकतावच्छेदकस्यापि पुण्या-  
 दिफलकत्वात् । अन्यथा तत्स्वत्वस्यापीष्टाजनकतया स्वतोऽपु-  
 रुषार्थतया च प्रथममपि तदिच्छाया असंभवेन प्रथमकल्पस्यापि  
 हेयत्वापातात् । तत्र च प्रथमकल्पे स्वस्वत्वप्रकारकेच्छाजन्यत्वं, ज-  
 न्यतासंबन्धेन तादृशेच्छावत्त्वं वा चतुर्थ्यर्थः । तत्र प्रकृत्यर्थस्य शि-  
 वादेर्विषयतविशेषसंबन्धेनान्वयः । द्वितीयकल्पे च विषयिताविशेष  
 एव चतुर्थ्यर्थः । तत्र च निरूपितत्वसंबन्धेन शिवादेरन्वयः । नमःपदा-  
 थंत्यागस्य च विषयताविशेषसंबन्धेन द्रव्येऽन्वयः ॥ द्रव्यस्यैव ववि-  
 शेष्यतया भासमानत्यागे विषयिताविशेषसंबन्धेनान्वयः । न च प्र-  
 थमान्तपदार्थस्य मुख्यविशेष्यतानियमः । भूतले न घट इत्यादौ नि-

पातार्थस्यापि मुख्यविशेष्यतया भानात् । शिवायोत्सृजनीत्यादाधिव  
 नात्रानिराकर्तृसंप्रदानास्य नमःपदार्थक्रियात्वाभावात् । नमःपदेन  
 च स्वप्रयोक्तृपुरुषकर्तृकत्वोपरागौव त्यागोऽभिधीयते । अन्यच्च-  
 रितनमःपदेनान्यदीयत्यागाबोधनात् । तत्पुरुषोच्चरितनमःपदात्  
 त्यागबोधे सति त्यागे त्यज्यमाने द्रव्ये चान्यदीयत्वसंशयानुदयात् ।  
 अत एव त्यागे तदीयत्वबोधनायाहं दद इत्यादिवद्दहन्नम इति न प्रयु-  
 ज्यते । न वा परंकीयत्वबोधनाय चैत्रो नम इत्यादि । ऋत्विजा च  
 यजमानरूपपुरुषान्तरीयतत्तद्द्रव्यत्यागे स्वीयत्वमग्रेऽप्यैव पूजायां  
 नमःपदं प्रयुज्यते । स चारोपस्तस्य विशेषदर्शनेदशाग्रानप्याहर्षव-  
 योपपद्यत इति प्रतिनिधिप्रयुक्तस्य दानवाक्यस्यैव पूजायां तादृशन-  
 मःपदघटितवाक्यस्य बाधितार्थत्वेऽप्यहृष्टजनकत्वं न विरुद्धम् । अ-  
 भ्मच्छब्दादिवत्स्वोच्चारणकर्तृत्वोपलक्षितपुरुषविशेषवाचकान्नमः-  
 पदाद्विशेषरूपेण पुरुषभानम् । अशक्यस्य चैत्रत्वादेर्भानासंभवे त-  
 स्यापि वाच्येऽन्तर्भावः स्वीकरणीयः । तदनुगमकं चोपलक्षणीभू-  
 तमेककालीनोभयावृत्तिर्वाच्चारयितृशरीरवृत्तिजावित्वम् । स्वत्वान-  
 नुगमेऽपि शक्त्यैक्यं कथंचिदुपपादनीयं, सर्वनामशक्त्यैक्यवत् । उप-  
 लक्षणरूपप्रविष्टमुच्चारणं वेदीयत्वेन विशेषणमतः पूजाभिन्नयादृ-  
 च्छिकान्नत्यागबोधनायान्नं दीयत इतिवदन्नं नम इति न प्रयोगः ।  
 योग्यतासत्त्वेऽपि तत्र नमःपदप्रयोगस्य वेदाबोधितत्वेन तद्वदितत-  
 त्पदशक्यपुरुषोपलक्षणरूपाप्रसिद्धत्याऽवाचकत्वान् । अत एव यथा  
 नीचप्रीतिहेतुक्रियार्थं पूजयतीत्यादिवारणाय पूजयतोत्यादिवैवाच्य-  
 प्रीतो गौरवितवृत्तिर्त्वं, स्वसमभिव्याहृतपदार्थकर्तृपुरुषावधिकोत्त-  
 र्ववृत्तित्वरूपमुपलक्षणमुपेयत । उक्तस्थले च योग्यतासत्त्वेऽपि नीच-  
 वृत्तिप्राप्तस्वत्वाभावेन तत्तात्पर्येण पूजयत्यादेर्न प्रयोगः । तथा नीचो-  
 देश्यकृत्यागतात्पर्येण नमःपदाप्रयोगात्तद्विप्रसङ्गवारणाय गौरवि-  
 त्वादेश्यकृत्याग एव नमःपदशक्तिरित्यनादेयम् । गौरवितोद्देश्यकत्वस्य



नमःपदार्थशरीरे निवेशेऽपि गौरवितोद्देश्यकपूजातिरिक्तद्रव्यत्याग-  
 बोधनाय नमःपदप्रयोगवारणायोक्तविशेषणस्योच्चारणेऽप्यवश्यं  
 निवेशनीयतया तत एव तदतिप्रसङ्गवारणात् । इन्द्राय स्वाहा तुभ्वं  
 स्वधेत्यादौ अग्निप्रक्षेपोपहितदेवोद्देश्यकत्यागबोधकस्वाहापदपित्रुद्दे-  
 श्यकत्यागबोधकस्वधापदयोरपि नमःपदवद्देशनादेशितोच्चारणक-  
 र्तृत्वोपलक्षितपुरुषीयत्यागवाचकता । अन्यथा पूर्ववदेवातिप्रसङ्गः ।  
 एवं च देवोद्देश्यकत्वादेरपि न वाच्यान्तर्भावः । अतादृशत्यागतात्प-  
 र्येण स्वाहादिप्रयोगस्य देशनादेशितत्वविरहेणैवानतिप्रसङ्गात् ।  
 अत एव तान्त्रिकपूजायामर्घ्याचमनीयादिदानेऽग्निप्रक्षेपोपहिनपित्रु-  
 द्देश्यकत्वविरहेऽपि स्वाहास्वधाप्रयोगस्य नासमवेतार्थता । एवं च सति  
 नमःस्वाहास्वधाशब्दानामेकस्थलेऽन्यप्रयोगस्य वेदबोधितत्वाभावे-  
 नैव नातिप्रसङ्गः । नतिरूपो नमःपदार्थश्च स्वापकर्षबोधनानुकूलः स्वी-  
 यव्यापारः । चतुर्थ्या चापकर्षान्वयवधित्वमवधिमत्त्वं वा प्रत्याय्यते ।  
 स्वमुच्चारयिता । तथा च चैत्राद्युच्चारितान्नमो हरय इत्यादिशब्दाद्ध-  
 र्यवधिकचैत्रापकर्षबोधनानुकूलश्चैत्रीयव्यापार इत्याकारको बोधः । ना-  
 रायणं नमस्कृत्येत्यादौ नमःशब्दयोगेऽपि न चतुर्थी । द्वितीयया कार-  
 कविभक्तित्वेन बलीयस्या बाधात् । अथात्र नारायणादेर्नमस्कारघ-  
 टकापकर्षावधित्वमेव तच्च न कर्मत्वम् । कर्मत्वं च क्रियाजन्यफलशा-  
 लित्वादिरूपमेव । तच्च न तस्येति द्वितीयाया नायं विषयः । न चापक-  
 षेबोधरूपफलाश्रयत्वरूपकर्मत्वं तत्राबाधितमेवेति वाच्यम् । एवं  
 सति नारायणावधिकापकर्षबोधकदण्डवत्प्रणिपातादिजन्यतादृशा-  
 पकर्षबोधाश्रयतायाः पुरुषान्तरसाधारणतया नारायणप्रणामद-  
 शायां मनुष्य नमस्करोतीत्यादिप्रयोगापत्तिः । यदि चापकर्षावधि-  
 त्वप्रकारकबोधनानुकूलव्यापारो नमस्कारस्तद्धटकबोधविशेष्यतया  
 नारायणादेः कर्मत्वम् । क्रियाजन्यफलशालित्वरूपे कर्मत्वे च व्या-  
 पारांशेऽनुकूलतासंबन्धेन विशेषणीभूतं फलमेव विवक्षणीयम् । अत्र

चानुकूलत्वमेव व्यापारांशे विशेषणमित्यपकर्षावधित्वबोद्धुः पुरुषान्तरस्य न कर्मतैत्युच्यते तदापि नारायणं प्रणम्येत्यादावेव कर्मत्वमुपपद्यते न तु नारायणं नमस्कृत्येत्यादौ, नमःपदार्थघटकज्ञानस्य धात्वर्थताविरहेण तद्विषयतायाः कर्मतानात्मकत्वात् । कृतिविषयतायाश्च नमःपदार्थव्यापार एव सत्त्वात् । मैवम् । नमस्करोतीत्यादौ कृधातुनैव व्यापारबोधात् । अत्र च स्वापकर्षावधित्वप्रकारकबोधविषयतामात्रं निपातार्थः । अत्र स्वं समभिव्याहृतः कर्ता । तथा च तादृशबोधविषयताप्रयोजकव्यापारानुकूलकृतिमानिति समुदायाधीनो बोधः । तादृशविषयताश्रयतया नारायणादेः कर्मत्वम् । यतो धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वं कर्मत्वमित्यत्र धात्वर्थतावच्छेदकत्वं न धातुशक्यतावच्छेदकत्वमपि तु व्यापाररूपार्थेऽनुकूलतासंबन्धेन विशेषणतया धातुप्रतिपाद्यत्वम् । प्रकृते निपातार्थे धात्वर्थस्य साक्षादन्वये तादृशबोधविषयत्वरूपस्य तदवच्छेदकत्वमक्षतमेव । न चैवं पूर्वदेशादेर्गम्यादिकर्मत्वं दुर्वारं विभागादौ क्रियाजन्मत्वसत्त्वेऽपि निरुक्तधात्वर्थतावच्छेदकत्वाभावात् । न हि विभागादिर्गम्याद्यर्थे कथमपि विशेषणतया भासते । एवं च नारायणादेः करोतिकर्मत्वेऽपि नमःपदादिकं विना न तद्योगे नारायणादिपदोत्तरं द्वितीया । तदर्थान्वयिफलोपस्थापकाभावेन तदर्थान्वयात् । नापि नारायणं फलं करोतीति प्रयोगापत्तिः । फलस्यात्र धात्वर्थव्यापारे साक्षाद्विशेषणत्वात् । निपातातिरिक्तनामार्थस्य धात्वर्थे भेदेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । धात्वर्थे साक्षाद्विशेषणीभवत्येव फले द्वितीयार्थाधेयत्वान्वयात् । अत एव 'पुरस्कृत्य शिखण्डिन'मित्यादावपि शिखण्ड्यादेः कृतिकर्मता धात्वर्थव्यापारविशेषणपुरःपदरूपनिपातार्थाग्रदेशावस्थानरूपफलाश्रयत्वात् । नारायणो नमस्क्रियते, ज्यायान् पुरस्क्रियत इत्यादौ निपातार्थफलं धात्वर्थव्यापारविशेष्यतयैव भासते । तदन्वितामाश्रयत्वं कर्माख्यातादिना

प्रत्याग्यते। अथैवमपि कारकविभक्तेः साक्षाद्भावत्वार्थान्वयित्वनियममङ्ग इति चेन्न । तादृशनियमे निपातातिरिक्तार्थमन्तराऽकृत्वेत्यस्यैव साक्षादर्थत्वात् । अन्यथा घटो दण्डाज्जायते न पारिमाण्डल्यादित्यादौ कारकपञ्चम्या जन्याद्यन्वयिनि नवार्थाभावे प्रतियोगितया त्वार्थप्रयोज्यत्वादिबोधनासंभवात् । पारिमाण्डल्यादिनिरूपितमपि प्रयोज्यत्वं विपयितया तदवच्छिन्नजनकताकज्ञानादौ प्रसिद्धम् । प्रयोज्यत्वविशिष्टोत्पत्तिरेव वा तत्र धात्वर्थः । तत्र पञ्चम्यन्तार्थपारिमाण्डल्यनिरूपितत्वस्याभावो नञ्वा बोध्यते । उक्तीत्या क्रियायोगे नमस्कृत्यस्य कर्मत्वेऽपि स्वयंभुवे नमस्कृत्येत्यादौ चतुर्थी अपकर्षावधित्वमात्रविवक्षया ।

केचित्तु नारायणं नमस्कृत्येत्यादौ नमःपदं नतिकर्मपरम् । तथा च नारायणं नतिकर्मकृत्येत्यथविवक्षया घटं शुक्तं करोति शुक्तीकरोतीत्यादौ घटादेरिव नारायणादेः कृत्निकमेता । शिखण्डिन पुरस्कृत्येत्यादौ पुरःपदमग्रस्थितपरम् । एवं घटं साक्षात्करोतीत्यादौ साक्षात्पदं प्रत्यक्षविषयपरम् । एवं दुःखमाविष्कारोतीत्यादावप्याविःपदं ज्ञानगोचरार्थकमिति सर्वत्र पूर्ववद्वितीयानिर्वाह इत्याहुः । नमःपदस्य धर्मिवोधकत्वे हरिराविर्भवतीत्यादिवृत्तमो भवतीति प्रयोगप्रसङ्गात् । तस्मान्नमस्करोतीत्याविष्करोति पुरस्करोति अलंकरोतीत्यादौ नमः प्रभृतयो निपाता धर्मवाचका एव, लाघवन् । तत्तद्धर्माश्रयस्य दर्शितरीत्यैव कर्मतोपपत्तेः । आविर्भवतीत्यादिप्रयागानुरोधेन चाविरादिशब्दानां प्रकटताश्रये धर्मिणि लक्षणोपेयते । शुक्तः पट इत्यादौ शुक्तादिशब्दानामिव । अस्तु वा तत्रापि प्रकटतादिरूपो धर्म एव तदर्थस्तस्यैव धात्वर्थभावे धर्मरूपेऽभेदान्वयः । क्रियायां स्वार्थाभेदान्वये आविरादेरेवाकाङ्क्षा भविक्रियते न तु नमःपदादेरिति न नारायणो नमो भवतीत्यादेः प्रसङ्गः । शुक्ताकरोतीत्यादौ चिप्रत्ययान्तस्यापि शौ-

कृत्वादिधर्म एवार्थः । अभूततद्भावे तदननुशासनात् । अभूतस्य  
 पूर्वकालावच्छेदेन शुक्तादिभावरहितस्य तद्भावः शौक्लयादिः ।  
 अथ वा अभूतः पूर्वकालावच्छेदेन धर्मिण्यविद्यमानस्तद्भावः शौक्ल-  
 यादिः, शुक्तोभवतीत्यादौ तु दर्शिता गतिः । न चाभूततद्भावपर्य-  
 न्तस्य चिवप्रत्ययवाच्यत्वे गौरवाच्छुक्तादिपदोपस्थान्यपदार्थता-  
 वच्छेदकशौक्लयाद्यन्वयि अभूतत्वं चिवप्रत्ययार्थोऽस्तु । शुक्लतर  
 इत्यादौ तरवाद्यर्थोत्कर्षस्येव च्यर्थस्यापि व्युत्पत्तिवैचित्र्येण पदा-  
 र्थतावच्छेदकेऽन्वयसंभवादिति वाच्यम् । मन्मतेऽपि शौक्लयादि-  
 भावस्यैव चिवप्रत्ययार्थतोपगमेन गौरवानवकाशान् । पूर्वकाला-  
 वच्छिन्नस्वनिष्ठाभावप्रतियोगित्वसहितस्याधेयत्वस्य प्रत्ययार्थं प्र-  
 कृत्यर्थस्य संबन्धतया भानोपगमात् । शौक्लयादावभूतत्वलाभेनैव  
 जलपरमाणुः शुक्लाभवतीति प्रयोगाप्रसङ्गान् । शौक्लयादेर्धर्मत्वेनैव  
 वाच्यता न तु ताद्रूप्येणेति न शक्त्यानन्त्यम् । प्रकृत्यर्थतावच्छेद-  
 कतत्तद्धर्मनिष्ठाधेयताविशेषाणामेव संबन्धतया भानोपगमाद्धर्मा-  
 न्तरस्याभूतत्वमादाय न जलपरमाणुः शुक्लोभवतीत्यादिप्रसङ्गः ।  
 प्रकृत्यर्थतावच्छेदकगतप्रागविद्यमानत्वस्य चिवप्रत्ययार्थत्वमते तु  
 शुक्लोभवतीत्यादौ प्रकृत्यर्थतावच्छेदकशौक्लयाद्यभावस्य प्रागपि  
 कचिद्विद्यमानतया तदभावान्वये याग्यतानुपपत्तिः । तत्तद्धर्मिण्य-  
 विद्यमानत्वस्य च्यर्थत्वे शक्त्यानन्त्यमिनिपूर्वकालावच्छिन्नो-  
 ऽभाव एवाविद्यमानत्वम् । तस्य च प्रकृत्यर्थतावच्छेदके सामाना-  
 धिकरण्यसहितप्रतियोगित्वसंबन्धेनान्वयो वाच्यः । प्रकृत्यर्थे च  
 तादृशसंबन्धेनाभावविशिष्टस्य वैशिष्ट्यमानमुपयेम् । अन्यथाऽन्यत्र  
 स्वाभावसमानाधिकरणस्याशौक्लयादेः सर्वदाऽशुक्लकाकादावपि  
 सत्त्वेन काकोऽशुक्लाभवतीति प्रयोगः स्यात् । अत्राभावरूपप-  
 दार्थान्तरविशिष्टप्रकृत्यर्थतावच्छेदकवैशिष्ट्यमानं च प्रकृत्यर्थे न  
 संभवति । प्रकृत्या स्ववृत्तिसहकारेण स्वार्थं यादृशविशेषणावच्छि-

अप्रकृत्यर्थतावच्छेदकीयसंबन्धो न प्रत्याय्यते पदान्तरसमभिव्या-  
हाररूपाकाङ्क्षयापि प्रकृत्यर्थतावच्छेदकीयतादृशविशेषणसंबन्धा-  
वच्छिन्नसंबन्धाप्रत्यायनेन प्रकृत्यर्थतावच्छेदकीयसंबन्धे चिदप्र-  
त्ययार्थाभावविशिष्टप्रतियोगित्वरूपविशेषणस्य प्रकृतिवृत्त्याऽभास-  
मानस्य भानासंभवादित्यनुपपत्तिः ।

अस्मन्मते तु भवत्यर्थे भावे चिदप्रत्ययान्तार्थस्याधेयतासंबन्धेन  
पूर्वकालावच्छिन्नस्वाभावाधिकरणविशिष्टस्य शौकल्यादेः सामाना-  
धिकरण्यसंबन्धेनैवान्वयन्योपगन्तव्यतया तेन संबन्धेनचाधिकरण-  
विशिष्टाशौक्यादिना विशिष्टस्य भवत्यर्थस्यैवाख्याताद्यर्थे आश्रय-  
त्वे निरूपितत्वसंबन्धभानात् । तादृशविशिष्टनिरूपिताश्रयत्वस्य च  
पूर्वकालावच्छेदेनाशौक्याद्यभावाधिकरण एव सत्त्वेन नोक्तातिप्र-  
सङ्गः । अन्यत्वयमूह्यम् । स्वस्ति भवत इत्यादावाशीः स्वस्त्यर्थः ।  
सा च परहितविषयकरवेच्छा । स्वमुच्चारयिता, हितान्वयी संबन्ध-  
श्चतुर्थ्यर्थः । एवं च भवदीयहितविषयिणी मदीयेच्छेति बोधः ।  
कल्याणाद्यर्थकोऽपि स्वस्तिशब्दः, 'स्वस्त्यस्तु मह्य' मित्यादौ । त-  
त्रापि चतुर्थ्यर्थः संबन्धः स्वस्त्यर्थान्वयीत्यलम् ॥

इति महामहोपाध्यायगदाधरभट्टाचार्यविरचिते

व्युत्पत्तिवादे चतुर्थीविवरणम् ।

## अथ पञ्चमीविवरणम्

वृत्तात्पर्णपततीत्यादौ पञ्चम्या प्रकृत्यर्थस्य वृत्तादेः पतनादिक्रि-  
यापादानत्वं प्रत्याय्यते । अपादानत्वं च स्वनिष्ठभेदप्रतियोगिताव-  
च्छेदकीभूतक्रियाजन्यविभागाश्रयत्वम् । पर्णादेः रवनिष्ठवृत्तादिवि-  
भागजनकस्वपतनाद्यपादानत्ववारणाय भूतान्तं क्रियाविशेषणम् ।

भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वे विभागे पञ्चम्याः शक्तिद्वयम् । भेदे विभागे च वृत्तादेः प्रकृत्यर्थस्याधेयतासंबन्धेनान्वयः । प्रतियोगितावच्छेदकत्वमाश्रयत्वसंबन्धेन विभागश्च जनकतासंबन्धेन क्रियायामन्वेति । जनकतासंबन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकतया नवा तत्संबन्धावच्छिन्नविभागाभावः क्रियायां बोधयितुं न शक्य इति चेत्तर्हि विभागजनकत्वमेव पञ्चम्यर्थोऽस्तु प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्येव तस्याप्याश्रयतासंबन्धेन क्रियायामन्वयः । एवं च वृत्तनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकतन्निष्ठविभागजनकपतनाश्रयः पर्णमित्याद्याकारक उक्तस्थले बोधः । अथ पञ्चमीसमभिव्याहृतनञोक्तयोः पञ्चम्यर्थयोर्द्वयोरेवाभावद्वयं बोध्यते, यथायोगमेकतरस्य वा । नाद्यः पक्षः । पर्णं वृत्तात्पतति न स्वस्मादित्यत्र स्वनिष्ठपतने स्वनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावासत्त्वेऽपि स्वनिष्ठविभागजनकत्वाभावासत्त्वेन वृत्तात्पतति न भूतलादित्यत्र पतने भूतलादिनिष्ठविभागादिजनकत्वाभावसत्त्वेऽपि तन्निष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावासत्त्वेनायोग्यतापत्तेः । नापि द्वितीयः । वृत्तात्पर्णं पतति न पर्णादित्यत्र पत्रनिष्ठपतने पत्रनिष्ठविभागाजनकत्वस्येव पत्रान्तरनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकतया पत्रनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्यापि बाधाद्योग्यताया निर्वाहयितुमशक्यत्वादिति ।

अत्राहुः । विभागो जनकत्वं च पञ्चम्यर्थः । विभागे प्रकृत्यर्थस्यावधिकत्वं संबन्धस्तेन संबन्धेन प्रकृत्यर्थविशिष्टस्य विभागस्य निरूपितत्वविशेषसंबन्धेन जनकत्वेऽन्वयः । जनकत्वं च फलपधानरूपं विशिष्टनिरूपिततादृशजनकत्वस्य क्रियायां नवसमभिव्याहारस्थले च क्रियान्वयिन्यभावे प्रतियोगित्वेनान्वयः । वृत्तपत्रादिविभागजनकपत्रादिकर्म च न पत्राद्यवधिकत्वविशिष्टविभागोपधायकम् । पत्रादेः स्वावधिकत्वविशिष्टविभागानधिकरणत्वेन तत्कर्मणि विशिष्टविभागसामानाधिकरण्याभावान् ।

फलोपधावकत्वस्य सामानाधिकरण्यगर्भत्वान्नोक्तानुपपत्तिः ।  
 वृक्षाद्विभजते इत्यादावपि वृक्षावधिकत्वं विभागे प्रतीयते ।  
 तन्नापादानतायाः अवधितारूपत्वाद् वृक्षाद्यवधिकत्वविशिष्ट-  
 विभागनिरूपितमेवाश्रयत्वमाख्यातेन बोध्यतेऽतो वृक्षः स्वस्मा-  
 द्विभजत इति न प्रयोगः । यथा हि—स्वप्रतियोगिकत्वविशिष्ट-  
 संयोगः स्वस्मिन्न वर्तते तथा स्वावधिकविभागस्य स्ववृत्तित्वेऽपि  
 स्वस्य न विशिष्टविभागाधिकरणत्वमित्यविवादमेव । अवधित्वा-  
 दिकं च स्वरूपसंबन्धविशेषः । यद्वा विभागोऽवधिकरणता । प्रयो-  
 जकत्वं च वृक्षात्पततीत्यादौ पञ्चम्यर्थः । विभागेऽवधित्वसंबन्धेन  
 प्रकृत्यर्थान्वयः तद्विशिष्टविभागस्य निरूपितत्वविशेषसंबन्धेनाधि-  
 करणतायामन्वयः । पत्रादिकर्मणि च न तदवधिकत्वविशिष्टवि-  
 भागनिरूपितान्यमात्रनिष्ठाधिकरणताप्रयोजकत्वम् । कारणस्यापि  
 स्वाश्रयनिष्ठकार्याधिकरणतामात्रप्रयोजकत्वादिति सामञ्जस्यात् ।  
 अथ वृक्षात्पतति, वृक्षाद्विभजत इतिवत् वृक्षात्पततीत्यादौ कथं  
 प्रयोगः । पञ्चम्यर्थस्य विभागजनकत्वान्य विभागावच्छिन्नक्रिया-  
 रूपत्यागेऽवधिमत्त्वरूपपञ्चम्यर्थस्य च विभागरूपधात्वर्थतावच्छे-  
 दकफलेऽन्वये बाधकाभावात् । न च विभागावच्छिन्नाक्रियायां विभा-  
 गान्वयोऽयुत्पन्नः । उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैवयादिति वाच्यम् ।  
 जनकतासंबन्धेन विभागावच्छिन्ने प्रकृत्यर्थविशेषितविभागजनक-  
 त्वान्वये व्युत्पत्तिविरोधविरहात् । न च पञ्चम्यर्थविभागजनकत्वा-  
 वधिमत्त्वयोरन्वयबोधे धातुविशेषाधीनव्यापारविभागोपस्थितेहे-  
 तुत्वोपगमात्तदभावेन त्यजधातूपस्थिततत्तदर्थं न पञ्चम्यर्थान्वय  
 इति वाच्यम् । त्यजिपत्योस्त्यजिभिर्भज्योश्च पर्यायताभ्रमदशायां  
 त्यजत्यर्थव्यापारविभागयोः पञ्चम्यर्थान्वयात् त्यजधातुजन्यतत्तद-  
 र्थोपस्थितेरेपि पञ्चम्यर्थान्वयहेतुताया अवश्यं वाच्यत्वात् । न च  
 पञ्चम्यर्थविभागजनकत्वान्वयबोधे धातुजन्यविभागरूपफलानव-

च्छिन्नव्यापारोपस्थितिस्तादृशावधिमत्त्वान्वये च धातुजन्यविभागमुख्यविशेष्यकोपस्थितिर्हेतुरिति त्यजधातुजन्यविभागावच्छिन्नव्यापारोपस्थितिविषयव्यापारविभागयोः पञ्चम्यर्थविभागजनकत्वावधिमत्त्वान्वयासंभव इति वाच्यम् । फलव्यापारयोः पृथग्धात्वर्थतामते त्यजधातोरपि प्राधान्येन विभागस्य तदनवच्छिन्नस्पन्दस्य चोपस्थित्या तदुपस्थितिविषयतादृशार्थयोरपि तत्तत्पञ्चम्यर्थान्वयसंभवादिति चेन्न । फलावच्छिन्नव्यापारस्य धात्वर्थतामते उक्तरीत्यैव सामञ्जस्यात् । तयोः पृथग् धात्वर्थतामते च फलविषयकबोधं जनयतु धातुपदमित्येतादृशेच्छारूपा फलव्यापारयोरेकैव शक्तिः, पुष्पवन्तादिपदवत् । न तु फलविषयकं व्यापारविषयकं बोधं जनयत्विति समूहालम्बनात्मकबोधनिष्ठतत्तद्विषयकत्वावच्छिन्नविभिन्नविषयताशालिसंकेतरूपा । तथा सति नानार्थत्वाविशेषेण कदाचित्फलव्यापारयोरेकैकपरित्यागेनाप्येकैकस्य बोधप्रसङ्गान् । तथा च विभागे पञ्चम्यर्थावधिमत्त्वान्वयबोधे सङ्केतीयबोधनिष्ठविषयत्वांशे विभागेतरविषयकत्वानवच्छिन्नत्वावगाहिधातुशक्तिज्ञानं क्रियांशे विभागजनकरूपपञ्चम्यर्थान्वयबोधे च तादृशबोधनिष्ठविषयतांशे विभागविषयकत्वानवच्छिन्नत्वावगाहिधातुशक्तिज्ञानं हेतुरुपेयत इति त्यजधातास्तादृशज्ञानमभ्रान्तस्यासंभवीत्यतिप्रसङ्गानवकाशात् । शक्तिद्वयादिवह्शितैकशक्तेरपि कर्म त्ययस्थले फलव्यापारयोर्विशेषणविशेष्यभाववैपरीत्येन शाब्दबोधसंभवात् । विशिष्टशक्त्यवेव विशेषणविशेष्यभावविपर्यासानिर्वाहान् । यदि च फलव्यापारयोः शक्तिभेदे एकार्थपरित्यागेनापारार्थबोधप्रसङ्गवदुक्तरूपसङ्केतोपगमेऽपि पुष्पवन्तपदशक्त्यविशेषेण तत इव सकर्मकधातुतोऽपि विशेषणविशेष्यभावानापन्नस्यैवान्वयबोधः स्यान्न तु तदापन्नार्थद्वयविषयक इत्युच्येत तदा संकेतस्य बोधांशे विशेषणतया भासमानयोः फलव्यापारविषयकत्वरयोरवच्छेदावच्छेदकभावाव-



गाहित्वमपि स्वीकरणीयम् । विशेषणविशेष्यभावेन भासमान-  
 योरेव फलव्यापारयोर्विषयताद्वयमवच्छेद्यावच्छेदकभावापन्नमिति  
 तथैव तयोर्भासम् । पुष्पवन्तपदसंकेते च चन्द्रसूर्यविषयतयोरवच्छे-  
 द्यावच्छेदकभावो न भासते । अथ स्वयोर्विशृङ्खलमेव भानमिति न  
 काप्यनुपपत्तिः । यदि च वृक्षात्स्यन्दत इत्यादिर्न प्रयोगस्तदा सक-  
 र्मकधातोः फलविशिष्टव्यापारवाचकतामते पञ्चम्यर्थविभागजनक-  
 त्वबोधे विभागानवच्छिन्नफलावच्छिन्नव्यापारविषयकधातुशक्ति-  
 ज्ञानजन्योपस्थितिः फलव्यापारयोर्वैशिष्ट्यानुपरक्तयोर्धात्वर्थता-  
 मते च संकेतीयबोधनिष्ठविषयतांशे विभागविषयकत्वानवच्छि-  
 न्नत्वफलान्तरविषयकत्वावच्छिन्नत्वोभयावगाहिज्ञानजन्योपस्थितिः  
 कारणमभ्युपगन्तव्येत्यलमधिकेन ।

व्याघ्राद्विभेयि दम्युभ्यो रक्षतीत्यादौ भीत्रार्थानामित्यनेनापा-  
 दानत्वम् । भयं च परतोऽनिष्टसंभावना । त्राणं चानिष्टनिवृत्त्यनुकूलो  
 व्यापारः । तदर्थकधातुयोगे तादृशानिष्टजनकमपादानसंज्ञमिति  
 सूत्रार्थः । एवं च पञ्चम्यर्थस्तत्र प्रयोज्यत्वम् । तच्च निरुक्तधात्वर्थ-  
 घटकानिष्टेऽन्वेति । अथ यस्य व्याघ्राधीनमनिष्टमप्रसिद्धमथ च  
 व्याघ्रहेतुकत्वेन मरणादिकं संभावयति तत्पुरुषपरो व्याघ्रादयं  
 विभेतीति कथं प्रयोगः प्रमाणम् । अनिष्टे व्याघ्राधीनत्वस्य बाधा-  
 दिति चेत् भयार्थकधातुयोगे प्रयोज्यताप्रकारकत्वं पञ्चम्यर्थः ।  
 तच्चानिष्टसंभावनायामन्वेति । प्रकृते च व्याघ्राधीनत्वस्य तत्पुरुषी-  
 यानिष्टे बाधेऽपि अनिष्टसंभावनायां तत्प्रकारकत्वमबाधितमेवेति  
 नानुपपत्तिः । एवं च शत्रुभ्रमेण मित्रादपि विभेतीत्यादिवाक्यस्यापि  
 प्रामाण्यनिर्वाहः । एवं च भयार्थकधातुयोगे भयहेतुत्वेन संभावि-  
 तमपादानमित्येकः सूत्रार्थः । अनिष्टविरहानुकूलव्यापाररूपत्राणा-  
 र्थकधातुयोगे तदनिष्टप्रयोजकं तदित्यपरः । अनिष्टं दुःखमेव सर्वि-  
 त्रानुगतम् । यज्जन्यं दुःखं कस्यापि न प्रसिद्धयति तादृशस्य अप्यह-

कण्टकादेरपादानत्वं स्यादिति चेत्तर्हि तन्निष्ठदुःखोपधायकव्यापार-  
 विरहानुकूलव्यापारस्तदपादनकं स्वकर्मकं रक्षणमिति वक्तव्यम् ।  
 घटाद्यचेतनकर्मकरक्षणं विनाशोपधायकव्यापारविरहगर्भं निर्वा-  
 च्यम् । यवेभ्यो गां वारयति कूपादन्धं वारयतीत्यादौ वारणार्था-  
 नामित्यतेनापादानत्वम् । वारणं क्रियाप्रतिषेधस्तदर्थकधातुयोगे-  
 ईप्सितस्तत्तत्क्रियाजन्यफलभागतया तत्तत्क्रियाकर्तुरभिप्रेतऽपा-  
 दानमिति सूत्रार्थः । क्रिया च भक्षणगमनादिरूपा । तात्पर्यव-  
 शात्कचित्कस्याश्चित्प्रतिषेधो वारयतीत्यादिना बोध्यते । प्रतिषेधः  
 कर्तृत्वाभावानुकूलव्यापारः । कर्तृत्वाभावरूपधात्वर्थतावच्छेदक-  
 फलशालितया गवान्धादेः कर्मता । यवादिपदोत्तरपञ्चम्या  
 यवादिगतत्वेनेच्छाविषयफलकत्वं भक्षणादौ प्रत्यास्यते । इच्छा  
 च भक्षणादिक्रियाकर्तृनिष्ठा तदर्थेऽन्तर्भावनीया । एवं चोक्तस्थले  
 यवकूपादिनिष्ठत्वेन गवान्धादीच्छाविषयो यो गलाधःसंयोगोत्तर-  
 देशसंयोगादिर्गवादिनिष्ठतत्फलकव्यापारवशेपकर्तृत्वाभावानुकू-  
 लव्यापारानुकूलकृतिमानित्याकारको बोधः । अन्धादेर्यद्यपि कूपगम-  
 नत्वादिना नेच्छा तथाप्यभिमुखोपगमनत्वादिना कूपगमनादेरिच्छा-  
 वर्तते एवेति । वस्तुगत्या यः कूपादिदेशस्तद्गतत्वेन क्रिया-  
 जन्यसंयोगस्य तदिच्छाविषयत्वमक्षतमेव । न च प्रकृतयवकूपा-  
 दिनिष्ठफलविशेषजनकत्वमेव पञ्चम्यर्थोऽस्तुकिमिच्छान्तर्भावेणेति  
 वाच्यम् । यत्र चैत्रादेर्नान्तरीयकतया विषभोजनदिकं न तु स्वेच्छा-  
 तस्तत्र तद्भोजनविरोधिव्यापारकर्त्तरि चैत्रं विपाद्धारयतीति न  
 प्रयोगोऽपि तु सविषाद्धारयतीत्यादिरेव । तत्र पूर्वप्रयोगवारणाय  
 सूत्रकृता ईप्सित इत्यनेन सन्प्रत्ययेनेच्छोपादानात् । अत एव  
 यद्यवादिकं केनापि न भुक्तं तत्कर्मभोजनाप्रसिद्धावपि भोजनफले  
 संयोगविशेषे तद्यवादिगतत्वेनेच्छाविषयत्वप्रसिद्धय तद्यवाद्गां  
 वारयतीत्यादिप्रयोगोपपत्तिः । एवं च तत्र भक्षणादौ तद्यवादिकर्म-

कत्वगवादिकर्तृकत्वोभयाभावबोधाय केषां चित्प्रयासोऽनादेय एवेति । पण्डितात्पुराणं शृणोति, उपाध्यायादधीते, रामादधीतसं- देश, इत्यादावाख्यातुराख्यातोपयोग इत्यनेनापादानता । तत्र प्रकृत्य- र्थपण्डितादिकर्तृकोच्चारणाधीनत्वं पञ्चम्यर्थः । तस्य च श्रवणोच्चार- णार्थविशेषज्ञानादिक्रियायामन्वयः । मृत्पिण्डाद् घटो जायते इत्यादौ जनिकर्तुः प्रकृतिरित्यनेनापादानत्वम् । तत्र प्रकृतित्वं न विकारित्वम् । प्रकृतिविकृतभावभावेऽपि 'प्राक्केकयीतो भरतस्ततोऽभूद्', 'वायो- र्जात' इत्यादौ पञ्चमीदर्शनात् । न हि सुतवपुषो मातापितृशरीरवि- कारत्वमपि तु तदीयशुक्रशाण्डितादिविकृतित्वमेव । शुक्रशोणितादेः शरीरस्थत्वेऽपि मलमूत्रादेरिव शरीरावयवत्वाभावात् । न च तत्र हेतुपञ्चम्येवनापादानपञ्चमीति वाच्यम् । गुणातिरिक्तहेतौ पञ्चम्य- नुशासनविरहात् । अन्यथा दुग्धाहधि जायते, मुक्तिकाभ्यो घटो जायते, शृङ्गाद्धनुर्जायत इत्यादावपि हेतुपञ्चम्यैवोपपत्तो जनिकर्तु- रित्यादिसूत्रमैव वैयर्थ्यापत्तेः । तस्मात्कारणत्वमेव प्रकृति- त्वम् । दण्डाद्घटो जायत इत्यादयोऽपि प्रयोगा इष्यन्त एव । अत- एवेश्वरस्य द्रव्यादिकार्याप्रकृतित्वेऽपि यतो द्रव्यं गुणाः कर्मेत्यादौ पञ्चमी न च प्रकृतिपदेन कारणमात्रविवक्षायामपि क्रियाविवक्षा- भावादपादानपञ्चम्यनुपपत्तिर्हेतुपञ्चमी च प्रकृतेऽनुपपन्नैवेति वाच्यम् । अगत्या जायत इत्यादिक्रियाध्याहारेण तत्र पञ्चम्या उप- पादनीयत्वात् । हिमवतो गङ्गा प्रभवतीत्यादौ भुवः प्रभव इत्यनेना- पादानता । यत्संबन्धात्प्रभवनं प्रथमप्रकाशः स प्रभवः । प्रथम- प्रकाश एव प्रभवत्यर्थः । पञ्चम्यर्थः संबन्धाधीनत्वं तादृशक्रिया- यामन्वेति । संबन्धे च हिमवदादेः प्रकृत्यर्थस्यान्वयः । उपाध्याया- दन्तर्द्धत्ते छात्र इत्यादावन्तर्द्धौ येनादर्शनमिच्छतीत्यपादानता । अन्तर्द्धिरन्तर्धानम् । स्वनिष्ठान्यकर्तृकदर्शनविषयताविरहोद्देश्यको व्यापारः । एवं च व्यापारानुकूलतयान्तर्धानघटको यत्कर्तृकदर्श-

नविषयताविरहोद्देशः सोऽपादानमिति सूत्रार्थः । उक्तस्थलीय-  
पञ्चम्या अन्तर्द्धिघटकदर्शनान्वयि कर्तृतानिरूपकत्वमेवार्थ इत्युपा-  
ध्यायकर्तृकदर्शनविषयताया यः न्वनिर्गोऽभावस्तदुद्देश्यकन्यापार-  
कर्ता छात्र इति तत्रान्वयबोधः ।

इदन्तु बोध्यम् । अस्मादयं दीर्घोऽस्मादयं तार इत्यादौ नापा-  
दानपञ्चमी, दैर्घ्याद्यवधेरपादानत्वस्याननुशासनात् । ध्रुवमपाय इ-  
त्यनेन हि अपाये विभागरूपक्रियायां क्रियान्तरजन्यविभागे च यद-  
वधिभूतं तस्यापादानत्वं विधीयते न त्ववधिमात्रस्य । यदि चापायपदं  
वस्तुमात्रोपलक्षणं तदा तदुपादानमर्थकं स्यात् । अथ तत्पदेन क्रिया-  
मात्रमुपलक्ष्यते । अस्मादीर्घ इत्यादौ च भवतीत्यध्याहार्यम् । दीर्घभवनं  
च दीर्घतैवेति क्रियायाः सावधित्वम् । आवश्यकश्च क्रियाध्याहारः स्त-  
द्योगमन्तरेण कारकत्वास्यानिर्वाहात् । एवं बलाद्विद्योतते विद्यु-  
दित्यादौ द्योतनादिक्रियायाः सावधिकत्वविरहेण निःसृत्येत्यध्याह्नि-  
यते । अत एव नैतदपादानम् । निर्दिष्टविषयमपि तूपात्तविषयमिति वै-  
याकरणाः । निर्दिष्टत्वमुच्चरितत्वम् । उपात्तत्वमध्याहृतत्वम् । विषयोऽ-  
वधित्वनिरूपकः । निःसरणं च विभाग एवेति उक्तस्थलेऽध्याहृतक्रिया-  
याः सावधिकत्वमिति चेत् । एवं सति वृत्तात्पततीत्यादौ वृत्तादेरसं-  
ग्रहः । तत्रापि विभागक्रियाऽध्याह्रियत इति चेत्, तत्र निर्दिष्टविषय-  
प्रवादविरोधः । एवमस्मादीर्घ इत्यादावपि क्रियाध्याहारे तत्समता-  
शीले माथुराः सौत्रेभ्यः आहृततरा इत्यादावपि क्रियाया अध्या-  
हरणीयतया तत्रापादानस्यापेक्षितक्रियात्मकस्योपात्तविषयान्तर्भा-  
वसङ्ग इति तादृशापादानयोरविशेषापत्तिः । एवं च “उपात्त-  
विषयं किञ्चिन्निर्दिष्टविषयं तथा । अपेक्षितक्रियं चेति त्रिधापादा-  
नमुच्यते” इति शाब्दिकविभागविरोधः । अथापायपदेन क्रिया-  
सामान्यं क्रियाजन्यविभागश्च विवक्षितः । एवं च वृत्तात्पततीत्यादौ  
न विभागात्मकक्रियाध्याहार इति तदपादानमपि निर्दिष्टविषयम् ।

यत्रापादानतानिर्वाहार्थमेव क्रियाध्याहारो बलाहकादित्यादौ तद-  
पादानमुपात्तविषयम् । यत्र वाक्यसमाप्त्यर्थं तदध्याहारस्तत एव  
चापादानतानिर्वाहो यथा माथुराः स्रौघेभ्यः अस्मादीर्घ इत्यादौ  
तत्रापेक्षितक्रियत्वमिति चेत् । एवमप्ययमस्मात्तार इत्यादावगति-  
स्तत्र हि तारभवनं तारत्वं जातिः । जातेश्च न सावधिकत्वमिति  
कुतोऽपादानता । अन्यथाऽयमस्माद्रौरित्याद्यापत्तिः । न च जाते-  
रपि तारत्वस्यैवायमस्मात्तार इति प्रतीतिबलाद्भवत्येव सावधिकत्व-  
मिति वाच्यम् । यदेव ह्येकापेक्षं तारत्वं तदेवान्यापेक्षया मन्दत्वं-  
समनियतजातिद्वयानभ्युपगमात् । समनियतत्वानभ्युपगमे जाति-  
सङ्करप्रसङ्गात् । तथा च तारत्वादेः सावधिकत्वे स्वापेक्षया यस्ता-  
रस्तमपेक्ष्य स्वस्मिन्मन्दव्यवहार इव तारव्यवहारोऽपि स्यात् ।  
स्वापेक्षया यो मन्दस्तमपेक्ष्य तारव्यवहारवत्तमपेक्ष्य स्वस्मिन्मन्द-  
व्यवहारोऽपि स्यात् । अथ तदपेक्षया तारव्यवहारस्तत्सजाती-  
यत्वे सति साक्षात्कारप्रतिबन्धकतावच्छेदकजातिमत्त्वमवलम्बते-  
ऽतो न स्वापेक्षया यस्तारस्तदपेक्षया तारव्यवहारोन्यापेक्षया तारे-  
ऽपि भवतीति चेत्तर्हि अस्मात्तार इत्यत्र साजात्यसमानाधिकरण-  
साक्षात्कारप्रतिबन्धकतावच्छेदकजातिरूपतारपदप्रवृत्तिनिमित्तघ-  
टकसाजात्ये साक्षात्कारे च पञ्चम्यर्थान्वयो वाच्यः । तावतैव दर्शि-  
ताविप्रसङ्गवारणसंभवात् । साजात्यं तद्वृत्तिशब्दत्वजातिस्त्वस्याः  
साक्षात्कारस्य च न सावधिकत्वमिति न सावधिकत्वरूपमपादा-  
नत्वं तत्र पञ्चम्यर्थः । न च साजात्यघटकजातेः सावधिकत्वाभावे-  
ऽपि वृत्तेः सावधिकत्वमस्त्येव । एवं साक्षात्कारो विलक्षणविषयि-  
ताशालिङ्गानविषयिता च सावधिकैवेति तत्र पञ्चम्यर्थान्वयेन सा-  
म्यस्यमिति वाच्यम् । यतो वृत्तेर्विषयितायाश्च स्वाधारविषयप्रति-  
योगिकत्वमेव न तु तदवधिकत्वम् । तदवधिकत्वतत्प्रतियोगिकत्व-  
योर्वस्तुनोर्भेदात् । अन्यथा घटे वर्तते घटमवगाह्य इत्यत्र घटाद्व-

र्तते घटादवगाहत इति प्रयोगस्य घटस्यापादानत्वेन दुर्वारत्वात् ।  
अत एव प्रतियोगिताया अपादानत्वानात्मकतयाऽन्यादिशब्दयोगे  
प्रतियोगिवाचकपदात्पञ्चमी सूत्रान्तरेणानुशिष्टा । प्रतियोगित्व-  
स्यापादानतारूपत्वे तद्वैयर्थ्यापत्तेः । अथान्यादिशब्दार्थभेदादेः  
क्रियात्वाभावेन कारकत्वासंभव इति मुनिः सूत्रान्तरं प्रणिनायेति  
चेत् । तत्किं तारादिघटकवृत्त्यादेः क्रियात्वमनुमन्यते भवता ।  
तस्मादत्र पञ्चम्युपपादकं सूत्रान्तरमनुसर्तव्यमिति गुणोद्भव्याद्विन्न  
इत्यादौ अन्यारादिति सूत्रेणैव पञ्चमी । अन्यपदस्यान्यार्थकपर-  
त्वादिति बहवः । न चान्यपदेन तदर्थकविवक्षणे तत्समानार्थकेत-  
रपदोपादनवैयर्थ्यम् । अन्येतरपदयोरेकस्यान्योयाभावविशिष्टा-  
र्थपरत्वात् । अपरस्य पृथक्त्वरूपगुणविशिष्टार्थपरतया सार्थक्यात्  
पृथग्विनेत्यादिसूत्रे पृथक्पदोपादानं तद्योगे वैकल्पिकतृतीयोप-  
पत्त्यर्थम् । वस्तुतस्तत्र पृथक्पदमसाहित्यार्थकं, न तु गुणवदर्थ-  
कम् । चन्द्रात्पृथगप्यनङ्ग इत्युदाहरणेऽसाहित्यस्यैव प्रतीतेः ।

यत्तु अन्यादिपदं नान्योन्याभावार्थकपदपरं, घटः पटोनेत्या-  
दावपि नवस्तदर्थकतया तद्योगे पञ्चम्यापत्तेः । न चान्यपदमन्यो-  
न्याभावविशिष्टार्थपदपरम् । तस्यापि विशिष्टार्थवाचकत्वात् ।  
नव्पदं च न तथा तदुपस्थितार्थस्य नामान्तरार्थे भेदान्वयसंभवे  
तत्र धर्ममात्रवाचकत्वादिति वाच्यम् । द्रव्याद्गुणस्य भेद इत्यादं  
पञ्चमीनिर्वाहाय भेदार्थकपदस्यैवोपादेयत्वात् । अन्यादिपदस्यापि  
वाच्यविशेषणभेदार्थकत्वादित्याचार्यानुसारिमत् तन्न । अन्योन्या-  
भाववाचकपदस्य पञ्चम्यनुपयोगित्वे द्रव्यादन्यो गुण इत्यादौ  
पञ्चम्यनुपपत्तेः । गुणादौ पृथक्त्वरूपगुणासंभवेनान्योन्याभावस्यै-  
वान्यपदार्थत्वात् । अन्योन्याभावार्थकपदस्य पञ्चमीप्रयोजकत्वे-  
तत्र निपातातिरिक्तविशेषणप्रवेशेनापि नव्योगे पञ्चमीवारण-  
संभवात् । वस्तुतस्तन्न्योन्याभावीयप्रतियोगित्वरूपार्थविवक्षायां

पञ्चमी नञ्पदोपस्थापिताभावस्य च प्रतियोगिता न विभक्त्या बोध्यते । नञर्थे प्रतियोगितयैवाधेयत्वातिरिक्तविभक्त्यर्थान्वयस्य व्युत्पन्नत्वान्न चैत्रस्येत्यादौ पष्ठ्याद्यर्थस्य नञर्थप्रतियोगित्वादतो न तद्योगे पञ्चमी । अथ पृथक्त्वगुणानङ्गीकर्तृमीमांसकमते सूत्रे अन्यतरपदयोरेकतरोपादानवैयर्थ्यं दुर्वारमुक्तरीत्या सार्थकत्वा-  
संभवादिति चेन्न । तन्मतेऽप्येकपदस्य प्राधान्येनान्योन्याभाववा-  
चकस्यापरपदस्य तद्विशिष्टवाचकस्य संग्राहकतया सार्थक्यात् ।  
न च पटाद्देह इत्यादौ क्रियायोगादपादानपञ्चम्येव । धातूपस्थाप्य-  
पदार्थप्रतियोगिताया अपादानतारूपत्वे घटे वर्तत इत्यादौ पञ्चमी  
प्रयोगस्य परत्वेनाधिकरणसम्पत्त्यादना वाधदेवानवकाशात् ।  
अभावीयविलक्षणप्रतियोगिताया एव वा तथात्वात् । घटादन्यत्व-  
मित्यादौ चापादानत्वासंभवेऽप्यन्यपदयोगेनैव पञ्चमी । तत्रान्य-  
पदाद्विशेषणतया भासमानभेद एव पञ्चम्यर्थान्वयोपगमात् । न तु  
भावप्रत्ययात्प्राधान्येन भासमाने तस्मिन् पदार्थैकदेशेऽपि ससंब-  
न्धिके प्रतियोगिसंबन्धान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वादिति वाच्यम् ।  
प्राधान्येन भावप्रत्ययाद्भासमानेऽप्यन्यत्वे घटपटादिप्रतियोगिक-  
त्वान्वयविवक्षया घटादन्यत्वमिति प्रयोगात्तन्निर्वाहायैव अन्येतर-  
पदद्वयोपादानम् । अथ वा ब्रुवमपाये इत्यत्रावाधत्वमेव विवक्षितं  
न तु प्रतियोगित्वमुभयानुगतरूपाभावादिति पटाद्देह इत्यादौ पञ्च-  
म्युपपत्तयेऽन्येतरपदोपादानम् । वस्तुतोऽन्येतरपदं स्वरूपपरमेव ।  
अर्थपरत्वे घटादन्य इति वद्घटादेक इति प्रयोगापत्तेः । यद्येकपद-  
स्यान्यत्वरूपेण नान्यार्थकताऽपि तु समभिव्याहृतान्यत्वोपलक्षिते  
वस्तुनि बुद्धिविषयतावच्छेदकवस्तुत्वादिनैव । चैत्र एवमान्यवि-  
मैत्रश्चापरमित्यादौ घटत्वपटत्वादिनैवानयनकर्मत्वादिप्रतीतेर्न तु  
पटघटान्यत्वादिना । अन्यत्वान्वयिप्रतियोगिवाचकपदासमभिव्या-  
हारात् । अन्यथा तद्योगे पञ्चम्या असाधुत्वेऽपि घटस्यैक इति प्रति-

योगिनि षष्ठ्यापत्तेरित्युच्यते तदप्यन्यार्थकतदादिपदयोगे पञ्चमी-  
 प्रयोगापत्त्यर्थमहणासंभव इति । तथा च पटाद्भिन्नं घटाद्भिद्यत  
 इत्यादौ पञ्चमीनिर्वाहाय तत्रापादानत्वमेव कथं चिदुपपादनी-  
 यम् । तथा हि-भिद्धातोर्नान्योन्याभावोऽर्थो घटाद्भिन्नत्ति पट इति  
 प्रयोगापत्तेः । भिद्यते पट इत्यादिप्रयोगानुपपत्तेश्च । कर्त्तरि यगात्म-  
 नेपदासंभवात् । अदैवादिकाच्च न श्यन्संभवः । परस्मैपदित्वाच्च ।  
 अकर्मकधातुयोगे कर्मकर्तृविवक्षाया अप्ययोगात् । कस्यचिदकर्म-  
 कस्य योगे एयर्थान्तर्भावैरैव कर्मकर्तृत्वस्योपपादनीयत्वात् । अन्यो-  
 न्याभावस्याजन्यतया तदर्थकधातोर्त्यर्थान्तर्भावस्य दुष्करत्वात् ।  
 भिद्यते कुसूल इत्यादौ भिदेर्विदारणार्थकत्वेन सकर्मकतया कर्म-  
 कर्तृत्वसंभवात् । अतोऽन्यत्वेन ज्ञापनं भिद्धातोर्थः । ज्ञापनं ज्ञान-  
 विषयताप्रयोजकव्याप्तिपक्षधर्मता । तदाश्रयोऽसाधारणधर्म एव  
 भिदादिकर्तृकत्वाद्भेदक उच्यते । अन्यत्वप्रकारकानुमितिविषयतारू-  
 पधात्वर्थतावच्छेदकफलाश्रया भिदाकर्मतया भेद्यः । एवं च पृथिवी  
 इतरेभ्यो भिद्यते इत्यादौ पृथिव्यादेः कर्मतैव न केवलकर्तृता ।  
 अन्योन्याभावे साध्ये सर्वतान्त्रिकाणां तादृशप्रतिज्ञालिखनं केषां-  
 चिदनवधानेन प्रतिज्ञास्थवह्न्यादिपदं वह्न्यादिज्ञानविषयतार्थ-  
 कम् । हेत्ववयवस्यपञ्चम्या ज्ञाप्यत्वं नार्थोऽपि तु प्रयोज्यत्वमेवेति  
 मणिकारादिमतानुसारेणैव केषांचिदिति सूक्ष्मविवेचनचतुराः ।  
 अर्जुनः क्रोशाल्लक्ष्यं विध्यति । अद्य भुक्त्वायं द्व्यहोद्भोक्ता इत्यादौ  
 सप्तमीपञ्चम्यौ कारकमध्ये इति पञ्चमी प्रकृत्यर्थयोरध्याकाशयोः का-  
 रकद्वयव्यवधायकतामभिधत्ते । तथा च स्वाधिष्ठितदेशानन्तरक्रोशा-  
 त्मकाध्वभागानन्तरदेशस्थं विध्यत्यर्जुन इत्यादिप्रथमस्थले बोधः ।  
 समभिव्याहृतकर्त्रधिष्ठितदेशानन्तर्यं विशेषणतया प्रकृत्यर्थान्वयि,  
 विशेष्यतया प्रकृत्यर्थान्वयि चानन्तरदेशस्थत्वं पञ्चम्यर्थः । स्वी-  
 यैकार्थान्वितापरपदार्थान्वितापरस्वार्थबोधकत्वमप्यत्र व्युत्पत्ति-



वैचित्र्यादेकपदस्य स्वाक्रियते । भोजनकृत्यधिकरणैतद्विवसानन्तर-  
 द्वयहानन्तरदिनवृत्तिभोजनकृतिमानयमित्याकारकबोधश्चरमस्थले ।  
 कारकपदेन क्रियानुकूलव्यापाररूपकारकपदार्थतावच्छेदकस्यापि  
 विवक्षितत्वात् । एकक्रियानुकूलकृत्यन्वयिनः प्रकृत्यर्थाधिकरणका-  
 लानन्तरकालीनत्वस्य प्रकृत्यर्थविशेषणीभवदपरक्रियानुकूलकृत्य-  
 अधिकरणकालानन्तर्यस्य बोधकत्वेऽपि पञ्चम्युपपत्तिः । कारकद्वय-  
 मध्यवर्तिता चात्र कालस्य नोपपद्यते कर्तुरैक्यात् । अत एवोक्तम्-  
 कर्तृशक्त्योर्मध्ये चैकः काल इति ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीगदाधरभट्टाचार्यविरचिते  
 व्युत्पत्तिवादे पञ्चमीविवरणम् ।

### अथ षष्ठीविवरणम्

सम्बन्धविवक्षायां कारकविभक्त्यप्रसक्तेः शेषे षष्ठीत्यनेन चैत्र-  
 स्येदमित्यादौ षष्ठी । चैत्रस्य द्वयमित्यादौ स्वत्वस्य, चैत्रस्य स्वं,  
 घटस्य कारणं, चैत्रस्य हस्तः, इत्यादौ निरूपितत्वावयवत्वादीनां स-  
 म्बन्धत्वेनैव षष्ठ्यर्थता न तु विशिष्य शक्त्यानन्त्यप्रसङ्गात् । संयो-  
 गादिसम्बन्धसत्त्वेऽपि चैत्रस्य नेदं वास इत्यादौ स्वत्वादिसम्बन्धवि-  
 शेषबोधतात्पर्येण यत्र न व्युज्यते तत्र विशेषरूपेण षष्ठ्या लक्ष-  
 णैव । विभक्तौ न लक्षणेति प्रवादस्यानुशासनासत्त्वे एक विभक्त्य-  
 र्थेऽपरविभक्तेर्न लक्षणेत्येतत्परत्वात् । अत एव च कृद्योगापि हि षष्ठी  
 सम्बन्धत्वेनैव बोधयतीति मिश्राः । इत्थमेव च सम्बन्धत्वेन कर्मत्वा-  
 दिविवक्षया मातुः स्मृतमित्यादावधीगर्थेत्यनुशासनस्य नियम-  
 परतया साधक्योपपादनं वृत्तिकृत्यामुपपद्यते । सम्बन्धत्वविशिष्ट-  
 सम्बन्धविवक्षायां शेषे षष्ठीत्यस्य षष्ठ्यविधायकत्वे तादृशानुशा-

सनस्य विधित्वमेव स्यात् । अत एव च “आमशूद्रस्य पकान्नं पक्क-  
मुच्छिष्टमुच्यते” इत्यत्र पकमित्यनुषज्यमानायाः पण्यथाः सम्बन्ध-  
त्वेन कर्तृत्वमर्थः न तु स्वत्वम् । शूद्रकर्तृकवृत्तपोत्सर्गे चरुहोमानुप-  
पत्तेरिति नवीनस्मार्त्तानां मतमप्युपपद्यते । न च तत्र कृद्योगा  
षष्ठी कर्तृत्वत्वेनैव बोधयतीति वाच्यम् । निष्ठायोगे तस्या  
निषेधात् । अत एव “नाग्निस्तृप्यति काष्ठानां न पुंसां वामलोचना”  
इत्यादौ करणत्वादेः सम्बन्धत्वेन विवक्षया पष्ठथुपपत्तिः । तृतीया-  
दिविधिविषयतया विशेषरूपेण करणत्वादिसम्बन्धविवक्षया पष्ठथ  
नुपपत्तेः । अथ सम्बन्धत्वेन सम्बन्धस्य पष्ठीवाच्यत्वे पुरुषस्य दण्ड-  
इत्यादौ दण्डस्य पुरुष इत्यादिरपि प्रयोगः स्यात् । दण्डी पुरुषो  
रूपवान् घट इत्यादिवद्दण्डरूपादेः पुरुषघटाद्यनाधारत्वेऽपि पुरुषो  
दण्डो घटवद्रूपमित्यादिः प्रयोगो दुर्वारः, तदत्रास्तीत्यर्थं इव  
तदस्तेत्यर्थं मनुषो विधानात् । दण्डरूपादिपदोत्तरपष्ठथा चैत्रघटा-  
दिनिष्ठतदर्थसंबन्धप्रतिपादने तदुत्तरमत्वर्थीयस्य प्रसंगादिति चेन्-  
विशिष्य केषांचित्सम्बन्धानां पष्ठथर्थतोपगमेऽपि घटस्य रूपमित्या-  
दिप्रयोगानुरोधेन समवेतत्वादेः पष्ठथर्थाया आवश्यकत्वेन हस्तस्य  
चैत्रः, चैत्रवान् हस्तः, शाखाया वृक्षः, वृक्षवतो शाखेति कथं न प्रयु-  
ज्यते, पूर्वप्रयोगाभावादिति चेत्तुल्यम् । नराणां क्षत्रियः शूरो नरेषु  
वा, अध्वगानां रथगामिनः शीघ्रतरा अध्वगेषु वा, गवां कृष्णा  
संपन्नक्षीरा गोषु वेत्यादौ यतश्च निर्धारणमित्यनेन पष्ठीसप्तम्यौ वि-  
धीयेते । तदर्थश्च जात्यादिविशेषणविशिष्टयद्धर्मावच्छिन्नस्य तादृ-  
शविशेषणशून्यतद्धर्मावच्छिन्नव्यावृत्तत्वविशिष्टविधेयवत्तया प्रति-  
पादनं तद्धर्मावच्छिन्नार्थरूपदात्वष्ठीसप्तम्याविति । प्रकृते च क्षत्रिय-  
त्वादिविशेषणविशिष्टे नरादौ तच्छून्यनरादिव्यावृत्तत्वेन शौर्यविशे-  
पादिरूपविधेयसम्बन्धोऽभिमत इति नरादिपदात्पष्ठी । नरेभ्यो रा-  
क्षसाः शूरतमा इत्यादौ राक्षसत्वादिविशेषणविशिष्टे तच्छून्यनरा-

दिव्यावृत्तशूरतमत्वविवक्षायां न निरुक्तनिर्द्धारणं राक्षसत्वा-  
दिविशिष्टस्य नरत्वादिसामान्यधर्मानवच्छिन्नत्वात् । नराणां क्षत्रियः  
शूरतम इत्यादौ क्षत्रियादिनिष्ठशूरतमत्वादौ नरादिसामान्यव्या-  
वृत्तत्वबाधात् शून्यत्वान्तं व्य.वृत्त्यवधेर्विशेषणम् । तद्धर्माश्रय-  
त्किञ्चिद्व्य.वृत्तत्वविवक्षणे द्रव्येषु घटो गन्धवानित्यपि स्यात् । गन्धा-  
देर्यत्किञ्चिद्व्य.व्यक्तिव्यावृत्तत्वात् । तादृशविशेषणशून्यसामान्य-  
व्यावृत्तत्वनिवेशे नराणां क्षत्रियः शूरतम इत्यादावेव तदसंभवः ।  
शूरतमत्वादेः क्षत्रियत्वादिशून्यराक्षसाद्यव्यावृत्तत्वादतस्तद्धर्मा-  
वच्छिन्नेति । अथ विधेये जात्यादिविशेषणशून्यसाधारणधर्माव-  
च्छिन्नान्वितं व्यावृत्तत्वं साधारणधर्मावच्छिन्नवाचकपदात्तरपठ्या  
देरेवार्थो वाच्यः । तावता च नरत्वादिरूपसाधारणधर्मावच्छिन्नवृत्त-  
त्वस्यैव लाभः संभवति । न तु क्षत्रियत्वादिशून्यत्वविशेषितनरादि-  
व्यावृत्तत्वस्य प्रकृत्यर्थे नरादौ तादृशविशेषणशून्यत्वबोधकाभावात्-  
न च पष्ठ्या एव तदर्थः, शक्त्यानन्त्यप्रसङ्गात् । न च भेद एव पष्ठ्यर्थः ।  
तत्र च क्षत्रियादिपदार्थस्य प्रतियोगित्वेनान्वयात् क्षत्रियान्यनरादि-  
व्यावृत्तत्वलाभः शक्तिभेदं विनैवेति वाच्यम् । एवमपि संख्या-  
तिरिक्तविभक्त्यर्थस्य प्रकृत्यर्थविशेष्यतयैव भानमिति व्युत्पत्तिविरो-  
धापरिहारात् । नरेषु क्षत्रियाणामेव शौर्यमित्यादौ क्षत्रियादेर्वि-  
भक्त्यर्थविशेषणतयोपस्थितस्य भेदे विशेषणतया भानोपगमे  
व्युत्पत्त्यन्तरविरोधाच्च । अस्तु लक्षणया नरादिपदादेव क्षत्रियान्य-  
नरत्वादिविशेषरूपेणोपस्थितिरिति चेत् । अस्तु । व्यावृत्तत्वं किं  
तावत् कुत्र वा तदन्वयः । व्यावृत्तत्वं तद्वृत्तित्वम् । शूरतमादि-  
पदोपस्थापितेऽधर्मे तदन्वय इति चेत्-न । पदार्थवाचक्येदकेन पदा-  
र्थान्तरानन्वयात् । पदार्थानां जातिमति सत्तेत्यादौ जातिमदन्यप-  
दार्थवृत्तित्वसामान्याभावस्य सत्तादौ बाधितत्वात् । तादृशपदार्थ-  
समवेतत्वाद्यभावस्य चाप्रसिद्धेर्व्यावृत्तिबोधासंभवाच्च । एवं द्रव्येषु

कम्बुभीवादिमान् घट इत्यादौ घटत्वादिधर्मस्यान्वयिन। वच्छेदक-  
रूपेणानुपस्थितत्वात्तत्र व्यावृत्तत्वान्वयबोधो दुर्घट इति ।

अत्र केचित्-नराणां क्षत्रियः शूर इत्यादौ क्षत्रिय इव लक्षणया  
क्षत्रियान्योऽपि क्षत्रियपदार्थः । शूरपदस्यापि शूर इव तदन्योऽप्यर्थः ।  
षष्ठ्यर्थोऽभेदः क्षत्रिये तदन्यस्मिन्नान्वेति । तथा च नराभिन्नः  
क्षत्रियः शूरो, नराभिन्नक्षत्रियान्यो न शूर इत्यर्थः । नराणां क्षत्रियेषु  
शौर्यमित्यत्रापि क्षत्रियपदं प्राग्वदुभयार्थकम् । शौर्यपदं च तत्तादत्य-  
न्ताभावार्थकम् । तथा च नराभिन्नक्षत्रिये शौर्यं तदन्यस्मिन्स्तदभावः  
इति बोधः । उद्देश्यविधेययोर्यादृशसम्बन्धो भावः, न्वयबोधे भासते  
तत्सम्बन्धवाच्छिन्नविधेयभावः उद्देश्यवाचकविधेयवचकपदयोर्वै-  
यधिकरण्यस्थले विधेयपदलक्ष्यार्थः । तयोः सामानाधिकरण्यस्थले  
तु विधेयधर्मिभिन्न इति सामान्यतो व्युत्पत्तिरित्याहुः—तन्न । तथा-  
सति तस्मै पुरुषोत्तमाय नम इत्यत्र तत्पदार्थतदन्ययोरेव पुरुष-  
पदार्थाभेदविबक्षणे उत्तमपदेनासामर्थ्यात्समासाप्रसक्तेर्न निर्द्धारण  
इति निषेधाश्रयणेन प्रकाशकृतां पष्ठोसमासखण्डनानां चित्य-  
प्रसङ्गात् । एवं नरेषु शूरस्य क्षत्रियस्येदं राज्यमित्यादौ शूरपदार्था-  
शूरान्वितक्षत्रियपदार्थक्षत्रियान्यस्य षष्ठ्यर्थसम्बन्धादौ नान्वयः,  
किंतु शूरान्वयि क्षत्रियादेरन्वय इत्येतन्नोपपद्यते । श्रे तं सैन्धवं भुङ्क्त  
इत्यादौ कर्मतादिविशेषणतया लवणादिवुद्धौ मुख्यविशेष्यतयाऽ-  
श्वादेरभानादेकपदोपस्थापितयोर्द्वयोस्तत्प्रकृतिकविभक्त्यर्थे एकस्य  
विशेषणतयाऽपरस्य तद्विशेषणतया भानस्याव्युत्पन्नत्वात् । एवं  
द्रव्येषु क्षितिपाथसी रसवती इत्यादौ क्षितिजलोभयत्वाद्यवच्छिन्न-  
भिन्ने रसवदाद्यन्यत्वबोधो न संभवति । रसादिमत्यपि प्रत्येकमुभ-  
यत्वावच्छिन्नभेदसत्त्वान् । नापि प्रत्येकभेदावच्छिन्ने तथैव बाधात् ।  
नाप्येकभेदविशिष्टापरभेदावच्छिन्ने एकपदस्य तादृशभेदावच्छिन्न-  
लक्षकत्वे परपदार्थे रसवदाद्यन्यरूपविधेयानन्वयात् । द्वन्द्वघटकै-

कपदार्थमात्रे विधेयान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । नापि पदाभ्यां लक्षणया तत्तद्विभोपस्थितौ अभेदेनैकभिन्नान्विते अपरभिन्ने तथापि पदार्थद्वये विधेयान्वयानुपपादनात् । द्वंद्वे समस्यमानपदार्थानां परस्परमनन्वयादित्यपि चिन्त्यम् ।

यत्तु नराणां शूरः क्षत्रिय इत्यादौ शूरत्वान्वयी अभेदः षष्ठ्यर्थः नराभिन्नशूरत्वाद्यवच्छेदेन क्षत्रियाभेदाद्यन्वयः । एवं च क्षत्रियान्ये (?) नरेऽथेतः शौर्यव्यवच्छेदलाभ इति—तदत्यन्तमसत् । नराणां क्षत्रिये शौर्यमित्यादौ क्षत्रियाणां कर्णः प्रचुरं ददातीत्यादौ चानिर्वाहात् ।

इदं तु तत्त्वम् । निर्द्धारणविभक्त्यव्यावृत्तत्वमेवार्थः । व्यावृत्तत्वं वाभेदान्वयिविधेयसमभिव्याहारस्थलेऽन्योन्याभावप्रतियोगित्वम् । भेदान्वयिस्थले चात्यन्ताभावप्रतियोगित्वम् । तस्य च विधेयतावच्छेदकावच्छेदेनान्वयः । अतो न द्वित्वाद्यवच्छिन्नाभावमादायातिप्रसङ्गः । अभावे च प्रकृत्यर्थस्य नरादेः क्षत्रियत्वादिरूपोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नभेदविशिष्टप्रकृत्यर्थतावच्छेदकनरत्वादिव्यापकाधिकरणतानिरूपिताधेयतासम्बन्धेनान्वयः । एतावतैव जात्यादिरूपविशेषणशून्यप्रकृत्यर्थनरादिसामान्यव्यावृत्तेर्विधेयधर्मे लाभः । श्रव्याणां क्षितिपाथसी रसवती इत्यादौ भेदद्वयादिविशिष्टद्रव्यत्वादिव्यापकतैव सम्बन्धः । विधेयस्य शूरतमादेर्निर्द्धारणविभक्तिप्रकृत्यर्थतावच्छेदकनरत्वादिविशिष्टतादात्म्यादिरेव सम्बन्धवया भासते । अतो नराणां राक्षसः शूर इत्यादेर्नापत्तिः । अन्यत्स्वयमूहम् ।

इति महामहोपाध्यायश्रीगदाधरभट्टाचार्यविरचिते

व्युत्पत्तिवादे षष्ठीविवरणम् ।

## अथ सप्तमीविवरणम्

आधारसप्तम्या आधेयत्वमर्थः । तस्य क्रियायामन्वयः । आधा-  
 राधेयभावश्च न संयोगादिरूपसंबन्धात्मकः । कुण्डादिसंयोगिनो  
 बदरादेरपि कुण्डाधारताप्रसङ्गात् । अपि तु पदार्थान्तरमेव । स च  
 संबन्धविशेषावच्छिन्नः संयोगेनाधिकरणं समवायेनाधिकरणमि-  
 त्यादिव्यवहारात् । अथ बोक्तातिप्रसङ्गभियां संयोगेनाधारत्वमेवा-  
 तिरिक्तम् । समवायसंबन्धावच्छिन्नं च समवायादिरूपमेव । न च  
 समवायस्य संबन्धत्वेन द्विष्टतया रूपादेरपि पटाद्यधिकरणताप्रसङ्गः ।  
 तथा सति तुल्ययुक्त्यधिकरणत्वस्यापि द्विष्टतया तादृशातिप्रसङ्गस्य  
 दुर्वारत्वात् । यदि चाधारतायां आधारेऽनुयोगित्वं संबन्धः आधेये  
 च प्रतियोगित्वमिति संबन्धवैलक्षण्यान्नातिप्रसङ्गः, आधारतानुयो-  
 गिताया एवाधारव्यवहारप्रयोजकत्वादित्युच्यते, तदा समवायस्या-  
 पि तद्वैलक्षण्येनातिप्रसङ्गवारणादतिरिक्ताधारतायां मानाभावात् ।  
 स्पर्शाद्याधारवात्वादेः रूपाद्याधारतावारणायाधेयभेदेनाधारत्व-  
 मतिरिक्तमिति न सत् । आधेयभेदभिन्नाधिकरणतानामतिरिक्तस-  
 मवायस्य च कल्पनामपेक्षयाऽऽधेयभेदेन समवायभेदस्यैवोपगन्तु-  
 मुचितत्वात् । अथ संयोगेनाधिकरणत्वमपि संयोगरूपमस्तु कुण्ड-  
 बदरादिसंयोगानां कुण्डादिकमनुयोगि न तु बदरादिकमिति  
 नातिप्रसङ्गः । न चैवमपि कुण्डादेः कुण्डादिनिष्ठसंयोगानुयोगि-  
 तायाः कुण्डाधारतापत्तिः । तादृशसंयोगस्य कुण्डादिनिष्ठत्वेऽपि  
 तत्प्रतियोगिकत्वानुपगमात्तत्प्रतियोगिकसंबन्धानुयोगिताया एव  
 तदाधारव्यवहारप्रयोजकत्वात् । न चासौ संयोगो बदरादौ कुण्डवि-  
 शिष्टबुद्धिप्रयोजकतयोभयानुयोगिक एक एवमुभयप्रतियोगिकोऽपी-  
 ति वाच्यम् । आधेये संयोगेनाधिकरणविशिष्टबुद्धेरप्रामाणिकत्वात्  
 कुण्डे बदरमित्यादिविशिष्टबुद्धौ संयोगप्रतियोगिताया एव संबन्ध-

त्वात् । पटे रूपमित्यादौ समवायप्रतियोगितावत् । अन्यथा तादृश-  
विशिष्टबुद्धिबलाद्द्रुपादावपि घटादिसमवायानुयोगिताप्रसङ्गादिति  
चेत्-मा भूतत्संबन्धावच्छिन्नाधारत्वमप्यतिरिक्तम् ।

यत्तु तत्पतनप्रतिबन्धकसंयोगवत्त्वं तदाधारत्वं कुण्डादिपतन-  
प्रतिबन्धकसंयोगवत्त्वं च न वदरादौ, तत्संयोगसत्त्वेऽपि तस्य  
पतनादिति—तदसत् । यस्य पतनमप्रसिद्धं तदाधारत्वासंग्रहात् ।  
स्वस्मिन्स्वपतनप्रतिबन्धकसंयोगसत्त्वेन स्वस्यापि स्वाधारताप्रस-  
ङ्गाच्च । स्वान्यत्वे सति स्वनिष्ठपतनानुत्पादकप्रयोजकसंयोगवत्त्वं  
तदिति चेत्-न । एतदनुपस्थितावप्यधिकरणव्यवहारादित्यलम् ।  
अथाधारसप्तम्या आधेयतार्थकत्वे भूतले वर्तते घट इत्यादौ धात्व-  
र्थस्य वृत्तेराधेयतारूपत्वेन तत्र भूतलाद्याधेयत्वाभावेनायोग्यताप्रस-  
ङ्ग इति चेत्-न । तत्र निरूपकत्वस्यैवाधारतारूपत्वेन निरूप्यत्वस्यैव  
सप्तम्यर्थत्वात् । भूतलादिनिरूप्यत्वस्य च घटादिनिष्ठवृत्तावबाधात् ।  
अत एव 'इति हेतुस्तद्बुद्धव' इत्यादौ हेतौ हेतुतायां चोद्भवपदार्थोत्प-  
त्तिवृत्तित्वाभावेऽपि हेतुतायामुत्पत्तिनिरूपित्वसत्त्वेन सप्तम्युप-  
पत्तिः । अथ वा वृद्धातोरपि आधारत्वमेवार्थस्तन्निरूपकत्वमेव घटा-  
देस्तत्कर्तृत्वम् । एवं च तादृशधात्वर्थं भूतलाद्यधिकरणकत्वमेव  
सप्तम्यन्तेन बोध्यते । तत्र तदबाधात् । अथाधारसप्तम्या क्रियायां  
प्रकृत्यर्थाधिकरणकत्वं यदि बोध्यते तदा चैत्रे चैत्रो गच्छतीत्यादि  
प्रयोगापत्तिः । तत्र धात्वर्थस्य स्पन्दादेः कर्त्रादिवृत्तित्वात् । भुवि  
गच्छतीत्यादिश्च न स्यात् । चैत्रनिष्ठक्रियायां भुवि बाधादिति  
चेत्-न । तत्र कर्तृघटितपरम्परासम्बन्धावच्छिन्नाधारताया एव सप्त-  
म्यर्थत्वेन सर्वसामञ्जस्यस्यात् । परम्परासम्बन्धस्यापि प्रतीतिबलेन  
क्वचिदाधारतानियामकत्वोपगमात् ।

अवच्छेद्यताविशेषोऽप्याधारसप्तम्यर्थः । यथा वीणायां शब्दः,  
कर्णे शब्दः, वृष्टाग्रे कपिसंयोग इत्यादौ । एषु कारकतानिर्वाहाय

भवतीत्यध्याहारः । अथ वा सप्तम्यधिकरणे चेति चकारेणाकारका-  
धारवाचिनोऽपि सप्तमी । अत एव साध्यवद्भिन्नसाध्याभाववदवृत्ति-  
त्वमित्यत्र साध्यवद्भिन्ने यः साध्याभाव इति सप्तमीतत्पुरुषेण व्या-  
ख्यानं संगच्छते तत्र क्रियाध्याहारे सापेक्षतयाऽसामर्थ्येन समासा-  
नुपपत्तेः ।

चर्मणि द्वीपिनमित्यादौ निमित्तात्कर्मयोग इत्यनेन सप्तमीप्रकृ-  
त्यर्थचर्मादेर्हननादिक्रियानिमित्तत्वं बोधयति । निमित्तत्वं च न  
कारणत्वम् । चर्मादेर्हननादिक्रियाकारणत्वे मानाभावात् । पूर्ववर्त्ति-  
त्वेऽपि इच्छाकृत्यादिना अन्यथासिद्धत्वात् । अपि तु क्रियाजनिका  
या विनियोज्यत्वेनेच्छा तद्विषयत्वं स्वविषयकतादृशेच्छाधोऽनत्व-  
मेव । तत्र क्रियान्वयी सप्तम्यर्थः । तदेकदेशविषयितायां निरूपकत्वेन  
प्रकृत्यर्थान्वयः । चर्मादेर्धात्यव्याघ्रादेः सम्बन्धश्च न सप्तम्यर्थः ।  
अपि तु सप्तम्याः साधुत्वे स्वरूपसन्नपेक्षितः ।

गोपु दुह्यमानासु गत इत्यादौ यस्य च भावेनेत्यनेन गवादिपदा-  
त्सप्तमो तत्समानाधिकरणदुह्यमानादिपदाच्च नीलं घटमानयेत्यादौ  
नीलादिपदाद्वितीयावद्विशेषणपदस्य विशेष्यपदसमानविभक्ति-  
कत्वनियमात् । सप्तमोविधायकसूत्रे च भावपदं क्रियापरम् ।  
तथा च यद्विशेषणकृदन्वार्थविशेषणतापन्नक्रियया क्रियान्वरस्य  
लक्षणं व्यावर्त्तनं तद्वाचकपदात्सप्तमीति तदर्थः । उक्तस्थले गमना-  
दिक्रियादोहनादिसमानकालीनत्वादिपुरस्कारेण बोध्यतयाभिप्रेता ।  
अतो व्यावर्त्तकविशेषणप्रविष्टतादृशक्रियाया अपि व्यावर्त्तकतया  
तत्कर्माद्यभेदान्वयविशेष्यगवादिपदात्सप्तमी । अतस्तादृशसप्तम्याः  
समानकालीनत्वादिकमात्रमर्थः । तत्र दुह्याद्युपस्थापितदोहनादेर्नि-  
रूपकत्वेनान्वयादोहनसमानकालीनत्वादिकं गमनादौ लभ्यत इति  
न युक्तम् । दुह्याद्युपस्थापितक्रियायाः कृदर्थविशेषणतयोपस्थितायाः  
समानकालीनत्वादिविशेषणत्वासंभवात् । प्रकृत्यर्थगवादिनान-



न्वितस्य सप्तम्या बोधनासंभवाच्च । किन्तु समभिव्याहृतदोह-  
नादिक्रियैव सप्तम्यर्थः । तस्याश्च समानकालीनत्वादिकं क्रियान्त-  
रे संबन्धः । तत्र वर्त्तमानार्थककृत्समभिव्याहारस्थले समानका-  
लीनत्वं दोग्धव्यासु गत इत्यादि भविष्यदर्थकृत्स्थले प्राक्कालीनत्वं  
दुग्धासु गत इत्यादावतीतार्थकृत्स्थले उत्तरकालीनत्वं संबन्धतया  
भासते । पाथसि पीते तृषा शाम्यतीत्यादावतीतार्थककृत्समभि-  
व्याहारात्कार्यकारणभावोऽपि संबन्धतया भासत इत्यादिकमूह-  
नीयम् । गुणान्यत्वे सति सत्त्वादिन्यादौ सतीत्यनन्तरं सत इत्यध्या-  
हार्यमन्यथा लक्षणीयक्रियाभावेनोक्तसूत्राविषयतया सप्तम्यनुपपत्तेः ।  
तत्रचास्धातोरर्थ आधारता गुणान्यत्वाद्याधारतायाश्च सत्ताधार-  
तायां तद्वन्निष्ठत्वं संबन्धतया भासत इति चिन्तामणिकारोक्तसामा-  
नाधिकरण्यलाभनिर्वाहः । शयानेन चैत्रेण मुक्तमित्यादौ शयनभो-  
जनादिक्रिययोः समानकालीनत्वभावेऽपि तत्र लट्प्रत्ययेनेव सम-  
भिव्याहाराद्भोजनादिसमानकालीनत्वं शयनादिक्रियायां बोध्यतेऽ-  
तो न सप्तमी । अन्यतस्तदनभिधान एव सप्तमीविधानात् ।

इति महामहोपाध्यायगदाधरभट्टाचार्यविरचिते

व्युत्पत्तिवादे सप्तमीविवरणम् ।

## अथ सम्बोधनविवरणम्

चैत्र त्वया भुज्यतामित्यादौ संबोधने चेति प्रथमा संबोधनमे-  
वाह । तच्च वक्तुरव्यवहितशब्दजन्यबोधाश्रयत्वेनेच्छा । प्रथमार्थ-  
वाद्देशेच्छाया विषयतासम्बन्धेन प्रकृत्यर्थविशेषणतया भानम् । अथ  
संबोध्यत्वज्ञानं विनापि त्वया भुज्यतामित्यादिवाक्याधीनस्य चैत्रा-

देर्वाक्यार्थबोधस्य भोजनादिप्रवृत्तेश्च निर्वाहात्। चैत्रेत्यादिप्रथमान्तपदप्रयोगोऽनर्थक इति चेत्-न। सम्बोध्यतानुमापकासाधारणाभि-  
 मुख्यादिविरहे विशिष्यचैत्रत्वाद्यवच्छिन्ने युष्मत्पदशक्तिग्रहनिर्वाह-  
 स्यैव तत्प्रयोजनत्वात्। चैत्रत्वाद्यवच्छिन्ने बोध्यत्वग्रहं विना संबो-  
 ध्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नवाचकयुष्मत्पदस्य विशिष्य-  
 चैत्रत्वाद्यवच्छिन्ने शक्तेर्निश्चेतुमशक्यत्वात्। न चैवमपि यत्रानन्त-  
 रवाक्यं न युष्मच्छब्दघटितं चैत्रात्र घटोऽस्तीत्यादौ तत्र संबोधन-  
 पदसार्थक्यं दुरुपपादमेवेति वाच्यम्। तत्रापि तत्तद्वाक्ये स्वीयवा-  
 क्यार्थबोधार्थोच्चरितत्वरूपतात्पर्यनिश्चयार्थमेव तत्पदप्रयोगात्।  
 तादृशतात्पर्यनिश्चयं विना श्रुतादपि तत्तद्वाक्याच्चैत्रादेः शाब्दबोधा-  
 संभवात्। चैत्रस्याश्रानयनादिबोधाय मैत्रस्य च लघ्वणानयनादिबो-  
 धायोच्चरितत्वात्सैन्धवमानयेति वाक्याद्वैपरीत्येन चैत्रमैत्रयोस्तत्तद्वा-  
 क्यार्थबोधवारणाय तदीयतदर्थबोधे तदीयतद्बोधार्थोच्चरितत्वरूप-  
 तात्पर्यनिश्चयस्य हेतुताया आवश्यकत्वान्। संख्यातिरिक्तसुबर्थः  
 प्रकृत्यर्थविशेष्यतयैव भासत इति नियमे संख्याभेदवत्संबोधनभे-  
 दोऽपि निवेशनीयः। अतः संबोधनस्य प्रकृत्यर्थविशेषणतया भानेऽ-  
 पिन क्षतिः। संबोधनस्य प्रकृत्यर्थविशेष्यतयैव वा भानमुपेयम्। व-  
 स्तुतो नामार्थस्य प्रकृतिप्रत्ययार्थमन्तरा कृत्वैव क्रियान्वय इत्यनु-  
 रोधात्सुबर्थकर्मत्वादेः प्रकृत्यर्थविशेष्यतयैव भानमुपेयते न तूक्तनि-  
 यमानुरोधेन। तथानियमे मानाभावात्। संबोधनविभक्त्यन्त-  
 प्रकृत्यर्थस्यान्यत्र विशेषणतयाऽन्वयात्संबोधनस्य विशेष्यतया  
 भानं निर्युक्तिकमिति कृतं विस्तरेण।

इति महामहोपाध्यायगदाधरभट्टाचार्यविरचिते

व्युत्पत्तिवादे संबोधनविवरणम् ।

## अथ लिङ्गार्थविवरणम्

प्रातिपदिकप्रकृतिकाः स्त्रियामित्यनेन विहिताष्टाबादयः क्वचित्त्वं प्रकृत्यर्थविशेषणतया बोधयन्ति । अजा अश्वा शूद्रा श्यामा चपला ब्राह्मणी गौरी सुकेशो गर्भिणीत्यादौ । स्त्रीत्वं च योनिमन्त्रम् । न च स्त्रीपरपदात्सातुत्वार्थष्टावादिप्रत्ययो न तु स्त्रीत्वं तस्यार्थः । क्वचित् स्त्रीत्वबोधश्च स्त्रीप्रत्ययप्रकृतितत्पर्यविषयत्वरूपलिङ्गज एवेति वाच्यम् । खट्वादौ व्यभिचारेण तादृशहेतोः स्त्रीत्वासाधकत्वात् । प्राणित्वेन विशेषणेऽपि देवतादौ व्यभिचारात् ।

वस्तुतस्त्वजवत्यपि अजा नास्तीत्यादिप्रयोगात्स्त्रीत्वस्य नन्वर्थान्वयितावच्छेदकतया भानमावश्यकम् । अन्यथा पुंसाधारणजातिविशेषावच्छिन्नाभावस्य बाधेन तादृशप्रयोगस्य ग्रामाण्यानुपपत्तेः । न च प्रातिपदिकार्थ एव स्त्रीत्वं तस्य च तदर्थ एव जात्यादिमतिविशेषणत्वेनान्वयः । स्त्रीप्रत्ययास्तु द्योतका एव । अत एव —

“स्वार्थो द्रव्यं च लिङ्गं च संख्या कर्मादिरेव च ।

अस्मी पञ्चैव नामार्थास्त्रयः केषांचिदग्रिमा” ॥

इति शाब्दिकानां कारिकापि सङ्गच्छते । तत्र स्वार्थो जात्यादिरूपो गवादिपदमुख्यार्थः । द्रव्यं गवादिरूपस्तद्धर्मी तन्मते औपचारिको गवादिपदार्थः । लिङ्गस्य प्रातिपदिकार्थत्वमावश्यकमेव । नात्र ब्राह्मणोऽपि तु ब्राह्मणीत्यादौ पुंस्त्वबोधकपदान्तराभावेन तद्बोधानुपपत्तेः । ब्राह्मणादिपदाश्च जात्यादेर्द्रव्यस्य च भानं नियतमेव । लिङ्गभानं तात्पर्ययोग्यनाधीनं काचित्कम् । ब्राह्मणीत्यादौ पुंस्त्वाद्यबोधादिति वाच्यम् । उक्तयुक्त्या पुंस्त्वस्य प्रातिपदिकार्थत्वेऽप्यनन्तानां प्रातिपदिकपदानां स्त्रीत्वार्थकत्वे गौरवात् । लाघवेनाल्पीयसां स्त्रीप्रत्ययानां तदर्थकत्वकल्पनौचित्यात् । अत एव स्त्रीत्वसंग्रहाय प्रातिपदिकार्थेत्यादिसूत्रे लिङ्गग्रहणम् । अन्यथा प्रातिपदिकार्थ एव

तदन्तर्भावेन पृथक् तदुपादानानुपपत्तेः । क्वचित्स्त्रीप्रत्ययः स्त्रियं भार्यात्वेन प्रकृत्यर्थविशेष्यतया बोधयति—आचार्याणी मानवी शूद्रीत्यादौ । भार्यात्वं संबन्धविशेषः । तत्रैव च निरूपकत्वेन प्रकृत्यर्थान्वयः । खट्वाटवीदेवतापदे च स्त्रीप्रत्यया नार्थबोधकाः । तत्र प्रकृत्यर्थे योनिमेत्त्वरूपस्त्रीत्वस्यायोग्यतयाऽनन्वयात् ।

न च शब्दगतं स्त्रीत्वादिरूपधर्मान्तरमेव । तत्र परस्परसंबन्धे-  
नार्थगततया भासत इति श्रीपतिदत्तोक्तं युक्तम् । यद्वा ने मानाभावात् ।  
यृऽन्याख्यावित्यत्र स्त्र्याख्यपदं स्त्रीलिङ्गशब्दपरं न तु स्त्रीत्वाविशि-  
ष्टार्थकशब्दपरम् । तेनाटव्यादिशब्दानां स्त्रीत्वविशिष्टाबोधकत्वेऽपि  
न नदीसंज्ञानुपपत्तिः । अत एव स्त्रीभूप्रभृतीनां स्त्रीप्रत्ययान्तत्वा-  
भावेन स्त्रीत्वविशिष्टाबोधकत्वेऽपि नदीसंज्ञाप्रसक्त्या नेयङुवङ्स्था-  
नाविति निषेधसंगतिः । न चैवं सेनान्ये स्त्रियै इत्यादावपि नदीसंज्ञा  
स्यात् । सेनान्यादिशब्दस्य तत्र विशेष्यनिघ्नतया स्त्रीलिङ्गत्वादिति  
वाच्यम् । प्रयोगानुसारेण विशेष्यसमभिव्याहारानधीनायाः स्त्री-  
लिङ्गताया विवक्षणीयत्वादिति संक्षेपः ॥

इति महामहोपाध्यायगदाधरभट्टाचार्यविरचिते

व्युत्पत्तिवादे लिङ्गार्थविवरणम् ।

## अथ तद्धितार्थविवरणम्

तद्धितप्रत्यया अपि नामप्रकृतिकाः क्वचित्प्रकृत्यर्थेन स्वार्थैक-  
देशस्य क्वचित्तेन स्वार्थस्यान्वयबोधं जनयन्ति । तत्र गार्गिरित्य-  
त्रापत्यार्थविहिततद्धितार्थस्यापत्यस्यैकदेशे जन्यत्वे निरूपकतया प्रकृ-  
त्यर्थगर्गाद्यन्वयः । गार्ग्य इत्यादौ तद्धितार्थस्य गोत्रापत्यैकदेशपुत्रव-  
टकजन्यत्वे तथा तदन्वयः । गार्ग्याग्र्य इत्यादौ तद्धितार्थस्य युवाप-

त्यस्यैकदेशे जन्यत्वे गार्ग्यस्य जीवति तु वंश्ये युवेति परिभाषितयुवा-  
 र्थघटकजीवने च गर्गादेरन्वयस्तेन गर्गादिजीवनकालीनो गर्गगोत्रा-  
 पत्यस्यापत्यमयमिति बोधः । मास्त्रिष्टं वास इत्यत्र तेन रक्तमित्य-  
 र्थे तद्धितो विहितः । तत्संबन्धाधीनतदीयरूपारोपविषयत्वं तेन  
 रक्तत्वम् । शङ्खः पीत इत्यारोपमादाय शङ्खादेरारोप्य पीतिमाद्याश्र-  
 यहरितालादिरक्तत्वस्य वारणायाधीनान्तमारोपे विशेषणम् । पटा-  
 देश्चक्षुरादिना रक्तत्वस्य वारणाय तदीयत्वं रूपविशेषणम् । अत्र च  
 रागकरणस्य मस्त्रिष्टादेः प्रकृत्यर्थस्य तद्धितार्थैकदेशसंबन्धे प्रतियो-  
 गितया रूपे चाश्रयतयाऽन्वयः । शूल्यमुख्यमित्यादौ तद्धितार्थसं-  
 स्कृतैकदेशे पाकादिरूपसंस्कारे शूलोखादेः प्रकृत्यर्थस्याधिकरणत्वे-  
 नान्वयः । पौषी रात्रिरित्यादौ नक्षत्रयुक्तकालार्थे तद्धितः । कालस्य  
 नक्षत्रयुक्तत्वं च तन्नक्षत्रशशिभोगाश्रयत्वं, तदैकदेशे शशिभोगे च  
 कर्मतया तन्नक्षत्रान्वयः । पौषो मासः पौषो वर्ष इत्यादौ सास्मिन्नि-  
 त्यनेन विहितस्य तद्धितस्य पौर्णमासीघटितत्वावच्छिन्नोऽर्थः । पौर्ण-  
 मास्यां प्रकृत्यर्थपौष्यादेरभेदेनान्वयः । पौषादिपदं च न केवलं यौगि-  
 कम् । पौषः पक्ष इत्यादिव्यवहारविरहात् । अतो रूढमपि । अत एव  
 सूत्रे संज्ञाग्रहणम् । रूढिनिरूपकतावच्छेदकं च मासनिष्ठशुक्लप्र-  
 तिपदादिदर्शान्ततिथिसमुदायत्वं न तु त्रिंशत्तिथिरूपमासत्व-  
 मात्रम् । यत्किंचित्तिथ्यवधिकत्रिंशत्तिथिसमुदाये मासव्यवहारेऽ-  
 पि चान्द्रसौरपौषादिबहिर्भूतपौष्यादिघटितत्रिंशत्तिथ्यन्तर्गततिथिषु  
 पौषादिव्यवहारविरहात् । अथैवमपि सौरे पौषादिव्यवहारस्य निर्वि-  
 वादतया धनुःस्थरविविशिष्टत्वमेव न कथं पौषादिपदशक्यतावच्छे-  
 दकमुपेयत इति चेत्-न । सौरे पौषादौ पौष्यादिपूर्णिमाया अलाभे यो-  
 गरूढिलभ्यपौषपदार्थविलोपापत्तेः । न च तत्र रूढिमात्रमवलम्ब्येव  
 पौषादिव्यवहारः सौरपौषादौ मुख्य इति वाच्यम् । तथा सति यो-  
 गार्थव्युत्पादनवैयर्थ्यात् । अथ विलुप्यतां वर्षविशेषे पौषादिपद-

मुख्यार्थः का क्षतिः । तत्र लक्षणया सौरमासे पौषव्यवहारस्योप-  
गन्तव्यत्वात् । स्थलपद्मादौ पङ्कजव्यवहारवदिति चेत्तर्हि तत्र पोषा-  
दिपदमुख्यार्थमासनिमित्तकाब्दिकश्राद्धादिविलोपप्रसङ्गः । यथाश्रुत-  
शूलपाणिग्रन्थानुसारिणस्तु धनुरादिस्थरव्यारब्धशुक्तप्रतिपदादि-  
दर्शान्तेषु धनुरादिस्थरविसमाप्यमकरादिस्थरविसंक्रांतिमन्मासा-  
भिन्नधनुरादिस्थरव्यधिकरणशुक्तप्रतिपदादिदर्शान्तेषु वा पोषादि-  
पदस्य रूढत्वमेव स्वीकुर्वन्ति, न तु यौगिकत्वम् । “अन्त्योपान्त्यौ  
त्रिभौ ज्ञेयाः” विति वचनात् । पौषादिमासीयपौर्णमास्यां पुष्यादि-  
योगस्यानियमात् । न च योगानादरे लाघवात्तत्तद्वाशिस्थरविवि-  
शिष्टकारूपसौरादिमास एव पोषादिपदशक्तिरुचितेति वाच्यम् ।  
सा वैशाखस्यामावास्या या रोहिण्यासम्बध्येतेत् इत्यादिश्रुतिबला-  
च्चान्द्र एव वैशाखादिपदशक्तिसिद्धेः । वस्तुतो नक्षत्रेण युक्तः काल  
इत्यत्र नक्षत्रयोगयोग्यत्वमेव विवक्षितम् । पुष्याद्ययुक्तायामपि पौषा-  
दिपौर्णिमायायां पौष्यादिव्यवहारात् । अन्यथा माघ्यां यदि मघा  
नास्तीत्यादेरसगत्यापत्तेः पुष्यादियोगयोग्यता च धनुरादिस्थर-  
व्यारब्धपक्षीयत्वं तद्रूपाक्रान्तपौर्णमासीघटितत्वरूपयोगलभ्यता-  
वच्छेदकं नियतमेव पौषादेरिति नोक्तानुपपत्त्या यौगिकत्वनिराक-  
रणसंभवस्वत्पदानाम् । अथैवं निरुक्तरूपस्य पुष्याद्यघटिततया  
तेन रूपेण पूर्णिमाबोधकपौष्यादिशब्दानां यौगिकत्वप्रसक्तिरेव  
नास्ति पौषो रात्रिरित्यादौ पुष्यादियोग एव प्रतीयते न तु निरुक्तं  
योग्यत्वम् । मकरादिस्थरव्यारब्धकृष्णपक्षीयरात्र्यादावपि तथा  
व्यवहारादिति नक्षत्रेण युक्तः काल इत्यत्र योग एव विवक्षणीयो  
न तु योगयोग्यत्वमिति पौर्णमास्यां पौष्यादिपदस्य न यौगिकत्व-  
संभवश्चेद्भवतु पौष्यादिपदं निरुक्तरूपावच्छिन्नपूर्णिमारूढमेव पौ-  
षादिपदानां तद्योगपुरष्कारेण मासवाचकत्वे बाधकाभावाद्यौगिकत्वं  
कथं प्रत्याख्येयम् । न च सास्मिन्पौर्णमासीति सूत्रस्यास्मिन् पौष्या-

दिपूर्णिमायोग्यतेत्यर्थविवक्षया धनुरादिराशिस्थरव्यारब्धशुक्लप्रति-  
पदादिदर्शान्ते तद्धितान्तसमुदायरूढिग्राहकतयोपपत्तौ योगरूढि-  
स्वीकारोऽनुचित इति वाच्यम् । केवलरूढिपक्षे समुदायशक्यताव-  
च्छेदकशरीरे आरब्धान्तविशेषणप्रक्षेपेण गौरवात् । पौषतैपमावा-  
दिनानापदानां गुरुधर्मावच्छिन्ने शक्तिकल्पनमपेक्ष्य सास्मिन्नित्यर्थे-  
ऽणः प्रत्ययस्यैकशक्तिकल्पनाधिक्यस्योचितत्वात् । न च योगरूढिपक्षे  
पौषादिपदानां योगार्थरूढ्यर्थाभेदान्वयबोधजनकत्वकल्पनाधिक्येन  
गौरवमिति वाच्यम् । भवन्मतेऽपि तत्तदर्थं यौगिकरूढत्वभ्रमदशायां  
सति च तत्तदर्थार्थाभेदान्वयपरत्वग्रहे तथान्वयबोधस्य दुरपह्ववत्या  
तत्र तादृशबोधहेतुताकल्पनस्यावश्यकत्वादिति दिक् ।

वैष्णवी ऋक् ऐन्द्रं हविरित्यादौ देवतार्थविहिततद्धितस्य तद्देव-  
ताकत्वमर्थः । मन्त्रस्य तद्देवताकत्वं तदुद्देश्यकत्यागकरणत्वेन वेद-  
बोधितत्वम् । अथ मन्त्रस्य त्यागकरणत्वं बाधितमेव । विनापि  
मन्त्रमिच्छाविशेषरूपस्य तस्योत्पत्त्या व्यभिचारान् । इष्टसाधनता-  
ज्ञानघटितरूपप्रसामर्थ्या अन्यथासिद्धत्वाच्चेति मन्त्रस्य करणतां कथं  
वेदो बोधयेद् बोधयन्वा प्रमाणं भवेत् । सत्यम् । मन्त्रस्य त्यागकर-  
णत्वं त्यागाङ्गोच्चारणकत्वं न तु तज्जनकत्वमतां न दोषः । हविषस्त-  
द्देवताकत्वं च तदुद्देश्यकत्यागकर्मत्वम् । तत्त्यागोद्देश्यताया एव तद्दे-  
वतापदार्थत्वात् । न चैवं घृतादिसंप्रदानब्राह्मणस्य घृतादिदेवतात्वा-  
पत्तिः । उद्देश्यपदेन वेदबोधितद्रव्यस्वामित्वप्रकारेण विषयताया  
एव विवक्षितत्वात् । संप्रदाने च स्वामित्वस्याबाधितत्वात् । न च  
त्यागोद्देश्यतायाश्चतुर्थ्यापि बोधनात्तद्धितचतुर्थ्योर्देवतात्वबाधकता-  
यामविशेषात् ।

“तद्धितेन चतुर्थ्या वा मन्त्रलिङ्गेन वा पुनः ।

देवतासङ्गतिस्त्वत्र दुर्बलं तु परं परम्”

इत्यनेन विरोध इति वाच्यम् । त्यागोद्देश्यतायां वेदमेयत्व-

स्याधिकस्य निवेशनीयतया चतुर्थ्या तदंशाबोधनेन तस्योपाया-  
न्यतरबोध्यतया चतुर्थ्यधीनदेवतात्वबोधस्य विलम्बितया तद्धिता-  
पेक्षया चतुर्थ्या जघन्यतोपपत्तेः । देवतार्थविहितवद्वितेनैव देव-  
तात्वघटकतदंशस्यापि बोधनात् । अथ चतुर्थ्या वेदमेयत्वांशस्य  
साक्षादबोधनेऽपि त्यागोद्देश्यत्वस्य साक्षादबोधनेन पित्रादीनां  
साहित्यावच्छिन्नानां पितृभ्यो दद्यादिति चतुर्थ्यधीनत्यागोद्देश्य-  
ताबोधस्य पितरो देवता इति तद्धितसमानार्थकदेवतापदाधीन-  
निरपेक्षत्यागोद्देश्यत्वबोधापेक्षयाऽविलम्बितत्वेन साहित्यावच्छि-  
न्नानां निरपेक्षाणां वा श्राद्धोद्देश्यत्वमित्यत्र चतुर्थ्यपेक्षया देव-  
तापदस्य बलवत्त्वरूपं शूलपाणिपर्यालोचितं विनिगमकं न संग-  
च्छत इति चेत्-न । पितृभ्यो दद्यादिति चतुर्थ्या साहित्यावच्छिन्नस्य  
त्यागोद्देश्यताबोधे तत्र वेदसमानार्थकस्मृतिवाक्यजन्यत्वग्रहे सत्ये-  
वाप्रामाण्यशङ्कानुदयः । तादृशग्रहश्च विलम्बितः । देवतापदात्त्यागो-  
द्देश्यताबोधश्च तदुद्देश्यतांशे वेदबोधितत्वावगाही स्वस्मिन्नप्रामा-  
ण्यशङ्कान्युदासाय न ज्ञानान्तरमपेक्षते । स्वयैव स्वात्मकोद्देश्यता-  
बोधांशे व्यावर्त्तकवेदजन्यत्वावगाहनात् । अप्रामाण्यशङ्काकलंकि-  
तश्च बोधो जातोऽप्यकिञ्चित्कर इति देवतापदस्य भटिति निश्चीय-  
मानप्रामाण्यकबोधजनकतया बलवत्त्वेन विनिगमनाया उपपत्तेः ।  
एवं श्राद्धार्थावाहनप्रकाशकात् पितर इत्यादिमन्त्रबहुवचनोपस्थापि-  
तसाहित्यावच्छिन्नावाहनबोधेन साहित्यावच्छिन्नानां श्राद्धदेवता-  
त्वलाभेऽपि मन्त्रलिङ्गस्य विपक्षबाधकतर्कादिसापेक्षव्याप्तिनिश्चया-  
धीनतया सुतरां पितरो देवता इत्यतो दुर्बलतेति बोध्यम् । का-  
पोतं राजतं जनतेत्यादौ समूहार्थविहितस्य पर्याप्तसमुदायत्वावच्छि-  
न्नोऽर्थः पर्याप्तौ प्रकृत्यर्थकपोतत्वाद्यनवच्छिन्नस्यान्वयः । कपोतशु-  
कसारिकादिपर्याप्तसमुदायत्वस्य पर्याप्तिश्च न न्यूनवृत्तिकपोतत्वा-  
दिनाऽवच्छिद्यते । अतो न तादृशसमुदाये कापोतादिव्यवहारः ।



पर्याप्त्यवच्छेदकत्वे चान्यूनवृत्तित्वमेव च तन्त्रं न त्वनतिरिक्तवृत्तित्वमपि । अन्यथा आकाशत्वादेरिव घटत्वादेरपि द्वित्वादिपर्याप्त्यवच्छेदकता न स्यात् । आकाशावितिवत् घटावित्यपि न स्यात् । इत्थं च कपोतमात्रवृत्तिशतत्वादिपर्याप्तावपि अतिरिक्तवृत्तिकपोतत्वादेरनच्छेदकतानिर्वाहात् । कपोतशतादावपि कापोतादिव्यवहारोपपत्तिः । पर्याप्त्यतिप्रसक्तधर्मस्य तदनवच्छेदकत्वे गत्यन्तरं चिन्तनीयम् ।

इति महामहोपाध्यायगदाधरभट्टाचार्यविरचिते  
व्युत्पत्तिवादे तद्वितार्थविवरणम् ।

## अथाख्यातविवरणम्

धातुप्रकृतिकाश्च लकारकृतसन्धङ्गिचप्रभृतयः प्रत्ययाः केचिद्वात्वर्थान्वितस्तद्वक्तव्यं ब्रुवते । अर्थान्तरमनभिधानाश्च केचिदाकाङ्क्षानिर्वाहकतया प्रकृतिभिः स्वीयार्थबोधन एवोपकुर्वते । तत्र लडादिदशलकाराणां लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्य इति सूत्रेण कर्तृकर्मभावेष्वनुशिष्टानां कर्तृत्वसामान्यमर्थः । तावन्मात्राभिधानेनैव प्रथमान्तपदोपरथाप्यविशेषणतया तदन्वयेन कृतिविशिष्टस्य कर्तृबोधनिर्वाहात् । लकारस्य तद्बोधकतया न लःकर्मणीतिसूत्रविरोधः, बोधकताया एव तत्र सप्तम्यर्थत्वात्, न तु वाचकतायाः । गौरवेण विशिष्टधर्मिणि शक्तेर्बाधात् । मैत्रः पचतीत्यादौ लकारे प्रथमान्तपदसामानाधिकरण्यप्रवादस्याभेदेन तदर्थान्वितस्वार्थबोधपरत्वाभावेऽपि कथंचिदुपपादनसंभवात् । तृतीयायाः साधुतानियामकं लकारादिना कर्तुरनभिधानमपि कर्तृत्वविशिष्टाबोधनमेव, न तु विशिष्टशक्त्याऽबोधनपर्यन्तमतो विशिष्टस्य लकारावाच्यत्वेऽ-

पि चैत्रः पचतीत्यादौ न तृतीयापत्तिः । अन्वयबलेन विशिष्टबो-  
धान् । चैत्रः पक्तेत्यादौ कृत्प्रत्ययस्य धर्मिणि शक्तावपि न क्षतिः ।  
शक्त्यधीनविशिष्टबोधस्त्वाकारणदेधस्यैवानभिधानपदार्थप्रतियोगि-  
त्वात् । अथानभिहिते कर्त्तरि तृतीयेत्यनुशासनेऽपि सप्रस्यर्थो बो-  
धकत्वमेव । तथा च चैत्रेण पच्यत इत्यादौ तृतीयार्थकर्तृत्वस्य प्रकृ-  
त्यर्थविशेष्यतयैव भानान्न कर्तृत्वविशिष्टधर्मिबोधकत्वमिति सूत्रवि-  
रोधः । यदि च तत्र कर्त्रादिपदं धर्मपरम् । तथा च समभिव्याहृत-  
लकाराद्यनभिहितं कर्तृत्वं तृतीयार्थं इति सूत्रार्थः चैत्रेण पच्यत इ-  
त्यादौ कर्तृत्वस्य तृतीयाभात्रार्थत्वाल्लकारेण तदनभिधानं सुघटमि-  
त्युच्यते तदा तत्रानभिधानशब्दार्थो भवतैव वक्तव्यः । न तावदवा-  
चकत्वं तदर्थः । लकारसामान्यस्यैव कर्तृत्वशक्तत्वेनानुक्तिर्संभवात् ।  
कर्त्तरि यकाऽसाधुत्वादेव चैत्रः पच्यते इत्यादिप्रयोगवारणान् । यगा-  
द्यनुत्तरत्वस्य कर्तृत्वशक्ततावच्छेदककोटावनिवेशात् । तत्र तन्निवेशे  
पच्यन्ते माषाः, भिद्यते कुसूलः, लूयते केदार इत्यादौ कर्मकर्तुः  
माषकुसूलकेदारादेः कर्तृत्वबोधानुपपत्तिः । न च तत्र स्वयमेवेत्यस्या-  
ध्याहरेणान्वयस्वयंरद्रेत्तरत्तृतीयया कर्तृत्वं बोध्यते न तु लकारेणेति  
वाच्यम् । स्वयमित्याद्यध्याहारविनापि तत्र कर्तृत्वबोधाभ्युपगमात्  
तत्र लकारेण कर्तृत्वाबोधने कर्मकर्तुः 'कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रिय'  
इत्यविदेशवैयर्थ्यापातात् । लकारस्य कर्मत्वबोधकतयैव यगात्मने-  
पदचिण्चिण्वद्भावरूपातिदेशफलनिर्वाहात् । न च कर्मकर्त्तरि ल-  
काराधीनकर्मत्वबोधस्याप्यावश्यकता । वस्तुगत्या कर्मकर्तुः कर्मत्वा-  
तिदेशे चैत्रः स्वं पश्यति स्वं हन्तीत्यादावपि यगात्मनेपदादिप्रस-  
ङ्गात् । लकारेण कर्मत्वविवक्षायामेव कर्मत्वातिदेशस्य स्वोक्तरणी-  
यत्वात् । तथा च त्वन्मतेऽपि कर्मत्वातिदेशासंगतिरिति वाच्यम् ।  
कर्मत्वविवक्षायामपि कर्तृत्वविवक्षणे कर्तृकर्मादिसंज्ञासमावेशविरो-  
धेन परत्वात्कर्तृसंज्ञया कर्मसंज्ञाया बाधेनात्मनेपदचिण्वद्भावद्यनु-

पपत्तेः । कर्त्तरि शबित्याद्यपवादविषयतया यकोऽप्यनिर्वाहादिति सार्थकत्वात् । न च कर्मत्वकर्तृत्वयोरुभयोस्तत्र बोधस्वीकारे तदेक-  
तरस्याख्यातार्थतयोद्देश्यतावच्छेदकतया भानासंभवत्समूहालम्बन-  
बोध एव स्वीकरणीय इति वाक्यभेदापत्तिरिति वाच्यम् । एकत्र  
द्वयमिति रीत्या तदुभयबोधस्य समूहालम्बनविलक्षणस्य स्वीकारा-  
त् । यदि च विधेयद्वयत्वज्ञानं समूहालम्बनात्मकमेव । अत एव विधे-  
यभेदे वाक्यभेद इतिमीमांसकसिद्धान्तोऽपीत्युच्यते, तदास्तु धातोरेव  
स्वकर्मकक्रियायां लक्षणा । कर्तृत्वसम्बन्धमध्य एव वा स्वनिरूपकक्रि-  
याकर्मत्वस्याप्यन्तर्भाव इत्यलम् ।

एवमकर्मकत्वेऽपि प्रसूतं गौः प्रासोष्ट्र गौः, नमते दण्डमूलमनंस्त  
दण्ड इत्यादौ एयर्थान्तर्भावेणैव कर्मकर्तृतानिर्वाहे “न दुहस्नुनमां  
यक्चिणा” इति यक्चिण्निपेधोपपत्तिः । एवं चैत्रेण पक्ष्यत  
इत्यादौ कर्तृत्ववाचकताया दुरपह्वत्वात् तृतीयानुपपत्तिः । चैत्रः  
पक्ष्यत इत्यादौ लकारेण कर्तृत्वबोधनात्साल्लकारसाधारणरूपस्य  
तद्वाचकतावच्छेदकताप्रौव्याच्च । नापि तदबोधकत्वं तदनभिधानं  
चैत्रेण पच्यत इति वाक्यजबोधे कर्तृत्वविषयके तादृशवाक्य-  
घटकसकलपदानामेव जनकतया तद्घटकलकारस्यापि कर्तृत्व-  
बोधकताया वाङ्मात्रेणाप्रत्याख्येयत्वात् । कर्तृत्वविषयत्वाप्रयोज-  
कत्वं लादीनां तदनभिधायकत्वं चैत्रेण पच्यत इत्यादौ धात्वर्थ-  
विशेषणतया कर्तृत्वविषयता तृतीयाप्रयोज्यैव न त्वाख्यातप्रयोज्या ।  
आख्यातस्थाश्रयतासंबन्धावच्छिन्नकर्तृत्वप्रकारताया एव कार्यता-  
वच्छेदकत्वादित्यपि न सम्यक् । पचतीत्यवान्तरवाक्यार्थबोधा-  
संग्राहकतया प्रकारताया एवाख्यातजन्यतावच्छेदकत्वासंभवात् ।  
प्रथमान्तसमभिव्याहारज्ञानस्य योग्यताज्ञानादेर्वा जन्यतायामुक्त-  
प्रकारताया अवच्छेदकत्वात् । यदि च प्रथमान्तपदसमभिव्याहृता-  
ख्यातपदजन्यतावच्छेदकतयैव धर्मिविषयतानिरूपितकर्तृत्वविषय-

ताया आख्यातप्रयोज्यत्वम् । कर्तृत्वविषयतासामान्यं च नाख्यात-  
पदज्ञानसामान्यजन्यतावच्छेदकं तादृशसामान्यकार्यकारणभावे  
मानाभावादित्युच्यते, तदापि चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादिवाक्यार्थ-  
बोधस्य परस्परसमभिध्याहृतपदसमूह रूपवाक्यज्ञानहेतुकतया तद्वा-  
क्यार्थविषयतान्तःप्रातिकर्तृत्वविषयताया वाक्यघटकाख्यातप्रयो-  
ज्यत्वं दुर्वारमेवेति । मैवम् । अनभिहितेति कर्त्तरि तृतीयेत्यस्य  
कर्तृत्वविशेष्यतया प्रातिपदिकार्थेऽविवक्षिते तृतीयेत्यर्थः । प्रातिप-  
दिकार्थविशेषणतयैव कर्तृत्वेऽविवक्षिते इति यावत् । अवधारण-  
परतया प्रातिपदिकार्थविशेष्यतया कर्तृत्वेऽविवक्षिते तदुत्तरं तृतीयेति  
पर्यवसितम् । अतश्चैत्रः पचतीत्यादावाख्यातेन कर्तृत्वबोधनादुक्तार्था-  
नामप्रयोग इति न्यायात्तृतीयापत्तिविरहात् । प्रातिपदिकार्थान्वयि-  
तया कर्तृत्वविवक्षायामित्येव सम्यक्किं विशेष्यतयान्वयित्वपर्यन्तनि-  
वेशनेनेति नाशङ्क्यम् । संख्यातिरिक्तसुवर्थस्य प्रकृत्यर्थविशेष्यत-  
यैवान्वय इति व्युत्पत्तिसूचकत्वेन विशेष्यतयान्वयित्वपर्यन्तस्याव-  
श्यं विवक्षणीयत्वाद्यथा श्रुतसूत्रार्थानुरोधेन कर्त्तरि लकारविभक्तयोः  
शक्तिवादिभिर्वैयाकरणैरपि प्रातिपदिकार्थविशेष्यतया कर्त्तरि विव-  
क्षिते तृतीयेत्येव सूत्रार्थो वाच्यः । अन्यथा चैत्रेण पच्यत इत्यादौ  
कर्त्तुरनभिधानस्याक्तक्रमेण दुर्वचतापत्तेरित्यलमधिकेन । अथानभि-  
हितं कर्त्तरि तृतीयेत्यस्योक्तार्थकत्वे चैत्रादिकर्तृत्वविशेषितपाकादि-  
विवक्षया चैत्रेण पचतीत्यादिप्रयोगापत्तिः । न च परस्मैपदार्थकर्तृ-  
त्वान्वयिविशेष्यविरहान्न तथा प्रयोगः । विशेष्यतयापि कर्तृत्वबोध-  
सम्भवात् । चैत्रमैत्रोभयकर्तृकपाकस्थले चैत्रकर्तृकपाककर्त्ता मैत्र इत्य-  
न्वयतात्पर्येण चैत्रेण पचति मैत्र इति प्रयोगस्य दुर्वारत्वाच्च । न च  
कर्तृत्वातिरिक्ते विशेषणतापन्नायां कर्तृत्वे वा विशेषणतानापन्नायां  
क्रियायामेव तृतीयार्थकर्तृत्वान्वयो व्युत्पन्न इति वाच्यम् । चैत्रेण  
पाचयति मैत्र इत्यादौ एवार्थकर्तृत्वविशेषणतापन्ने पाकादौ चैत्रादि-

कर्तृकत्वान्वयेन तादृशव्युत्पत्तेरसिद्धेः । न च लकारार्थकर्तृत्वविशेषणतानापन्नक्रियाविशेषणतया कर्तृत्वबोधकत्वं सुपां व्युत्पन्नमिति न कश्चिद्दोष इति वाच्यम् । उक्तस्थले चैत्रेण . पक्वान् मैत्र इति प्रयोगापत्तेः । मैवम् । आश्रयातिरिक्ताविशेषणतापन्नकर्तृत्वविशेषणतानापन्नक्रियायां तृतीयार्थकर्तृत्वान्वयव्युत्पत्तौ न किञ्चिद्बाधकम् ।

मैत्रेण पाचयतीत्यादौ कर्तृत्वनिर्वाहकव्यापारो णिजर्थः । तत्राश्रयातिरिक्ते व्यापारे विशेषणं कर्तृत्वमिति तद्विशेषणतापन्नक्रियायां तृतीयार्थकर्तृत्वविशेषणत्वे न किञ्चिद्बाधकम् । चैत्रेण पचति मैत्र इत्यादयश्च न प्रयोगाः । तत्राश्रय एव कृतेर्विशेषणतया तद्विशेषणतानापन्नक्रियायां तृतीयया कर्तृत्वबोधनासंभवात् । कृतिविशेष्यकबोधाभिप्रायेण चैत्रेण पचतीति वारणायाश्रयविशेषणत्वमुपेक्ष्याश्रयातिरिक्ताविशेषणत्वं निवेशितम् । अनभिहिते कर्त्तरि तृतीयेत्यस्यापि निरुक्तक्रियाविशेषणतया प्रातिपदिकार्थान्वयिकर्तृत्वविवक्षायां तदुत्तरं तृतीया भवतीत्येवार्थ इति दिक् । कर्तृत्वं च चैत्रः पचतीत्यादौ क्रियानुकूला कृतिरेव । तस्या एवानुकूलकृतित्वेन कृतित्वेन वाऽऽख्यातवाच्यता । रथो गच्छति, काष्ठं पचतीत्यादौ च क्रियानुकूलव्यापाररूपे कर्तृत्वे निरूढलक्षणा कृतिवत्तजाते प्रवृत्तिनिमित्तत्वे लाघवात् । मीमांसकास्तु व्यापारत्वेनैव शक्तिः । पचतीत्यादावपि तेनैव रूपेण बोधोपगमात् । एवं चाचेतनेऽपि प्रयोगो मुख्य एव । कृतिवत्त्वस्य लाघवं चाकिञ्चित्करम् । यत्र लघुगुरुरूपाभ्यां बोधो निर्विवादस्तत्रैव लघुरूपावच्छिन्ने शक्त्युपगमात् । प्रकृते च कृतिवत्त्वेन बोधस्य सविवादत्वात्, तथापि तदवच्छिन्ने शक्त्युपगमे तत्रामुख्यार्थेऽनादितात्पर्यकल्पनायां गौरवात् । एवं बीजादिनाङ्कुरः कृत इत्यादौ विनापि यन्नं कृत्वाः प्रयोगात्, तस्यापि व्यापारसामान्यार्थकता । अतः करोतिविवरणीयार्थकत्वेऽपि नाख्यातस्य यन्नत्वावच्छिन्नवाचकता न वा किं करोति पचतीति

प्रश्नोत्तरयोः समानप्रकारकबोधजनकत्वानुरोधेन तथात्वम् ।

अत्र केचित् । पचतीतिवाक्यजन्यबोधे सति यत्नत्वावच्छिन्ने वर्त्तमानत्वसंशयानुदयात्तत्र यत्नत्वावच्छिन्ने वर्त्तमानत्वबोधकत्वसिद्धौ तदवच्छिन्ने शक्तिर्लाघवात्सिध्यति । न हि यत्नाविना भूतक्रियाविशेष-  
लिङ्गकानुमानलभ्येन यत्नत्वावच्छिन्नेन समं वर्त्तमानत्वान्वयबोध-  
कत्वमाख्यातस्यार्थाध्याहारमतेऽपि संभवति, लडादिकृतवर्त्तमान-  
त्वान्वयबोधे लडादिसमभिव्याहृतधात्वन्यतरजन्यविशेष्योपस्थिते :  
कारणताया आवश्यकत्वात् । अन्यथानिराकाङ्क्षयत्नादिपदमात्रा-  
द्यन्नाद्युपस्थित्वावपि तत्र वर्त्तमानत्वादेर्लडादितो बोधप्रसङ्गात् । नचा-  
र्थार्थाध्याहारवादिनां द्वारं पिधानं कृतिरित्यादितो द्वारकर्मकृतेरिव  
पचति यत्न इत्यादितः पाकयत्नो वर्त्तमान इत्याद्याकारको वर्त्तमान-  
त्वादेर्बोध इष्ट एवेति वाच्यम् । परस्परसाकाङ्क्षपदार्थद्वयान्व-  
याबोध एवाध्याहृतस्येव निराकाङ्क्षपदादुपस्थितस्यार्थस्य विषय-  
तायास्तैरुपगमात् । तत्रान्वयानुभावकसाकाङ्क्षपदसत्त्वात् ।  
प्रकृते चान्वयबोधस्याऽऽकाङ्क्षानुपयोगिपदार्थान्वयविषयकत्वेन  
तेषामप्यसंमतत्वात् । तत्स्वीकारे निराकाङ्क्षस्याप्यनुभावकत्वस्वी-  
कारापत्तेः । शाब्दबोधे आकाङ्क्षानुपयोगप्रसङ्गाच्चेति तत्-न ।  
वात्पर्यलिङ्गेन यत्नत्वावच्छिन्ने वर्त्तमानत्वानुमितरेवोपगमात् ।  
तादृशवर्त्तमानत्वप्रतीतौ शाब्दत्वप्रतीतेः सविवादत्वादित्याहुः ।

अत्र नैयायिकाः । रथो गच्छतीत्यादावाश्रयत्वमेवाख्यातार्थो  
न तु व्यापारः । अन्यदीयगमनानुकूलनोदनादिविलक्षणव्यापारवति  
गच्छतीत्यप्रयोगात् । एवं च काष्ठं पचतीत्यादिप्रयोग एव व्यापार-  
शक्तिमाख्यातस्य साधयेद् यदि स्वारसिकः स्यात् । तदेव न ! न हि  
चैत्रः पचतीत्यादिप्रयोगेण काष्ठं पचतीत्यादिप्रयोगस्याविशेषः ।  
एवमचेतने स्वरसतः कर्तृपदाप्रयोगात् कृत्वोऽपि यत्नत्वविशिष्टोऽर्थः  
एवं चैत्र एव पचति पाककर्त्ता न त्वचेतनं काष्ठादीत्यादिप्रयोगाल्लका-

रस्य यन्नत्वविशिष्टार्थकताया आवश्यकत्वात् । लाघवात्तत्रैव शक्ति-  
व्यापारे लक्षणेति । न च यन्नत्वस्याख्यातावाच्यनिवृत्तिजीव-  
नयोनियन्नसाधारणतया लकारशक्यतावच्छेदकत्वासंभव इति  
वाच्यम् । निवृत्त्यादियन्नस्याख्यातवाच्यतोपगमे क्षतिविरहात् ।  
निवृत्त्यादेः पाकानुकूलताविरहेण तत्काले पचतीतिप्रयोगापत्तिविर-  
हात्, इष्टसाधनताज्ञानजन्यतावच्छेदकप्रवृत्तित्वजातरेवाख्यातप्रवृ-  
त्तिनिमित्तत्वोपगमाद्वा । अत एवेश्वरकृतेर्जन्यमात्रजनकत्वेऽपीश्वरः  
पचति ईश्वरो भुङ्क्ते इत्यादयो न प्रयोगाः । न चैवमीश्वरो वेदं वक्ति  
मथुरायां कृष्णो विहरतीत्यादिप्रयोगानुपपत्तिः । अत्राख्यातस्य  
लक्ष्यार्थव्यापारबोधकतोपगमात् । ईश्वरकृतिसाधारणधर्मस्याख्या-  
तप्रवृत्तिनिमित्तत्वेऽपि तत्र व्यापारलक्षणाया आवश्यकत्वात् । न-  
था हि—आत्मा पचति शरीर पचतीत्यादिस्वारसिकप्रयोगविरहादा-  
ख्यातार्थकृतेर्देश्यतावच्छेदकशरीरविरोधावच्छेदेन समवायेनान्व-  
यनियमः स्वीकरणीयः । चैत्रादिपदस्य शरीरविशेषविशिष्टात्मपर-  
तया चैत्रः पचतीत्यादौ शरीरविशेषात्मकोद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदे-  
नात्मनि समवायेनान्वयसंभवात् । गौरः पचतीत्यादावपि गौरादि-  
पदस्य गौरशरीराद्यवच्छिन्नात्मनि आख्यातस्यैव वा व्यापारे  
लक्षणोपगमात् । एवं चेश्वरकृतेः शरीरानवच्छिन्नत्वादुक्तस्थले  
कृतेस्तथान्वयासंभव इति व्यापारलक्षणा आवश्यकी । ईश्वरकृति-  
साधारणयन्नत्वावच्छिन्न एवाख्यातार्थः । असाधारणानुकूलत्वं यन्न  
क्रियायाः संबन्धतया भासते न त्वनুকूलतामात्रम् । असाधारणानु-  
कूलताया एवाकाङ्क्षानिरूपकत्वोपगमादतोऽस्मदादिकर्तृकपाकादि-  
क्रियानुकूलकृतिमादाय नेश्वरः पचतीतिप्रयोगः । वेदवचनादौ च  
ईश्वरकृतेरेवासाधारणकारणत्वात् ईश्वरो वेदं वक्तीत्यादयः प्रयोगा  
इत्यपि केचित् ।

अथ कृतेराख्यातस्य कृबश्च वाच्यत्वे करोतीत्यादौ कृतेर्द्विध

भानं स्यात् । धातुप्रत्यययोर्द्वयोः कृतिबोधत्वादिति चेत्-न । एको  
 द्वावित्यादौ एकत्वाद्वित्वादिबोधकप्रकृतिप्रत्ययोभयसत्त्वेऽप्येकधैव-  
 कत्वादिधीवत्प्रकृतेऽपि बाधकाभावात् । तत्र विभक्तेः साधुत्वार्थ-  
 कत्वेऽत्रापि तथात्वात् । अथ तर्हि करोति चैत्र इत्यादौ प्रातिपदि-  
 कार्थे साक्षादेव कृत्यन्वयः स्यात् । स च नामार्थधात्वर्थयोर्भेदेन  
 साक्षादन्वयस्याव्युपपन्नत्वात् तथा न संभवतीति नामार्थधात्वर्थयोः  
 साक्षादन्वयगोपगमे कर्मतादिवोधकविभक्तेरसत्त्वेऽपि तण्डुलः  
 पचतीत्यादौ कर्मतादिसंबन्धेन तण्डुलादेः पाकादावन्वयसंभवेन  
 तादृशवाक्यात्तण्डुलकर्मकपाकादिबोधापत्तेः । न च प्रातिपदिकार्थ-  
 प्रकारकक्रियान्वयबोध एवाव्युत्पन्नो न तु क्रियाप्रकारकप्रातिपदि-  
 कार्थविशेष्यकबोधोऽपीति वाच्यम् । घटः करोतीत्यादितः कर्मता-  
 संबन्धेन कृत्यादेः घटादावन्वयाभावात् क्रियाप्रकारकनामार्थविषय-  
 कबोधस्याव्युत्पन्नत्वादिति चेत्-न । उक्तातिप्रसङ्गवारणाय धातोः  
 कर्मतादिसंबन्धेन क्रियान्वयाबोधकत्वव्युत्पत्तेरुपगमान्न त्वाश्रयता-  
 संबन्धेन कृत्यादिरूपक्रियान्वयाबोधकत्वव्युत्पत्तेरित्यदोषात् । न च  
 तादृशातिप्रसङ्गवारणाय धातुजन्यकृत्यादिप्रकारकान्वयबोधे प्रत्य-  
 यजन्यविशेष्यबोधोऽपि न संभवतीति वाच्यम् । तादृशकारणाभावात् प्राति-  
 पदिकार्थविशेष्यकबोधोऽपि न संभवतीति वाच्यम् । कर्मत्वादिसंबन्धेन  
 कृत्यादिप्रकारकबोधस्याप्रसिद्ध्या सामग्र्यकल्पनेनापादकाभावात्  
 तादृशकारणताया अकल्पनात् । न च क्रियते चैत्र इत्यादौ कृतिप्र-  
 कारकबोधवारणायैव उक्तकारणताकल्पनमावश्यकमिति वाच्यम् ।  
 सति तात्पर्ये इष्टत्वात् । कर्तृविशेष्यकान्वयबोधपरधातूत्तरयकोऽ-  
 साधुत्वाच्च प्रामाणिकानां न तथा प्रयोगः । करणं चैत्र इत्यादौ  
 चैत्रादौ धात्वर्थकृतेराश्रयतासंबन्धेनान्वयबोधवारणाय तादृश-  
 कार्यकारणभावकल्पनमित्यपि न । तादृशबोधे आख्यातान्तधातुना  
 समभिव्याहारज्ञानहेतुतयैवात्कस्थले तादृशबोधवारणसंभवात् ।



दीधितिकृतस्तु गच्छति जानाति करोतीत्यादौ आख्यातस्या-  
श्रयत्वे निरूढलक्षणायाः स्वीकारात् न नामार्थ क्रियायाः साक्षा-  
दन्वय इत्याहुः । तन्मते तद्यप्याश्रयत्वसम्बन्धस्याधिक्रय जानाति  
चैत्र इत्यादिवाक्यजन्यबोधविषयताकल्पनेन गौरवं तथापि यत्र  
धातोर्ज्ञानाश्रयत्वे लक्षणाग्रहः शक्तिभ्रमो वा तत्र चैत्रादिविशेष्यको  
ज्ञानाश्रयत्वादिप्रकारको बोध आश्रयतायाः संसर्गतावादिनाम-  
प्यनुमतः । चैत्रादिविशेष्यकाश्रयतासंसर्गज्ञानादिप्रकारकशाब्द-  
बोधस्तु दीधितिकारमते कचिदपि न प्रसिध्यतीति तादृश-  
शाब्दबोधे योग्यताज्ञानादेहेतुताकल्पनं तथाविधशाब्दबोधाङ्गीक-  
र्तुर्मणिकारस्य मते आवश्यकमिति गौरवम् ।

वस्तुतस्तु चैत्रेण ज्ञायते घट इत्यादौ कर्मप्रत्ययस्थले यावतां  
पदार्थानां प्रकारता तावतां चैत्रो जानाति घटमित्यादिकर्तृप्रत्य-  
यस्थले तथात्व, परं तु विशेष्यविशेषणभाववैपरीत्यम् । एवं कर्म-  
प्रत्ययस्थले यस्य ससंबन्धिकपदार्थस्य यदंशे विशेष्यता कर्तृप्रत्यय-  
स्थले तन्निरूपकतायास्तदंशे प्रकारता इत्यनुभवस्य दुरपहव-  
त्वाभिप्रायेणाश्रयत्वस्याख्यातार्थतां दीधितिकार, उररीचकार ।  
चैत्रेण ज्ञायते इत्यत्राधेयत्वरूपतृतीयार्थस्य चैत्रविशेष्यत्वात् ।  
चैत्रो जानातीत्यत्राधेयतानिरूपकत्वरूपाधारतायाश्चैत्रांशेऽप्रकारत्वे  
तादृशानुभवविरोधात् । न च चैत्रेण ज्ञायत इत्यत्राप्याधेयत्वं  
संसर्ग एव न तु विशेष्यमिति वाच्यम् । तथा सति आत्मना  
ज्ञायते न घटेनेत्यादौ घटादिवृत्तित्वाभावबोधानुपपत्तेः । आधेय-  
त्वस्य तृतीयार्थतो विरहेण तृतीयान्ताद्घटादिवृत्तित्वरूपप्रतियोग्य-  
नुपस्थितेः । आधेयत्वसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकतया  
च तत्सम्बन्धावच्छिन्नघटाभावबोधस्य तत्रोपगमासंभवात् । तादृ-  
शसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वे ज्ञाने न घट इत्यादि-  
वाक्यजन्यप्रत्यये ज्ञानाद्यधिकरणकतादृशसंबन्धावच्छिन्नघटाद्य-

भावस्याप्यवगाहनसंभवाद्घटे ज्ञानं न वेत्यादिसंशयनिरासाय कदाचिज्ज्ञाने न घट इत्यादिकमपि प्रयुज्येत । अत एवानुकूलकृति-मत्त्वादिरूपकर्तृत्वादेरपि चैत्रः पचतीत्यादौ प्रकारता मणिकृतापि स्वीक्रियते न तु संसर्गता । न पचतीत्यादावन्वयबोधानिर्वाहात् । तादृशसंबन्धस्य वृत्त्यनियामकतया अभावप्रतियोगितानवच्छेदक-त्वेन तत्संबन्धावच्छिन्नक्रियाविरहप्रत्ययस्य तत्रोपगमासंभवात् । एवं चैत्रेण ज्ञायत इत्यादावाधेयत्वस्य तृतीयया अविवक्षणे प्राति-पदिकार्थमात्रविवक्षया तद्विषयानुशिष्टप्रथमैव स्यात् । जानाति चैत्र इत्यादौ चाख्यातेन कर्तृत्वाविवक्षणे धात्वर्थरूपभावमात्रपरतया परस्मैपदस्य आदिविकरणस्य वा साधुतापत्तिः । भावकर्मणो-रित्यात्मनेपदविधायकानुशासनविषयत्वात् कर्त्तरीन्यधिकारीयक्रया-दिभ्यः आ इत्यनुशासनाविषयत्वाच्चेति । तत्राख्यातस्य कर्तृत्वा-बोधकतायुक्तिस्तु न सार्थीयसी इतराविशेषणतया क्रियादोधपर-त्वरूपभावविवक्षायामात्मनेपदानुशासनविषयतोपगमादुत्तस्थले परस्मैपदसाधुतायास्तादृशभावविवक्षादिविरहस्य आप्तनुशासन-विषयत्वोपगमेन आदिविकरणस्य साधुतायाश्च निर्वाहसंभवात् । पचन् पचतीत्यादाविवोद्देश्यतावच्छेदकविधेयाभेदेन जानन् जा-नातीत्यादेर्निराकाङ्क्षतानिर्वाहायापि जानातीत्यादावाख्यातस्या-श्रयतार्थकतोपगम आवश्यकः । अन्यथा कृदन्तप्रतिपाद्यताव-च्छेदकस्य ज्ञानादिरूपविधेयभिन्नतया निराकाङ्क्षताविरहेण तथा प्रयोगापत्तेः । एतेन तत्राश्रयतायाः प्रकारतोपगमे जानाति चैत्र इत्यादिवाक्यज्ञानघटितशाब्दसामग्र्याभिन्नविषयप्रत्यक्षादिप्र-तिबन्धकतायामाख्यातजन्याश्रयत्वोपस्थित्यादिरूपाधिककारणानां निवेशेगौरवेणाश्रयतायाः संसर्गत्वमेवोचितमित्यादिकमनुपादेयम् । नश्यतीत्यादौ प्रतियोगित्वरूपकर्तृत्वमाख्याताथंस्तादृशसंबन्धस्या-भावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन नश्यतीत्यादौ नाशप्रतियोगित्वाभा-

वबोधस्यैव स्वीकरणीयतया न संसर्गतासंभवः । अथाख्यातस्य कर्तृत्वशक्तावच्छेदकरूपं दुर्वचम् । न च तिङ्त्वं तथा वसादि-  
साधारणस्य तिङ्त्वस्य दुर्वचत्वात् । न च पाणिनीयसङ्केतसंबन्धेन  
तिङ्पदवत्त्वमेव तिङ्त्वं तिवाद्यष्टादशसु तत्पदसंकेतग्राहकं च  
आदिरन्त्येनेति सूत्रमेव तत्संकेतमविदुषामनधीतपाणिनीयतंत्राणां  
विप्त्वादिना शक्तिभ्रमादेव शाब्दबोध इति वाच्यम् । एवं सति  
घटादियाचकघटादिपदेष्वपि कस्यचिच्छब्दस्य पुरुषविशेषीयसंकेत  
संभवेन तुल्ययुक्त्या तत्रापि तच्छब्दस्यैव शक्तावच्छेदकतापत्त्या  
तिवादिषु पाणिनेस्तिङ्पदसंकेतवत्तत्र शब्दान्तरसंकेतस्यापि  
अन्यपुरुषोपेत्य संभवात् । तत्तच्छब्दानामपि प्रवृत्तिनिमित्तायाः  
सुवचत्वाद्विनिगमनानुपपत्तेः ।

अत्र केचित्—तिवादिस्थानिनो लकारस्य लत्वजातिपुर-  
स्कारेण कृतिवाचकता । पचतीत्यादौ लकाराश्रवणेऽप्यादेशेन  
तिवादिना स्थानिनः स्मरणात्तत एवार्थोपस्थितिः । आदेशादेशि-  
भावमविदुषां तु विप्त्वादिना शाक्तिभ्रमादेवार्थोपस्थितिः । यत्र  
तिवादेर्लोदशत्वज्ञानं नास्ति श्रुतलकाराच्चार्थोपस्थितिस्तत्र पच-  
तीत्यादिवाक्याच्छाब्दबोधवारणाय पचतीत्याद्यानुपूर्वीज्ञानजन्य-  
बोधे तिवादेर्लोदशत्वज्ञानमपि हेतुः । न चोक्तस्थले धातुसाकाङ्क्षत्व-  
ज्ञाने भवत्येव शाब्दबोधस्तदसत्त्वे च कारणाभावादेव नापत्तिरिति  
वाच्यम् । पचतीत्यादौ तिवादिना लकारस्योपस्थापनेऽपि तत्तद्धा-  
तुसाकाङ्क्षतया तत्स्मारकाभावेन शाब्दबोधानुपपत्तेः लकारे धातु-  
साकाङ्क्षत्वग्रहस्य शाब्दबोधहेतुत्वासंभवात् । न हि तत्तद्धातुसा-  
काङ्क्षत्वेन लसिज्वादिस्थानीयेन तद्द्रूपावच्छिन्नमेव तिवादिः स्मा-  
रयेत् अपि तु लत्वेनैव तथात्वमिति । एवं तत्तद्धातुपदाव्यहितोत्तर-  
त्वरूपतत्साकाङ्क्षत्वेन येन पुंसा न लकारः श्रुतस्तस्य तेन रूपेण  
तत्तत्स्मरणसंभव इति ।

अत्रेदं चिन्त्यते—लकारतिबाद्योरनतिप्रसक्तस्थान्यादेश-  
भावस्य दुर्वचत्वात् । तिबादिस्मारितलकारस्य वाचकत्वं न विचार-  
सहम् । तिबादेरेव यत्र वाचकताग्रहस्तदनुरोधेन पचतीत्या-  
द्यानुपूर्वाज्ञानस्य तिबादिजन्योपस्थितिसहकारेण शाब्दबोधो-  
पधायकताकल्पनस्यावश्यकतया लकारजन्योपस्थितिसहकृत-  
तादृशानुपूर्वाज्ञानतिबादिधर्मिकलादेशत्वज्ञानघटितसामग्र्यन्तरक-  
ल्पने गौरवेण लाघवात्तिबादेरेव ताद्रूप्येण शक्तिकल्पनाया उचित-  
त्वं चेत्याख्यातसामान्यस्य कर्तृत्व इव तद्विशेषस्यात्मनेपदस्य कर्मत्वे  
शक्तिर्न तु यथाश्रुताग्राहिवैयाकरणमत इव कर्मरूपधर्मिवाचकत्वं गौ-  
रवात् । प्रथमान्तपदार्थे कर्मत्वान्वयवलादेव कमेता विंशष्टधामला  
भसंभवात् । न चात्मनेपदस्य शानच्प्रत्ययस्य धर्मिणि शक्तेः पच्य-  
मानमानयेत्यादौ पच्यमानादिनिष्ठानयनकर्मत्वाद्यनुरोधेनावश्यक-  
त्वात्तव एवोपपत्तौ आख्यातरूपात्मनेपदस्य धर्मवाचकत्वं निर्युक्ति-  
कमिति वाच्यम् । तङ्शानच्साधारणस्यात्मनेपदत्वस्य शक्तताव-  
च्छेदकत्व एव तथोक्तिसंभवात् । तादृशात्मनेपदत्वस्य चागुणनिर्व-  
चनासंभवात् । पाणिन्यादिसंकेतसंबन्धेनात्मनेपदवत्त्वस्य शक्तता-  
वच्छेदकताया उक्तरीत्याऽनवकाशात् । अवस्तादीनां तत्तद्रूपेण  
शक्तिकल्पनस्यावश्यकतया लाघवात्कर्मत्व एव तत्कल्पनात् । कर्म-  
त्वं च त्यज्यते ग्रामो, गम्यते ग्राम, इत्यादौ धात्वर्थतावच्छेदकीभू-  
तसंयोगविभागादिरेव विशेष्यतया तिङ्वाच्यः । चैत्रेण गम्यते ग्रा-  
मः इत्यत्र तृतीयार्थस्तत्कर्तृकत्वरूपमाधेयत्वं तस्य धात्वर्थे संयोगा-  
त्मकफलावच्छिन्ने स्पन्दलक्षणे व्यापारे तस्य च जन्यत संबन्धे-  
नात्मनेपदार्थसंयोगरूपफले तस्य चाश्रयतासंबन्धेन प्रथमान्त-  
पदोपस्थाप्यग्रामेऽन्वय इति चैत्रवृत्तिर्यः संयोगावच्छिन्नस्पन्द-  
स्त्वज्जन्य संयोगवान् ग्राम इत्याकारकः शाब्दबोधः । चैत्रेण त्यज्यते  
ग्राम इत्यत्र संयोगस्थाने विभागमन्तर्भाव्य बोध उपपाद-

नीयः । अथ चैत्रनिष्ठक्रियाजन्यसंयोगविभागादेर्ग्राभादाविव चैत्रा-  
दावपि सत्त्वात् चैत्रेण त्यज्यते गम्यते चैत्र इत्यापि ग्यात् । न स्याच्च  
चैत्रेण न गम्यते, न त्यज्यते चैत्र, इत्यादौति चेत्—

अत्र दीधितिकारप्रभृतयः फलमिव तत्र क्रियान्वयिपरसमवे-  
तत्वमपि कर्माख्याताथः । परत्वे च भेदरूपे प्रतियोगितया फले  
आश्रयतयान्वयिनः प्रथमान्तपदोपस्थाप्यस्यान्वयः । चैत्रे चैत्रान्य-  
समवेतक्रियाजन्यसंयोगादिमत्त्वस्यान्वयायोग्यत्वात् । तादृशसंयो-  
गाद्यभावस्य च तत्रान्वयोग्यत्वान्न तत्रापत्त्यनुपपत्त्योरवकाश  
इत्याहुः ।

तत्रेदं चिन्तयन्ति—प्रथमान्तपदोपस्थाप्यकर्मणोऽन्वयिताव-  
च्छेदकावच्छिन्नत्वाविशेषितप्रतियोगितया भेदांशोऽन्वयोपगमेऽपि  
चैत्रेऽपि चैत्रस्य द्वित्वादिनाभेदसंभवेन तत्समवेतक्रियायां परसम-  
वेतत्वाच्चेतेरुक्तदोषोद्धारः संभवः । अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रति-  
योगितया तत्र तद्भानस्वीकारे चैत्रेण द्रव्यं गम्यते इत्यादावनुप-  
पत्तिः, द्रव्यत्वावच्छिन्नभिन्नसमवेतत्वादेः क्रियादौ बाधात् । न च  
तत्र द्रव्यपदं लक्षणायां चैत्रान्यद्रव्यपरमिति वाच्यम्, मन्देन  
गम्यते मन्द इत्यादौ मन्दस्य मन्दान्यमन्दपरत्वासंभवात् मन्दा-  
न्यसमवेतमन्दवृत्तिक्रियायां अप्रसिद्ध्यानुपपत्तितादवस्थ्यात् ।  
अननुगतमन्दगततत्तद्व्यक्तित्वोपस्थित्यनैयत्वात् । कर्तृव्यक्तिभिन्न-  
मन्दत्वेन लक्षणाग्रहस्य तादृशवाक्यजन्यधीपूर्वत्वस्य नियमतोऽसं-  
भवात् । न च फलविशेष्यव्यक्तीनां तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियो-  
गितासम्बन्धेन परत्वेऽन्वयात्संबन्धोपस्थितश्चानपेक्षान्नानुपपत्ति-  
रिति वाच्यम् । संसर्गतात्पर्यज्ञानानुरोधेन तदुपस्थितेरपि शाब्द-  
बुद्धावपेक्षणीयत्वात् । तद्व्यक्त्या तद्व्यक्तिर्न गम्यते इत्यादावभाव-  
प्रतियोगिकोटिप्रविष्टतद्व्यक्तित्वावच्छिन्नभिन्नसमवेततद्व्यक्तिसम-  
वेतक्रियायां अप्रसिद्धेः ।

ये तु फलं भेदश्च कर्मप्रत्ययार्थः, फले जन्यतासम्बन्धेन भेदे च स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन क्रियाया अन्वयः भेदफल-योश्च कर्मण्याश्रयतासम्बन्धेनान्वयः, चैत्रसमवेतक्रियावच्छिन्न-भेदस्य चैत्रो नाश्रय इति तादृशक्रियाजन्यफलाश्रयत्वेऽपि तस्य चैत्रेण चैत्रो गम्यते इति न प्रयोगः, मन्दो मन्देन गम्यते इत्यादेरेकमन्दा-दिनिष्ठक्रियावच्छिन्नभेदसहितस्य तज्जन्यफलस्य मन्दान्तरे सत्त्वानानुपपत्तिरिति ब्रुवते-वन्मतेऽपि चैत्रेण चैत्रो न गम्यते इत्यादेरनुपपत्तिर्दुर्वारैव । चैत्रे चैत्रसमवेतक्रियावच्छिन्नभेदाभावसत्त्वेऽपि तादृशक्रियाजन्यफलाभावस्य बाधात् । न च फलाभावो नञ्वा न तत्र प्रत्याग्योऽपि तु भेदाभाव एव कर्मणीति वाच्यम् । यदा चैत्रेण ग्रामो न गम्यते तदापि तादृशप्रयोगानुपपत्तेः । तादृशभेदाभावस्य ग्रामे बाधात् । न च भेदस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन फलेऽन्वयः । तादृशसम्बन्धेन क्रियावच्छिन्नभेदविशिष्टस्य क्रियाजन्यफलस्य च भावो नञ्वा कर्मणि प्रत्याग्यते इति न दोषः । विशिष्टाभावस्योभयत्र सत्त्वादिति वाच्यम् । एवमपि मन्देन यत्रापरमन्दो न गम्यतेऽपि तु ग्रामादिरेव तत्र ग्रामादिगन्तरि मन्दे मन्दान्तरनिष्ठ-क्रियावच्छिन्नभेदसहितस्य स्वात्मकमन्दनिष्ठक्रियाजन्यग्रामादिसंयोगस्य सत्त्वेन विशिष्टाभावबाधान्मन्देन मन्दो न गम्यते इत्यादेरनुपपत्तिः । यदि फलमेव कर्माख्यातार्थस्तस्याश्रयत्वस्वानुकूल-क्रियावच्छिन्नभेदवत्त्वोभयसम्बन्धेन कर्मण्यन्वयः । नञ्समभिव्याहारे च तदुभयसम्बन्धावच्छिन्नक्रियाजन्यफलाभाव एव तत्रान्वयीत्युच्यते, तदापि यत्र चैत्रमैत्रयोरुभयकर्मजसंयोगस्तत्र चैत्र-निष्ठातादृशसंयोगस्य चैत्रे आश्रयत्वरवानुकूलक्रियावच्छिन्नभेद-वत्त्वोभयसम्बन्धेन सत्त्वाचैत्रेण चैत्रो न गम्यते इत्यस्यानुपपत्तेः । चैत्रेण चैत्रो गम्यते इत्यापत्तेश्च ।

अत्रोच्यते । भेदः फलं च कर्माख्यातार्थः । स्वावच्छिन्नप्रति-

योगिताकत्वसम्बन्धेन चैत्रादिनिष्ठक्रियाविशेषितभेदस्य स्वसामानाधिकरण्यस्वप्रतियोगितावच्छेदकजन्यत्वोभयसम्बन्धेन फलेऽन्वयः । विशिष्टफलस्य नव्समभिव्याहारे विशिष्टफलाभावस्य नव्समभिव्याहारे च कर्मण्यन्वयः । चैत्रमैत्रयोरुभयकर्मजसंयोगस्थले चैत्रवृत्तिक्रियावच्छिन्नभेदस्य चैत्रेऽसत्त्वेन विशिष्टफलाभावोऽन्ततः । यत्र मन्देन ग्रामो गम्यते न तु मन्दान्तरं तत्र मन्दनिष्ठग्रामसंयोगे मन्दान्तरनिष्ठक्रियावच्छिन्नभेदसामानाधिकरण्यस्य तन्मन्दान्तर्भावेण सत्त्वेऽपि तादृशभेदप्रतियोगितावच्छेदकमन्दान्तरनिष्ठक्रियाजन्यत्वस्यासत्त्वात्तद्व्यटितोभयसम्बन्धेन मन्दनिष्ठक्रियावच्छिन्नभेदविशिष्टस्य फलस्याभावो मन्देऽन्तत एवेति न कश्चिद्दोषः । कर्तृप्रत्ययस्थले चाधेयतया प्रकृत्यर्थान्वितस्य फलस्य भेदरूपापरार्थे सामानाधिकरण्यस्वजनकक्रियावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वोभयसम्बन्धेनान्वयः तादृशभेदस्य च स्वप्रतियोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धेन क्रियायाम् । यत्र चैत्रक्रियया ग्रामे न संयोगोऽपि त्वन्यत्र तत्र ग्रामं गच्छति चैत्र इति प्रयोगवारणाय स्वजनकक्रियावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य चैत्रो ग्रामं गच्छतीत्यादौ चैत्रश्चैत्रं गच्छतीति प्रयोगवारणाय सामानाधिकरण्यस्य सम्बन्धमध्ये निवेशः । चरमस्थले चैत्रग्रामसंयोगस्य ग्रामनिष्ठचैत्रक्रियावच्छिन्नभेदे सम्बन्धद्वयसत्त्वेऽपि चैत्रवृत्तत्वविशिष्टस्य तत्संयोगस्य तादृशभेदे सामानाधिकरण्यविरहाच्चैत्रक्रियायां तद्भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वसत्त्वेऽपि नातिप्रसङ्गः । चैत्रश्चैत्रं न गच्छतीत्यादौ च तादृशभेदान्वितक्रियाकर्तृत्वाभाव एव चैत्रे प्रतीयते, न तु क्रियायां द्वितीयार्थविशिष्टभेदस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नाभावः । तादृशसम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकत्वात् । यदि तात्पर्यविशेषवशात् क्रियानुयोगिकोऽप्यभावः कचित्प्रतीयते इत्यनुभवसिद्धं तदा प्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि द्वितीयाद्यर्थत्वमुपगम्य विशिष्टभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावान्वय-

एव तत्रोपगन्तव्य इति दिक् । फलावच्छिन्नव्यापारबोधकधातूनां फले व्यापारे च शक्तिद्वयम् । कर्त्राख्यातस्थले फलं धात्वर्थव्यापार विशेषणतया भासते तत्र द्वितीयार्थाध्ययत्वान्वयः । कर्माख्यातस्थले फलं धात्वर्थव्यापारस्य विशेष्यतया भासते तस्य विशेष्यतया आख्यातार्थ आश्रयत्वे तद्विशेष्यतया कर्मेति दीधितिकृतः ।

केचित्तु संयोगादिरूपफलावच्छिन्नव्यापारबोधकानां गमिप्रभृतीनां कर्मप्रत्ययापेक्षया बहूनां फले शक्तिकल्पनामपेक्ष्य कर्मप्रत्ययानां फले शक्तिकल्पनमेव लघीयः, धातूनां च व्यापारमात्रवाचिता । धातोः फलबोधकतामते नामार्थधात्वर्थयोराधाराद्येयभावसंबन्धेन साक्षादन्वयासंभवात्फलाश्रयत्वस्य कर्मणि प्रकारतया भानस्योपगन्तव्यतया तत्संसर्गस्याधिकस्य भानकल्पनेनापि गौरवं फलस्य प्रत्ययार्थत्वे च तदाश्रयत्वं संबन्ध एवेति लाघवम् । न च धातूनां व्यापारमात्रवाचित्वे ग्रामं त्यजतीत्यादितोऽपि ग्रामं गच्छतीत्यादित इव संयोगादिरूपफलावच्छिन्नस्पन्दबोधापत्तिः । ग्रामस्त्यज्यते इत्यादितोऽपि ग्रामो गम्यत इत्यत इव स्पन्दजन्यसंयोगादिमत्त्वेन भानप्रसङ्ग इति वाच्यम् । कर्मप्रत्ययस्य संयोगविभागादिरूपनानाफलवाचित्वेऽपि तत्तत्फलबोधे धातुविशेषसमभिव्याहारज्ञानस्यापेक्षयातिप्रसङ्गविरहात् । त्यजति गच्छति स्पन्दते इत्यादौ कर्मासमभिव्याहृते बोधवैलक्षण्यं च तत्तद्धातूनां फलविशेषावच्छिन्नव्यापारलक्षणोपगमेनोपपादनीयम् । फलान्वितस्वार्थव्यापारबोधकत्वं गम्यादेः स्वभावाधीनं तदभावात्स्यन्दिप्रभृतिष्वकर्मकत्वव्यवहार इत्याहुः—तन्न । यागमिप्रभृतीनामिव त्यजिमिप्रभृतीनामपि पर्यायतेति भ्रमदशायां याति गच्छतीत्यादाविव त्यजति गच्छतीत्यादितोऽप्यविलक्षणबोधोत्पत्त्या धातुविशेषसमभिव्याहारस्य फलविशेषबोधनियामकताकल्पनासंभवः । न च ग्रामं त्यजतीत्यादितः संयोगावच्छिन्नव्यापारबोधरूपात्पर्यसत्त्वे इष्यत एव । त्वन्मतेऽपि तात्पर्यानुरोधेन लक्ष-





न्यारोपणादिव्यापाराणां विशिष्य पञ्चाद्यर्थघटकत्वेन प्रत्येकतद्व्या-  
पारेषु कालान्वयबोधोपेक्षया कृत्यादिरूपैकार्थे तदन्वयस्यैव लाघ-  
वेनोचितत्वाच्च । वर्त्तमानकालश्च तत्तच्छब्दप्रयोगाधिकरणकालरूप-  
स्तत्तच्छब्दार्थः । अतो नैककालप्रयुक्तलडादितोऽपरलडादिप्रयोगा-  
धिकरणकालीनत्वस्य कृत्यादावन्वयः । स्वप्रयोगाधिकरणकालत्वेन  
स्ववाच्यत्वे स्वत्वाननुगमान् शक्त्यानन्त्यम् । सामान्यतो व्युत्पत्तेर्दु-  
घटतया पूर्वव्यक्तिबोधानुपपत्तिः सर्वनामविचारदर्शितरीत्या समा-  
धास्यते । विशिष्यतत्तत्कालत्वावच्छिन्नबोधस्यानुभवसिद्धतया सर्व-  
नामशक्तौ बुद्धिरथत्वादिवच्छब्दप्रयोगाधिकरणत्वमुपलक्षणविधया  
व्यावर्त्तकं वाच्यम् । न च तत्कालस्यैवंसत्यवाच्यत्वे तज्ज्ञानाननुपप-  
त्तिरसमाधेयैवेति वाच्यम् । शब्दप्रयोगाधिकरणवृत्तिकालत्वव्याप्य-  
धर्मत्वेन तत्तत्कालत्वानामेवोपलक्षणीयत्वान् । अथ शब्दप्रयोगाधि-  
करणवृत्तिकालत्वव्याप्यधर्मो वर्षत्वादिकमपि कालद्वयावृत्तिवर्मत्व-  
निवेशेऽपि एतद्रूपमासत्वादिव्यावर्त्तनमशक्यम् । क्षणद्वयावृत्तिक्षण-  
वृत्तिधर्मत्वेन तद्व्यावर्त्तने चाध्ययनाद्यनधिकरणोऽप्यध्ययनाद्यधिक-  
रणस्थूलकालान्वर्त्तकत्वेऽसमापारब्धध्ययने पुंति चिन्तामणिम-  
यमधीत इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिः । यदि च स्वप्रागभावानधिकरण-  
स्वाश्रयकर्तृकप्रकृतक्रियाप्रागभावाधिकरणशब्दप्रयोगाधिकरणकाल  
एव वर्त्तमानकाल आधेयतासंबन्धेन कृतावन्वेत्यतो नोक्तस्थले  
चिन्तामणिमयमधीत इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिः । आरम्भावधिसमा-  
प्तिपर्यन्तस्य स्थूलकालस्यापि तथात्वेन शब्दप्रयोगाधिकरणादिरू-  
पान्तरालकालेऽध्ययनाद्यनुकूलकृतिविच्छेदेऽपि शब्दप्रयोगाधिकर-  
णत्वोपलक्षिततादृशस्थूलकालवृत्तित्वस्यापि तादृशक्रियानुकूलकृता-  
ववाधेन योग्यतानिर्वाह इत्युच्यते, तदा येन समग्रचिन्तामणिम-  
धीत्य किञ्चित्कालोत्तरं पुनश्चिन्तामणिमप्येभ्यते तत्रान्तरालदशाया-  
मप्ययं चिन्तामणिमधीत इति प्रयोगापत्तिः । यदि स्तुतिपाठादिवि-

च्छेददशायामपि प्रत्यहमयं स्तुतिं पठतीत्यादिवदुक्तस्थलेऽपि दर्शितप्रयोग इष्ट एवेत्युच्यते तदापि स्वपदेन विशिष्य तत्तत्कृतीनामुपादानेनानुगमो दुरुद्धर एवेति चेन्न । शब्दप्रयोगाधिकरणवृत्तिकालत्वव्याप्यधर्मत्वेनोपलक्षणेनानुगतीकृततत्क्षणदिनमासवर्षत्वाद्यवच्छिन्न एव काले लटः शक्तिः । क्रियारम्भात्पूर्वं कर्मसमाप्त्युत्तरं चाधीते पचतीत्यादिप्रयोगवारणाय कृत्यादिरूपव्यापारे तादृशकालस्य स्ववृत्तिप्रागभावाप्रतियोगित्वस्ववृत्तिध्वंसाप्रतियोगिप्रकृतक्रियाकर्तृनिष्ठत्वाभ्यां विशेषितेनाधेयतासंबन्धेनान्वयनियम उपगन्तव्यः । तत्तत्क्रियारम्भपूर्वमपि तत्समाप्त्युत्तरमपि वा वर्तते यस्तत्तत्क्रियानुकूलकृत्यधिकरणकालस्तस्य दर्शितविशिष्टाधेयतासंबन्धतादृशकृतौ बाधतोऽप्रसिद्धो वेति न शब्दप्रयोगाधिकरणतादृशकालमादाय दर्शितप्रयोगापत्तिः । सम्बन्धे स्वपदार्थस्य विशिष्य निवेशेऽप्युपपत्तिश्चिन्त्या । न च क्रियानुकूलकृतिशून्यान्तरालदशायां स्थूलकालमादाय पचति अधीते इत्यादिवत्तादृशकृत्यधिकरणक्षणेऽपि स्थूलकालावच्छिन्नाभावमादाय न पचति नाधीते इत्यादिप्रयोगः । तत्र नञो वर्त्तमानक्षणमात्रन्विततादृशक्रियानुकूलकृत्यभावबोधकतानियमात् । उक्तरीत्या विशिष्यशब्दप्रयोगाधिकरणक्षणादिरूपकालस्यापि लट्प्रत्ययेन बोधनसंभवात् । नञ्समभिव्याहारस्थलेऽपि प्रतियोगिन्येव कालान्वय इति तु न सत् । तत्तत्क्षणवृत्तिपाकादिकृतेरभावस्यान्यक्षणावच्छेदेन तदानींतनस्थूलकालावच्छेदेन तादृशकृतिमति सत्त्वेनोक्तातिप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वात् । न च कालानवच्छिन्नाधारतासंबन्धेन नवर्थस्य पुरुषेऽन्वयान्नोक्तातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तादृशस्थूलकाले यत्रात्मनि पाकादिकृतिस्तादृशकालान्तर्गततादृशकृत्यनधिकरणक्षणे न पचतीत्यादिप्रयोगोपपत्तये तत्क्षणावच्छिन्नपाकादिकृत्यभावबोधस्यैव तत्र तत्र स्वीकरणीयतया क्वचित्प्रतियोग्यप्रसिद्धेदुर्वारत्वात् । व्यापाराबोधकेन च

लडादिप्रत्ययेन क्रियायामेव वर्त्तमानत्वान्वयो बोध्यते जानातीत्यादौ न तु लङ्गर्थश्रयत्वादौ ज्ञानाद्यसत्त्वेऽपि तदाश्रयत्वादिसंबन्धे सति जानातीत्यादिप्रयोगापत्तेः । ज्ञानादिविशिष्टे आश्रयत्वादौ कालान्वयमुपगम्यातिप्रसगवारणे विशेषणे ज्ञानादावपि तदन्वयस्यावश्यकत्वे तस्यैव स्वीकारौचित्यात् ।

नश्यतीत्यादौ क्रियायां कालान्वयस्वीकारे विनष्टादावपि नश्यतीत्यादिप्रयोगः ग्यादिति तत्रोत्पत्तेरपि लडाद्यर्थत्वमुपगम्य तत्रैव कालान्वयं दीधितिकृदुपजगाम । वस्तुतस्तु नाशत्वमुत्पत्तिमदभावत्वम् । तथा च धातुप्रतिपाद्यतावच्छेदकोत्पत्तावेव कालान्वय इत्येव साधीयः । वर्त्तमानकालस्योत्पत्तिसंबन्धेन धात्वर्थेऽन्वय इत्यपि वदन्ति ।

लृट्प्रत्ययेन पक्ष्यतीत्यादौ प्रत्ययार्थकृतौ ज्ञास्यतीत्यादौ क्रियायां भविष्यत्त्वं प्रत्याच्यते । यद्यपि भुव उत्पत्त्यर्थकतया अनागतकालोत्पत्तिकत्वं भविष्यच्छब्दार्थस्तथापि पक्ष्यतीत्यादौ कृत्यादावनागतत्वमात्रस्य प्रतीतिरूपेयतं उत्पत्तिप्रतीतेर्निष्फलत्वाद्भविष्यत्युत्पत्स्यत इत्यादौ धातुर्नैव तादृशोत्पत्तिः प्रत्याच्यते, नङ्क्ष्यतीत्यादौ च दर्शिता गतिः । तथा च वर्त्तमानप्रागभावाप्रतियोगित्वं प्रतियोगितासंबन्धेनान्वयो वर्त्तमानप्रागभावो वा लृट्प्रत्ययार्थः । प्रागभावानङ्गोकारे वर्त्तमानकालध्वंस एव तदर्थः । ध्वंसस्य कालोपाधित्वेन स्वसमानकालपदार्थाधारतया अनागतकृतेर्वर्त्तमानकालध्वंसोत्पत्तिमत्तया उत्पत्तिसंबन्धेन कृत्यादावन्वयः । अथ पचमानेऽप्युद्दिच्यपाकानुकूलकृतिमादाय पक्ष्यतीत्यादिप्रयोगापत्तिः । पाकानुकूलकृतित्वावच्छेदेन चानागतत्वबोधस्वीकारो न संभवति । पूर्वपूर्वपाकानुकूलकृतौ तद्बाधात्पक्ष्यमाणेऽपि पक्ष्यतीति प्रयोगानुपपत्तेः । तत्तत्पाकानुकूलकृतित्वावच्छेदेनापि तदन्वयासंभवः तत्तत्पाकत्वेन पदादनुपस्थितेः । नापि यत्किञ्चित्पाकानुकूलाद्यकृतित्वावच्छेदेन तदन्वयः । आ-

द्यत्वोपस्थापकपदाभावात्। तत्तद्व्यक्तिमनन्तर्भाव्यदुर्वचत्वाच्चेति चेत्—न। प्रागभावस्य वर्तमानत्वं तद्व्यतिरेकविशेषात्। न च वर्तमानप्रागभावस्य प्रत्ययार्थत्वे तस्य स्वविशिष्टकालवृत्तिकृतिजन्यपाकाननुकूलत्वविशिष्टप्रतियोगितासंबन्धेन वर्तमानकालध्वंसस्य तदर्थत्वे च स्वपूर्वकालीनकृतिजन्यपाकाननुकूलत्वविशिष्टाधेयत्वसंबन्धेन कृत्यंशेऽन्वयोपगमे उदीच्यकृतौ वर्तमानप्रागभावादेर्द्विशितविशिष्टसंबन्धासत्त्वेनातिप्रसङ्गविरहात्। ध्वंसपूर्वत्वं च तदनधिकरणत्वमेव। न चान्तरालिककृतिजन्यस्य पक्ष्यव्यापारस्य पूर्व व्यापारानुकूलकृत्यजन्यतया आन्तरालिककृतेः पूर्वकृतिजन्यपाकाननुकूलत्वमक्षतमेवेति तस्या अपि निरुक्तविशिष्टसंबन्धेन वर्तमानप्रागभावादिमत्त्वमक्षतमेवेति वाच्यम्। कृतिजन्यपाकेत्यत्र कृतिजन्यव्यापाराधीनफलानुकूलव्यापारस्य विवक्षितत्वात्।

पक्ष्येति द्वौ लुटोऽनद्यतनत्वविशेषात्। अनद्यतनभविष्यत्त्वं च शब्दप्रयोगाधिकरणद्विसावृत्तित्वे सति शब्दप्रयोगकालीनप्रागभावप्रतियोगित्वम्। शब्दप्रयोगाधिकरणद्विसावृत्तित्वे तत्र निरुक्तं वा-

केचित्तु भविष्यत्त्वमेव तस्यार्थः। क्रियायाः कृतेर्वा स्वरूपसदनद्यतनत्वमेव तत्साधुतानियामकम्। असाधुत्वादेवाद्य पक्ष्यतीत्यादौ पक्षेति न प्रयोग इत्याहुः—तत्र। तथा सति भविष्यत्त्वादिकमपि नाख्यातार्थः स्यात्। स्वरूपसद्भविष्यत्त्वादिकमेव लुडादिप्रत्ययस्य साधुतानियामकम्। असाधुत्वादेव पक्ष्यति पक्षेतिवत्पचतांत्यादौ पक्ष्यतीत्यादिप्रोगविरह इत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वात्। पचति पक्ष्यतीत्यादेरविलक्षणबोधजनकत्वमनुभवविरुद्धमिति कालविशेषबोध आवश्यक इति चेत्—तदा पक्षा पक्ष्यतीत्यादेरपि विलक्षणबोधजनकत्वस्यानुभक्तितया अनद्यतनत्वान्वयबोधोऽपि दुर्वारः। यदि च पक्ष्यतीत्यादिवाक्यजन्यबोधे सति भविष्यत्त्वादिसंशयानुदयाद्भविष्यत्त्वादेः शाब्दधीविषयत्वमावश्यकमित्युच्यते तदानद्यतनत्वयो-

धेऽपि ईदृशीमेव युक्तिं गृहाण । एवं न पक्ष्यतीत्यादावभावे अनागत-  
कालावच्छिन्नत्वमानमावश्यकम् । अन्यथा पक्ष्यत्यपि वर्त्तमानवृ-  
त्तपाककृत्यभावमादाय न पक्ष्यतीत्यादिप्रयोगप्रसङ्गात् । न च पक्ष्य-  
त्यप्यनागतयत्किञ्चित्कालावच्छेदेन वर्त्तमानमभावमादाय न पक्ष्य-  
तीति प्रयोगो दुर्वार एवेति वाच्यम् । अनागतकालावच्छिन्नत्वं हि  
तत्र वर्त्तमानक्षणे ध्वंसावच्छिन्नत्वम् । तादृशध्वंसनिष्ठा अवच्छेदक-  
ताऽनवच्छिन्ना ब्राह्म्या, अनागतकृतिमति च पुंसि तदभाववृत्तौ व-  
र्त्तमानक्षणे ध्वंसरूपः कालः प्रतियोगी वृत्तावप्यवच्छेदक इति वि-  
रोधभञ्जनाय तादृशकृत्यनवच्छेदकावान्तरकालावच्छिन्न एवाव-  
च्छेदक उपेय इति नोक्तातिप्रसङ्ग इत्युक्तयुक्त्या अनागतत्वस्य यथा  
लुडाद्यर्थत्वं तथाऽयं पक्ष्यति न पक्ष्यतीति तदनागतकालावच्छिन्नत्व-  
स्याभावेऽभावे श्वः पक्ष्यत्यप्यद्यतनानागतकालावच्छिन्नपाककृत्य-  
भावमादाय न पक्ष्यतीति प्रयोगप्रसङ्गे न लुटोऽनद्यतनार्थत्वमावश्यक-  
म् । अनागतानद्यतनकालावच्छिन्नत्वमपि उक्तीत्यादिप्रसङ्गवार-  
णाय प्रकृतशब्दप्रयोगाधिकरणदिनध्वंसनिष्ठानवच्छिन्नावच्छेदक-  
ताकत्वरूपं ब्राह्म्यम् । अवच्छेद्यावच्छेदकभावश्च संबन्धविधया भा-  
सते ध्वंस एव पदार्थ इत्यवधेयम् ।

अथ नब्स्मभिव्याहारस्थलेऽपि कृतावेव कालान्वयोऽस्तु ।  
अनागतकृतिश्च महाप्रलयस्याप्रामाणिकतया सर्वत्रैव प्रसिद्ध-  
तीति न प्रतियोग्यप्रसिद्धिः । अभावान्वयश्चात्मनि कालान्व-  
च्छिन्नाश्रयतासंबन्धेनोपगम्यतामिति चेत्—न । यदुत्तरकाले  
चैत्रीयौदनपाकादिकमप्रसिद्धं तदानीं चैत्र ओदनं न पक्ष्यतीति  
प्रयोगानुपपत्तेः । अनागतचैत्रीयौदनकर्मकपाकानुकूलकृत्यप्रसिद्ध्या-  
तदभावप्रत्यायनासंभवात् । न चाभावे कालान्वयोपगमेऽपि यत्त-  
ण्डुलव्यक्त्यादिकर्मकपाक एवाप्रसिद्धस्त्वद्व्यक्त्यादिपरस्यैव तत्तण्डुलं  
न पक्ष्यतीत्यादिवाक्यस्याप्रमाणत्वापत्तिः । प्रतियोग्यप्रसिद्धेर्दुर्वार-

त्वादिति तत्र पाके तद्व्यक्तिकर्मकत्वाभाव एव नञ्वा बोध्यत इति उपगन्तव्यम् । तथा चोक्तस्थलेपि तत्तत्पाके चैत्रीयौदनकर्मकत्वाभावबोधोपगमे नोपपत्तिरिति वाच्यम् । पाके तत्कर्मकत्वाभावबोधोपगमे तादृशपाकानुकूलानागतकृतेः कर्तरि भानस्योपगन्तव्यतया तदुत्तरं कदाचिदपि येन न पक्ष्यते तादृशकर्तृसमभिव्याहृतदर्शितवाक्यस्य प्रामाण्योपपादनासंभवात् । अगत्या तु यत्कर्मको यत्कर्तृकः पाकोऽप्रसिद्धस्तादृशकर्मकर्तृघटितार्थकनव्पदवद्वाक्यस्यायोग्यतोपगम्यते ।

केचित्तु तत्रापि पाके तत्कर्मकत्वाभावस्य तादृशे च कर्तरि पाककृत्यभावस्य बोधमुपगम्य प्रामाण्यमुपपादयन्ति । तात्पर्यसत्त्वे एकेनापि नञ्वाऽभावद्वयबोधनसंभवात् । न चैवं तण्डुलमात्रं पचति पक्ष्यति वा चैत्रेऽपि तण्डुलमयं न पचति न पक्ष्यतीति प्रयोगः स्यात् । तत्तण्डुलाकर्मकपाकानुकूलवर्तमानादिकृत्यभाववाधादिति वाच्यम् । यतः सुवर्थप्रतियोगिकस्वार्थाभावान्वितक्रियाकर्तृत्वाभाव बोधकत्व नञः आकाशं न पचति घट इत्यादावपि न स्वीक्रियते तादृशबोधजनकताया अव्युत्पन्नत्वात् येनाक्तातिप्रसंगः स्यात् । किन्तु पाक आकाशकर्मकः पाककृत्यभाववान् घट इत्यादिसमूहालम्बनबोध एवोक्तस्थले च चैत्रे पाककर्तृत्वाभावबोधान्न प्रामाण्यप्रसंगः । अस्तु वा तत्राभावान्वितक्रियाकर्तृत्वाभावविषयकोऽसमूहालम्बनरूप एव बोधस्तथापि न दर्शितातिप्रसंगः । तादृशबोधेऽन्वयितावच्छेदकावच्छेदेन प्रथमाभावभाननियमान् । पाकत्वावच्छेदेन च तण्डुलादिकर्मकत्वाभावान्वये योग्यताविरहात् । अन्ध आकाशं न पश्यतीत्यादावपीदृशी गतिः । अथ यत्तण्डुलादिकर्मको यत्पुरुषकर्तृकः पाकोऽप्रसिद्धस्तत्पुरुषेऽन्यकर्मकपाककर्तृत्वस्य तण्डुलादौ चान्यपुरुषपच्यमानत्वादेर्भ्रमदशायां तण्डुलमयं न पक्ष्यतीत्यादिवाक्यस्य बोधकताया अनुभवसिद्धत्वेनापाकर्तृमशक्यत्वान्नो-

क्तप्रकारः साधीयान् । विरोधिनिश्चयसत्त्वेन तत्पुरुषे पाककर्तृत्वसामान्याभावस्य पाकत्वावच्छेदेन तण्डुलकर्मकत्वाभावस्य च प्रतीत्यसंभवादिति चेत्-न । तत्र तादृशवाक्यस्य एकाभावावगाहिभ्रमजनकत्वोपगमात् । न च सर्वत्रैव तदुपगमाचित्येन प्रयासवैफल्यमिति वाच्यम् । विशेषदर्शिभिरप्रतारकैरपि तथाविधवाक्यप्रयोगात् तस्य प्रसिद्धार्थकतासंपादनस्यावश्यकत्वात् । न च तत्तण्डुलादिकर्मकत्वं तन्निष्ठविक्रित्तिजनकत्वं तदपि वा प्रसिद्धमिति कथं पाके तदभावप्रत्यय इति वाच्यम् । विक्रित्यादावेव तत्तद्वृत्तित्वाभावबोधोपगमात् ।

अपाक्षीदित्यादौ लुङोऽतीतकालोऽर्थः । तस्याप्याख्यातसामान्यार्थकृत्यादावन्वयः । तस्य च सम्बन्ध आधेयत्वम् । अथवा कालविशेषरत्नैवातीतत्वं लुङोऽर्थः । आश्रयतासम्बन्धेन च तस्य कृत्यादावन्वयः कालान्तर्भावस्य व्यर्थत्वात् । अतीतत्वं वर्त्तकालध्वंसप्रतियोगित्वम् । वस्तुतो वर्त्तमानध्वंस एव लुङाद्यर्थः । तस्य प्रतियोगितासंबन्धेन कृत्यादावन्वयः । मध्यदशायामपाक्षीदित्यादिप्रयोगवारणमुक्तरीत्या बोध्यम् ।

लङ्प्रत्ययस्यातीतत्वं वदन् नद्यतत्वं लङ्प्रत्ययार्थः । अद्य पचत्यपचदित्यप्रयोगान् । ‘अभून्नृप’ इत्यादावनद्यतनत्वसत्त्वेऽपि तदविवक्षया न लङ्प्रत्ययेन लुङ्वाधः । अतोऽप्यनद्यतनत्वबोधकत्वं लङ्प्रत्ययस्यावश्यकम् । स्वरूपसदनद्यतनत्वस्य लङ्साधुवानियामकत्वेऽनद्यतनत्वस्य वस्तुसतोऽविवक्षामात्रेणोक्तस्थले लङ्वारणानुपपत्तेः । इदमप्यनद्यतनत्वं प्रकृतशब्दप्रयोगाधिकरणादिनावृत्तिवत् । अथवा स्वातन्त्र्येणानद्यतनत्वं न लङ्र्थः किंतु तादृशदिनाद्यक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वरूपमनद्यतनातीतत्वं विशिष्टमेव ।

अतीतत्वमनद्यतनत्वं परोक्षत्वं च लिटोऽर्थः । ‘अध्यास्त सर्व-



तुसुखामयोध्या'मित्यादौ परोक्षत्वसत्त्वेऽपि परोक्षत्वाविवक्षया न लिट् । परोक्षत्वं वक्तुः साक्षात्काराविषयत्वम् ।

केचित्तु स्वभिन्नकर्तृकत्वमेव परोक्षत्वमत एव लिङ्गुत्तमपुरुषा-  
संभवेनापरोक्षतायामपि लिटः साधुत्वे 'एलुत्तमो वे'त्यादेर्ज्ञापकत्व-  
मुपायकारोक्तं संगच्छते । अन्यथा निद्रादिदशायां स्वकर्तृकगमना-  
दिक्रियायाः स्वपरोक्षत्वसंभवेन ज्ञापकत्वासंगतेरित्याहुः ।

'कलिङ्गे दृष्टोऽसि', 'नाहं कलिङ्गान् जगामे'त्यादावत्यन्तापह्नव-  
स्थले सूत्रान्तरेण क्रियाया अपरोक्षत्वेऽपि लिङ्गविधानान् तादृशज्ञाप-  
कवलेन 'व्यातेने किरणावली'मित्यत्र लिटः साधुत्वोपपादनमुपाय-  
कृतामयुक्तमेवेति बोध्यम् । अत्यन्तापह्नवश्चाबाधितपरोक्तविपरीत-  
बोधनाय तदुपपादकाभावप्रतिपादनेच्छा कलिङ्गाधिकरणकदर्शना-  
देरुपपादकं कलिङ्गगमनादिकं तेन विना तदसंभवात् । अत्यन्ताप-  
ह्नवः स्वरूपमन्त्रेव लिट्साधुतानियामकः ।

लिङ्गलोटाविधिरर्थः । परप्रवृत्त्यर्थं तत्प्रोगात् । विधिः प्र-  
कृष्टज्ञानविषयो धर्मः । स च धर्मो न्यायनये कृतिसाध्यत्व वलवदनि-  
ष्टाननुबन्धित्वसहितमिष्टसाधनत्वं च । 'ओदनकामः पचेत्स्वर्गकामो  
यजेते'त्यादावोदनस्वर्गादिरूपं यत्फलं तत्साधनत्वं पाकयागादि-  
क्रियायां प्रतीयते । तादृशफलानां च तत्तद्रूपेण लिङ्गादिशक्यतावच्छे-  
दककोटिप्रवेशे शक्त्यनन्त्यं सर्वसाधारण्येन व्युत्पत्त्यनुदयेनापूर्व-  
फलसाधनबोधनिर्वाहश्चेतीष्टत्वेन तेषामनुगमः । इष्टत्वं समभिव्या-  
हृतपदेषुस्थापितकामनाविषयत्वम् । अतः 'स्वर्गकामः पचेते'त्यादौ  
शक्तिभ्रमशून्यस्य नौदनादिसाधनत्वधीर्न वा तत्तात्पर्येण तथा प्रयोगः  
प्रामाणिकानाम् । इष्टत्वज्ञानस्याप्रवर्तकत्वेऽपि शक्यफलानुगमार्थं तस्य  
शक्यता । वस्तुतस्तु अशक्यस्यैव तस्य शक्यानुगमकता सर्वनाम-  
स्थले बुद्धिस्थत्ववत्त्वेन रूपेण फलानां संकेतविषयतां विना शक्यै-  
क्यासंभवात् । तस्य संकेतविषयत्वोपगमेऽपि यथा न तस्य वाच्यता

तथा प्रपञ्चितमन्यत्र । अत्र चेष्टत्वस्य शाब्दबोधेऽभानाद्विशिष्टेष्टता-  
वच्छेदकस्वर्गत्वादिप्रकारेण शाब्दबोधोत्पत्त्या विधिवाक्यात्प्रव-  
र्त्तकज्ञाननिर्वाहः ।

यत्तु इष्टत्वेन फलभानेपि स्वर्गकामादिपदैकदेशोपस्थितस्वर्ग-  
त्वावच्छिन्नस्य विध्यैकदेशे इष्टेऽभेदान्वयात्प्रवर्त्तकज्ञाननिर्वाह  
इति—तदपि न सत् । वृत्तिशब्दैकदेशे इतरानन्वयनियमात् ।  
स्वर्गत्वादिप्रकारेण कामनाधीनप्रवृत्तौ स्वर्गत्वादिविशेषितफलसा-  
धनताज्ञानस्य हेतुतया अभेदेन स्वर्गादिविशेषितफलसाधनताज्ञा-  
नस्यानुपयोगित्वाच्च । अभेदेन स्वर्गादिप्रकारकस्वर्गादीष्टसाधनता-  
ज्ञानमपि स्वर्गत्वादिप्रकारकप्रवृत्तौ हेतुः । अत एव 'स्वर्गकामो  
यजेते'त्यादितः प्रवृत्तिरिति तु न युक्तम् । स्वर्गत्वप्रकारकका-  
मनाया अधिकारत्वानुपपत्तेः । अथेष्टत्वस्य शक्यापलक्षणत्वे तदंशा-  
भाननिर्वाहेऽपि स्वर्गत्वादेरशक्यस्य भान न संभवति । अशक्यस्य  
भानोपगमेतिप्रसङ्गादिति चेन् । स्वर्गत्वाद्यवच्छिन्ने समभिध्याह-  
तकामनाविषयत्वज्ञानसहकृतस्य तादृशकामनाविषयतावच्छिन्नश-  
क्तिज्ञानस्य स्वर्गत्वादिप्रकारकशाब्दधीहेतुत्वोपगमेतिप्रसङ्गानवका-  
शात् । वस्तुतस्तादृशकामनाविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितस्वर्गत्वा-  
दिविशिष्टसाधनत्वे शक्तिस्वीकारात्सर्वसामञ्जस्यम् । न च स्वर्गत्वा-  
दिविशिष्टसाधनत्वस्य विधिप्रत्ययवाच्यत्वं न संभवति । स्वर्गत्वादे-  
र्गङ्गास्नानादिजन्यस्वर्गादिसाधारण्येन यागादिजन्यतानवच्छेदक-  
तया यागादौ स्वर्गत्वादिविशिष्टसाधनत्वबाधात् न हि जन्यतान-  
वच्छेदकधर्मो जनकत्वनिरूपके विशेषणमिति वाच्यम् । स्वर्गत्वादेः  
शक्यविशेषणत्वेपि तदुपलक्षितवैजात्यावच्छिन्ननिरूपितजनकताया  
यागादावबाधितायः स्वर्गादिजनकतात्वेन विधिप्रत्ययतो भानसंभ-  
वात् । घटत्वादिविशिष्टवाचकपदघटिताद् घटं द्रव्यत्वेनैव जाना-  
तीत्यादिवाक्यात् घटत्वाद्युपलक्षितघटादिविशेष्यकत्वभानवत् ।

न च तद्वर्मावच्छिन्ननिरूपिततत्साधनत्वज्ञानं विना तद्वर्मप्रकारकफलेच्छाधीनप्रवृत्त्यनिर्वाह इति शङ्क्यम् । वह्नित्वादिप्रकार-  
केच्छातेऽपि तृणादेसमवधानेऽभ्रान्तप्रवृत्तेरानुभविकत्वात् । भूयः  
सुखार्थिनामपि भ्रमं विना क्रियाविशेषे प्रवृत्तेश्च तद्वर्मावच्छिन्नफ-  
लार्थिप्रवृत्तौ तद्वर्मप्रकारेण भासमानफलं प्रति साधनताज्ञानस्यैव  
प्रवर्त्तकत्वान् । स च धर्मः कार्यतावच्छेदकतया भासतां कार्यशे  
उपलक्षणतयैव वेत्यन्यदेतत् । न हि वह्नित्वादिकं तृणादिजन्यताव-  
च्छेदकं व्यभिचारिसाधारणत्वात् । न वा भूयस्त्वादिकं कस्यचिज्ज-  
न्यतावच्छेदकमर्थपशसंपन्नत्वात् । एव सति घटत्वावच्छिन्नफलार्थी  
तन्त्वादौ कथं न प्रवर्त्तते ? तन्त्वादेरपि घटत्वाद्युपलक्षितजन्यस-  
त्त्वादिविशिष्टनिरूपितद्रव्यत्वावच्छिन्नसाधनतावत्त्वादिति चेत्—  
फलानुपधाननिश्चयात्तस्य स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तिप्रतिबन्धकत्वात् ।  
फलोपधायकसाधनत्वस्य वा विधिप्रत्ययार्थतया घटकामस्तन्तुमुपा-  
ददीतत्यादिन प्रयोगः ।

न च तथापि स्वर्गत्वादेर्यागादिनिष्कारणताघटकव्यापकतानि  
रूपकतानवच्छेदकतया स्वर्गत्वावच्छिन्ननिरूपितव्यापकताघटित-  
कारणतया बाधः स्वर्गादिनिष्कार्यतावच्छेदकवैजात्यस्य च कार-  
णताग्रहोत्तरकालकल्प्यत्वेन प्रागनुपस्थित्या तदवच्छिन्ननिरूपित-  
व्यापकताबोधासंभव इति स्वर्गकाम इत्यादौ विध्यर्थबोधानुपपत्ति-  
दुर्वारैवेति वाच्यम् । स्वरूपसंग्रन्धरूपाया एव कारणताया विध्य-  
थत्वोपगमात् । अन्यथासिद्धिनिरूपकतानवच्छेदकनियतोत्तरवर्त्ति-  
तावच्छेदकधर्मवत्त्वर्गकत्वमेव स्वर्गकारणत्वम् । नियतोत्तरवर्त्ति-  
तावच्छेदकश्च धर्मो विशिष्य उत्तरकालकल्प्यो जातिविशेष एव  
नियतोत्तरवर्त्तितावच्छेदकत्वेन सामान्यरूपेण शाब्दबुद्धौ भासते ।  
नियतोत्तरवर्त्तितावच्छेदकत्वं च कारणतावच्छेदकत्वाभिमतधर्माव-  
च्छिन्नतद्व्यापाराभावाधिकरणताविशिष्टोत्पत्तिक्षणावच्छिन्नाधिक

रणतानिरूपकतानवच्छेदकत्वम् । अधिकरणतावैशिष्ट्यं च स्वाव-  
च्छेदकक्षणाव्यवहितोत्तरक्षणावच्छिन्नस्वाश्रयनिष्ठत्वसंबन्धेन ।

वस्तुतः स्वर्गनिष्ठधर्मावच्छिन्ननिरूपितनियतपूर्ववर्तितावच्छे-  
दकधर्मवत्त्वमेव स्वर्गकारणत्वम् । नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकत्वं  
चाव्यवहितपूर्वकालावच्छिन्नवृत्तिकाभावघटितदैशिकव्यापकतायाः  
स्वाश्रयत्वस्वाश्रयनिरूपितव्यापारवत्त्वान्यतरसम्बन्धेनावच्छेदक-  
त्वमेव । व्यापकत्वनिरूपकतावच्छेदकवैजात्यस्य विशिष्ट्यानुपस्थि-  
तावपि स्वर्गधर्मत्वेन ज्ञानं संभवत्येव । व्यापकताघटकाभावप्रति-  
योगितायां स्वरूपतोवच्छेदकोटिप्रविष्टाया अपि जातेर्व्यापकता-  
भाने स्वर्गधर्मत्वादिना भाने न बाधकम् । स्वर्गधर्मत्वादेरुप-  
लक्षणतया भानात् । प्रतियोगितासंबन्धेन प्रतियोगिप्रकारकज्ञान  
एव प्रतियोगिकोटावुपलक्षणप्रकाराभाननियमात् ।

प्रकृते च कारणताशरीरघटकाभावस्य प्रतियोगिताप्रकारेण  
भाननियमात् । अत एव स्वरूपतो वह्नित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिता-  
काभावस्य वह्नित्वाद्यवच्छिन्नव्यापकतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्माव-  
च्छिन्नाभावत्वेन लक्षणप्रवेशस्य संभवदुक्तिकता ।

इत्थमेव चेष्टतावच्छेदकधर्माणामुपलक्षणीभूतेनेष्टतावच्छेद-  
कत्वेन व्यापकताघटकाभावप्रतियोगितावच्छेदकोट्यप्रविष्टेनापी-  
ष्टतावच्छेदकधर्माणां सर्वसाधारणशक्तिग्रहे भानमुपपद्यत इति ।

एतेन नियतोत्तरवर्त्तितावच्छेदकधर्मवत्स्वर्गकत्वस्य विध्यर्थ-  
तामते यागादिधर्मिकतादृशकारणताग्रहस्य प्रवृत्तिहेतुता वाच्या ।  
तदपेक्षया च स्वर्गादिधर्मिकनियतोत्तरवर्त्तितावच्छेदकधर्मरूपया-  
गादिसाध्यताज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वे तादृशसाध्यताविशिष्टमात्रस्य  
विध्यर्थत्वे च लाघवम् । तादृशसाध्यताया निरुक्तसाधनान्तर्गत्वा-  
दितीष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वं प्रवर्त्तकत्वं च व्याहन्येत । एवं यत्र  
कारणतावच्छेदकधर्मोप्यनुपस्थितोविप्रसक्तेन न्यूनवृत्तिना वा

धर्मेण कारणमुपलक्षितं तत्र शब्दात्कारणताग्रहानुपपत्तिश्चेति निरस्तम् । व्यापकताघटितकारणतायाः साध्यतामपेक्ष्यागरीयस्या ण्वोक्तरीत्या प्रवर्तकत्वादिसंभवात् । तादृशसाधनताशरीरे व्यापकतावच्छेदकत्वेनैव कारणतावच्छेदकप्रवेशात्तद्ग्रहे विशिष्य तदुपस्थित्यनुपस्थित्यनुपयोगाच्चेति ।

केचित्तु विजातीयस्वर्गनिरूपितसमवाय एव स्वर्गादिनिष्ठयागादिजन्यतावच्छेदकसम्बन्धः । तथा च वैजात्यस्य सम्बन्धघटनयैव व्यापकताशरीरे निवेशान्नोपस्थित्यपेक्षा । न वा कारणताविघटकव्यभिचारावकाश इत्याहुः ।

तदसत् । विजातीयस्वर्गनिरूपितसमवायत्वेन संबन्धतायां मानाभावात् । तादृशसंबन्धघटितव्यापकताया विधिप्रत्ययार्थत्वे तस्य स्वर्गादिनिष्ठवैजात्यभेदेन शक्तिबाहुल्यप्रसङ्गात् । तादृशकार्यसंबन्धघटितेष्टकारणतायाश्च प्रमाणान्तरेणाप्रत्यायितत्वात् । तत्र शक्तिग्रहानुपपत्त्या शाब्दबुद्धौ तद्ज्ञानानुपपत्तेश्च ।

न चेष्टतावच्छेदकत्वोपलक्षितस्वर्गत्वावच्छिन्ने कारणताघटकाधिकरणादिपदार्थे च खण्डशः शक्तिरूपेया । आकाङ्क्षावशाच्चाधिकरणरूपविध्यर्थे विजातीयस्वर्गनिरूपितसमवायस्य संबन्धतया भानात्तादृशकार्यसंबन्धघटितकारणतायाः शाब्दबोधे भानमुपगन्तव्यं न तु तादृशसंबन्धान्तर्भावेण शक्तिरिति न काचिदनुपपत्तिरिति वाच्यम् । एवं सति संसर्गवात्पर्यज्ञानानुरोधेन तादृशसंसर्गोपस्थित्यपेक्षाया दुर्वारत्वात् । न च तत्संसर्गेण विशेषणविशिष्टविशेष्यपरत्वज्ञानमेव संसर्गभाननियामकम् । तत्रापि च संसर्गः संसर्ग एव न तु विशेषणमिति न ज्ञानापेक्षेति वाच्यम् । विशेषणविशिष्टविशेष्यस्य वाक्यार्थत्वेन पूर्वमनिश्चिततया तत्परत्वग्रहस्य शाब्दबोधात्पूर्वमसंभवात् । तत्तत्संबन्धविषयतानिरूपितविशेषणादिविषयताशालिवोधपरत्वज्ञानस्यैव हेतुतया तत्र संबन्ध-

न्य विशेषणतया तदुपस्थितेरावश्यकत्वात् । एवं विजातीयस्वर्गनि-  
विष्टसत्त्वकत्वेन स्वर्गत्वावच्छेदेन जन्यतोपगमे 'स्वर्गत्वस्या-  
श्रमेधजन्यत्वसामानाधिकरण्यमात्रमेव हि शब्देनापि प्रतीयते न तु  
स्वर्गत्वस्य जन्यतावच्छेदकत्वमसामर्थ्यादसंभवाच्चे'त्यादिमिश्र<sup>१</sup>प्र-  
न्धविरोधः ।

यत्तु वैजात्यमेव कार्यतावच्छेदकं तच्च संबन्धविधयैव कारण-  
ताघटकं कार्यतावच्छेदकधर्मविशिष्टनिरूपितकार्यतावच्छेदकसंब-  
न्धेन कार्यवन्निष्ठाभावाप्रतियोगित्वस्य कारणताशरीरे निवेश्यत्वा-  
दिति—तदन्वत्तत् । कार्यस्य कार्यतावच्छेदकरूपेणैव निवेशनीय-  
तया तदुपस्थित्यपेक्षाध्नोऽन्यात् । न च संबन्धसंकोचे प्रमेयत्वेनैव  
कार्यप्रवेशः संभवतीति वाच्यम् । विजातीयस्वर्गवन्निष्ठाभावप्रति-  
योगितात्त्वानुगुणोरोरवच्छेदकत्वसंभवे विजातीयस्वर्गीयसमवाय-  
संबन्धेन प्रमेयवन्निष्ठाभावप्रतियोगितात्वरूपगुरुधर्मावच्छिन्ना-  
भावाप्रसिद्धेः ।

एतेन स्वर्गत्वमेव कारणजन्यद्वन्द्वच्छेदकमवच्छेदकताघटकसम-  
वायसंबन्धसंकोचे न व्यभिचार इत्यपि निरस्तम् । तादृशसंबन्ध-  
विशेषणोपपत्तावच्छेदकविशिष्टस्य प्रमाणान्तरावेद्यतया तत्र शक्तिनि-  
श्रयासंभवात् । न हि समभिन्याहृतफलबोधकपदोपस्थाप्यतावच्छे-  
दकत्वरूपोपलक्षणधर्मेण यथा स्वर्गत्वादीनां शक्तिग्रहे भानं तथोप-  
लक्षणीभूततादृशपदोपस्थाप्यतावच्छेदकसंबन्धत्वेन विजातीयस्व-  
र्गनिष्ठसमवायादेरपि तत्र भानसंभवः । स्वर्गपदाच्छुद्धसमवाये-  
नैव स्वर्गत्वविशिष्टस्योपरिथितौ विशिष्टसमवायेन स्वर्गत्वविशिष्टस्य  
स्वर्गपदार्थत्वोपगमे लक्षणाप्रसङ्गात् । शुद्धसमवायेन स्वर्गत्वविशि-  
ष्टविषयककामनावतोऽनधिकारप्रसङ्गात् ।

मीमांसकास्तु 'अहरहः संध्यामुपासीते'त्यादौ नित्यतया नि-

<sup>१</sup>मिश्रेति । मुरारिमिश्रेति यावत् ।

फलैः संध्योपासनादाविष्टसाधनत्वस्यायोग्यत्वेनान्वयासंभवाद्नेष्ट-  
साधनत्वं लिङ्गार्थः ।

अथ संध्यावन्दनादेरप्यर्थवादेऽप्यत्रापि तत्र ह्यलोकावाप्त्यद्विफ-  
लसाधनत्वमव्याहृतम् । यत्र नित्येऽर्थवादादपि न फलोपस्थितिस्त-  
त्रापि फलाभावनिश्चायकप्रमाणाभावाद्योग्यतासंशयसंभवेन फल-  
साधनत्वप्रत्ययो लिङ्गादितः संभवत्येव । न च तद्वोधो नोपयोगी ।  
निष्फलतया ज्ञाते चैत्यवन्दनादौ प्रवृत्तिवारणायैष्टसाधनताज्ञानस्य  
प्रवृत्तिहेतुतावश्यकत्वेन नित्यविधेः प्रवृत्तिनिर्वाहाय तस्य फलसाध-  
नताबोधकताया आवश्यकत्वादिति चेत्-न । “संध्यामुपासते ये च  
सततं संशितव्रता” इति श्रुतौ सततमिति श्रुतेः कदाचिद्यस्य संध्या-  
वन्दनादिबाधस्तेन स्वीयसंध्यावन्दने ब्रह्मलोकावाप्तिसाधनानुपधानस्य  
निश्चिततया अहरहः संध्यावन्दने ब्रह्मलोकावाप्तिसाधनताबोधनेऽपि  
तस्य संध्यावन्दने प्रवृत्त्यनिर्वाहात् । यत्र च नित्ये विशिष्टफल-  
बोधकोऽर्थवादादिर्नास्ति तत्र विधिप्रत्ययेन इष्टत्वेन फलसाधनता-  
बोधस्य जननेऽपि इच्छाविषयताऽवच्छेदकस्वर्गत्वादिरूपविशेष-  
धर्मप्रकारेण फलविषयकतत्साधनताबोधस्य निर्वाहेण प्रवृत्त्यनिर्वा-  
हात् । इष्टसाधनताज्ञानाघटितकारणस्त्वोमात्मिकायाः संध्यावन्दना-  
द्यभावगोचरनरकादिसाधनताज्ञानाधोनतद्गोचरद्वेषघटितसामग्र्या  
एव संध्यावन्दनादौ प्रवर्तकताया उपगन्तव्यतया नित्यस्थले इष्ट-  
साधनताबोधस्यानुपयोगिताया दुर्वारत्वात् । न च ‘विश्वजिता यजे-  
ते’त्यत्र विशिष्टफलाश्रवणेऽपि यथा स्वर्गकामपदस्याध्याहारेण  
तत्समभिव्याहाराद् विशेषरूपावच्छिन्नस्वर्गसाधनताबोधस्तथा  
नित्यस्थलेऽपि विशेषधर्मप्रकारकस्वर्गसाधनबोधसंभवात् उक्तप्रवृ-  
त्तिसामग्र्यन्तरकल्पनमयुक्तमिति वाच्यम् । बहुवित्तव्ययायससा-  
ध्यविश्वजिद्योगेन तत्तद्भ्रामपश्वादिफलोद्देशेन प्रवृत्त्यनुपपत्तेः ।  
तद्विधेः स्वर्गफलतात्पर्यनिश्चयात्संध्यावन्दनादौ चाल्पायाससाध्ये

ग्रामादिकलोद्देशेनापि प्रवृत्त्युपपत्तेः । तद्विधेः स्वर्गपरत्वनिश्चया-  
योगात् । स्वर्गादिफलकामनारहितैर्मुमुक्षुभिरपि संध्यावन्दनाद्या-  
चरणादुक्तप्रवृत्तिसामग्रीकल्पनस्यावश्यकत्वाच्च । तादृशसामग्रीं  
विना प्रायश्चित्तादाविष्टासाधने प्रवृत्त्यनिर्वाहाच्च ।

न च तत्रापि पापध्वंसेष्टसाधनताज्ञानात्प्रवृत्तिर्निर्वहति । सुख-  
दुःखाभावेतरगोचरेच्छायां इष्टसाधनताज्ञानस्य नियमतोऽपेक्षायां  
निष्फलपापध्वंसस्येष्टत्वासंभवात् । नरकसाधनगोचरद्वेषस्य तद्ध्वं-  
सगोचरेच्छाजनकत्वं पगमेऽस्मत्समीहितं यामिष्टसाधनत्वज्ञाना-  
वधितप्रवृत्तिसामग्र्यामविवादात् । कृतिसाध्यताज्ञानसहितेच्छासा-  
मान्यसामग्रीतश्चिकीर्षोत्पत्तेर्निष्फलेऽपि संध्यावन्दनादौ निर्वाहेण  
प्रवृत्त्युपपत्तेः । न च नरकानुत्पाद एव प्रायश्चित्तस्य संध्यावन्दना-  
देश्च फलमितीष्टसाधनताज्ञानवधितैव प्रवृत्तिमामग्री । नरकद्वेषवतां-  
च तदनुत्पादे नियमत एवेच्छेति तेषां नित्यसंध्यावन्दनाद्यनुष्ठान-  
मुपपद्यते । अन्यैश्च तत्रानुष्ठीयते इति वाच्यम् । नरकानुत्पादस्य  
तत्प्रागभावात्मकस्य प्रतियोगिविकल्पप्राप्तेन फलत्वासंभवात् ।  
अत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिविरोधितया कदाचित्पापान्तरेण यस्य  
नरकदुःखं जनितं जनिष्यते वा तदात्मन्यसत्त्वान्नित्यत्वेन चोभयोः  
फलत्वासंभवात् । योगक्षेमसाधारणसाधनतायाश्च गुरुशरीरत्वेन  
प्रवृत्त्यनुपयोगित्वात् ।

यदपि 'मण्डलीं कुर्यादित्यादिवाक्यप्रामाण्यवारणायेष्टसाध-  
नत्वस्य विध्यर्थत्वमावश्यकमिति—तदपि न । मण्डलीकरणादि-  
जन्यतद्ध्वंसादिरूपफलेऽपि कदाचित्कस्यचिदिष्टसाधनताभ्रमेणो-  
च्छ्रोत्पत्त्या मण्डलीकरणादावपीष्टसाधनत्वाबाधेनेष्टसाधनत्ववि-  
ध्यर्थतामतेऽपि तद्वाक्यप्रामाण्यस्यावश्यकतया इष्टापत्तेः । 'स्वर्ग-  
कामो मण्डलीं कुर्यादि'ति वाक्यप्रजन्यबोधे च स्वर्गकामनाया म-  
ण्डलीकरणादिनिष्ठकर्तव्यत्वप्रयोजकत्वमानेन तदर्थबाधेन तद्वा-



क्याप्रामाण्योपपत्तेः । न चैष्टसाधनत्वस्य विधिप्रत्ययार्थत्वानुपगमे  
 'स्वर्गकामो यजेतेत्यादिवाक्याद्यागादौ प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । तत्राभा-  
 वगोचरद्वेषघटितसामाग्र्यसंभवात् यागाद्यभावस्य नरकादिरूपद्वि-  
 ष्टसाधनत्वाभावात् इष्टसाधनत्वबोधकमानाभावेन तज्ज्ञानघटित-  
 सामग्र्या अपि भवन्मते दुर्घटत्वादिति वाच्यम् । इष्टसाधनत्वस्य  
 विध्यर्थताविरहेऽपि 'स्वर्गसाधनं न स्वर्गकामनाधीनकृतिसाध्य'भि-  
 तीतरबाधबलात्स्वर्गकामकृतिसाध्यतान्वयितावच्छेदकतया स्वर्ग-  
 साधनत्वस्योक्तविधिजन्यबोधे भानाद्यागादाविष्टसाधनताज्ञानादेव  
 प्रवृत्तिनिर्वाहात् । इत्थं च सन्ध्यावन्दनादौ तत्कालावच्छिन्नशौ-  
 चादिकमेवाधिकारो न तु फलकामनापि । अतः फलकामनाशून्य-  
 स्यापि शौचादिमतः सन्ध्यावन्दनाकरणं प्रत्यवायजनकम् । फल-  
 कामनायास्तत्राधिकारत्वे तच्छून्यस्यानधिकारितया तदकरणं न  
 प्रत्यवायमावहेत् । न च मुमुक्षापवादेन स्वर्गादिरूपफलकामनायाः  
 कदाचिदसंभवेऽपि नरकाभावरूपकले नियमत एवेच्छा संभवतीति  
 न शौचादिमतः सन्ध्यावन्दनाद्यकरणस्य प्रत्यवायजनकत्वानुपप-  
 त्तिरिति वाच्यम् । नरकाद्यनुपस्थित्यैव तदभावाज्ञानेन तदिच्छा-  
 विरहोपपत्तेरित्याहुः ।

तदसत् । ध्वंसादेरत्यन्ताभावविरोधिताया निष्प्रमाणकतया  
 नरकात्यन्ताभावस्यैव प्रायश्चित्तसंख्यावन्दनादिफलत्वसंभवादिष्ट-  
 साधनताज्ञानाद्यघटितप्रवृत्तिसामग्र्या असिद्धेः । करणान्तरकल्प-  
 नापेक्षया गुरुशरीरक्षेमसाधनताज्ञानस्यैव सर्वत्र प्रवृत्तिहेतुतेति ।  
 दण्डादूघट इत्यादिप्रतीतिबलात्स्वरूपसंबन्धविशेषरूपस्य क्षेमसा-  
 धारणसाधनत्वस्योपगमे तच्छरीरगौरवस्याप्यभावाच्चेति । नित्य-  
 स्थले शौचादिफलकामनयोरुभयोरधिकारत्वेऽपि प्रत्येकमेव तयोर-  
 धिकारिता न तु मिलितयोरिति फलकामनाशून्यस्यापि शौचादिम-  
 तोऽधिकारितया तस्यापि नित्याकरणं प्रत्यवायजनकम् ।

अथ वा सन्ध्यावन्दनाकरणेन प्रत्यवायजननेऽधिकारैकदेश-  
शौचादिमत्त्वमेव सहकारि न तु फलकामनापि तदसत्त्वेऽपि प्रत्यवा-  
योत्पत्तेः सर्वसिद्धत्वात् । एतेन संवलिताधिकारानुपगमे शौचादि-  
शून्यफलकामनावतो दैवान्नित्याकरणं प्रत्यवायं जनयेदिति निर-  
स्तम् । अत एव नित्यकाम्यजन्यतीव्रतादौ फलकामनाया अधिकार-  
त्वस्य सर्वसिद्धतया शौचादिमतः फलकामनारहितस्य तदकरणं  
प्रत्यवायं जनयतीति ।

अपरे तु 'चैतयं न वन्देते'ति वाक्यप्रामाण्यानुरोधेनेष्टसाधन-  
त्वस्य विध्यर्थत्वमावश्यकम् । कृतिसाध्यत्वादिमतिचैत्यवन्दनादौ  
कृतिसाध्यत्वाद्यभावस्य नञ्चा बोधने तद्वाक्यस्य प्रामाण्यापत्तेः ।  
कृतिसाध्यतायाश्च विधित्वं निर्युक्तिकम् । तदनङ्गीकारेऽपि कृतेरा-  
ख्यातसामान्यार्थतया विधिप्रत्ययस्यापि तदर्थकतया पचेतेत्यादौ  
कृतेः पाकानुकूलत्वभानस्यावश्यकतयार्थात्पाकादावपि कृतिसाध्य-  
ताभानात् । कृतिसाध्यताया विधित्वेऽपि तत्तत्कारणतत्तत्पुरुषविशे-  
षितकृतिसाध्यताविषयकस्य प्रवर्त्तकज्ञानस्य शाब्दबोधोत्तरमेव  
स्वाकरणीयतया विधवाक्यजशाब्दबोधतः साक्षात्प्रवृत्त्यनि-  
र्वाहात् ।

अस्तु वा साध्यतासंबन्धेनैवाख्यातसामान्यार्थकृतेः क्रियायां  
विधिप्रत्ययजन्यबोधे भानम् । प्रवर्त्तिका चिकीर्षापि साध्यतासंब-  
न्धेन कृतिप्रकारिका क्रियेच्छैव । न च लडादिस्थले आख्यातार्थकृतेः  
क्रियाविशेष्यतयैव भानमिति व्युत्पत्तेः क्लृप्तत्वात्पचेतेत्यादौ न  
तस्याः क्रियाविशेषणतया भानसंभव इति वाच्यम् । व्युत्पत्तिवै-  
चित्र्येण तदुत्पत्तेः । शक्त्यभेदेऽपि व्युत्पत्तिभेदे बाधकाभावात् ।  
अत एव प्राचीनैराख्यातार्थस्यैव कृतेः कर्मप्रत्ययस्थले क्रियाविशेष-  
णतया भानमुपेयते । एवं कचित्पाकादाविव सर्वत्रैव यागपाकादेः  
लौकिकप्रमाणादेव कृतिसाध्यताबोधो निर्वहतीति वदन्ति ।

‘न कलञ्जं भक्ष्ये’दित्यादिनिषेधविधेः प्रामाण्यानुरोधतः बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वस्य विध्यर्थे प्रवेशः । निषिद्धेऽपि कलञ्जभक्षणादौ तृप्यादिरूपेष्टसाधनत्वसत्त्वेन तदभावस्य नञ्वा बोधने प्रामाण्यानुपपत्तिः । बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वस्य विधित्वे तस्यैवाभावो बलवदनिष्ठनरकानुबन्धिनिवृत्तार्हण्यवाधितो बोध्यत इति तत्प्रामाण्योपपत्तिः । बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वस्येष्टसाधनताविशेषणतया वाच्यत्वे विशिष्टाभावस्यैव शाब्दबोधे भानम् । सोऽपि विशेषणाभावो यतोऽबाधितः कलञ्जभक्षणादौ विशिष्टाभावबोधानन्तरमेव तल्लिङ्गकानुमानगम्यो बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वरूपस्तदननुबन्धित्वाभावः प्रवर्त्तकमव निवर्त्तकमपि ज्ञानश्रुतिवाक्यात्परम्परयैव न तु साक्षात् ।

एतन्मते च न तादृशाभावस्य शाब्दबाधे भानं पदार्थैकदेशतया इतरविशेषणतयोपस्थितत्वेन नवर्थविशेषणतयाऽनिष्ठाननुबन्धित्वान्वयासंभवात् । वस्तुता विशिष्टशक्तौ विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहात् पृथगेव बलवदनिष्ठाननुबन्धिताया वाच्यत्वम् । न च बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वे इष्टसाधनत्वस्य विशेष्यत्वे विधिवाक्यतः क्रियाविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानासंभवात् क्रियागोचरचिकीर्षार्थं विधिवाक्यजशाब्दबोधोत्तरमिष्टसाधनत्वप्रकारकक्रियाविशेष्यकज्ञानान्तरं कल्पनीयमिति तदकल्पनप्रयुक्तलाघवमेव बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वस्य विशेषणत्वे विनिगमकमिति वाच्यम् । क्रियायां बलवदनिष्टासाधनत्वज्ञानस्यापि तद्गोचरेच्छाहेतुतया बलवदनिष्टासाधनत्वस्येष्टसाधनत्वविशेषणत्वमते क्रियाविशेष्यकतत्प्रकारकज्ञानान्तरस्य कल्पनीयतया मतद्वये कल्पनासाम्यात् । यदि च बलवदनिष्टसाधनत्वज्ञानमेव द्वेषसामग्रीत्वेनेच्छाप्रतिबन्धकं न तु तदसाधनत्वज्ञानमिच्छाहेतुस्तदोक्तस्य विशेष्यविशेषणभावे विनिगमकस्य संभवेऽपि विशिष्टस्य वाच्यत्वे श्येने विध्यर्थवाच्येन

तद्विधायकश्रुतेरप्रामाण्यप्रसङ्ग इति शक्तिभेदस्य श्येने केवलेष्टसाधनताबोधस्य चोपगम आवश्यकः ।

मणिकृतापि विशिष्टस्य वाच्यत्वे श्येने विध्यर्थबाधेन तत्र बलवदनिष्टासाधनत्वस्याभानं लिखितम् । तदभानं विशिष्टशक्तिरक्षे न संभवति । विशिष्टशक्तेर्विशेषणविनिर्मुक्त्या विशेष्यांशाभासकत्वात् । तत्तद्धर्मप्रकारणपदार्थविषयकशाब्दबोधे तत्तद्धर्मो शक्यतावच्छेदकत्वपर्याप्त्यवगाहिज्ञानस्य हेतुत्वात् । अन्यथा विशिष्टस्वर्गादिवाचकत्वर्गादिपदाद्विना लक्षणां केवलं सुखत्वादिप्रकारकशाब्दबोधापत्तेः । यदि च केवलसुखत्वादिना स्वर्गादिरूपसुखबोधो लक्षणाभन्तरेण स्वर्गादिपदादिष्यत एव, नेष्यते परं सुखान्तरबोधस्तत्र शक्तिविरहादिति शक्यतावच्छेदकतापर्याप्त्यवगाहित्वमनुपपन्नः । त्युच्यते तदापि बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनत्वस्य शक्यतायां श्येननिष्ठवैरिवधसाधनत्वस्य बलवदनिष्टसाधनत्वनियतत्वेन तदसाधनत्वविशिष्टत्वेन विधिप्रत्ययावच्यतया सुतरां तत्र विध्यर्थत्वानिर्वाह एव ।

यत्तु श्येनस्यादृष्टाद्वारकत्वघटितहिंसा लक्षणाक्रान्ततया बलवद्दुःखाजनकत्वमिति मतान्तरम्—तदसत् । तथा सति श्येने तात्त्विकप्रवृत्तिवारणाय बलवद्दुःखाप्रयोजकत्वज्ञानस्यैव प्रवृत्तिहेतुताया उपगन्तव्यतया तस्यैव विध्यर्थताया आवश्यकत्वेन श्येने तद्बाधाच्छ्रुतेरप्रामाण्यप्रसङ्गादवध्यात् । श्येनस्व हिंसात्वविरहेऽपि अभिचारतया नरकजनकत्वस्य दुर्वारत्वाच्च ।

यत्तु 'अभिचारनि'त्यस्य वैरिवधगोचरप्रबलकामनाविशिष्टार्थतया तादृशकामनाविशिष्टस्यैव पुरुषस्य बलवद्द्वेषविषयाजनकत्वरूपबलवदनिष्टाननुबन्धित्वघटकद्वेषानुदयात् तादृशकामनाविशिष्टप्रवृत्तिबलवद्द्वेषविषयाजनकत्वं श्रुतिवाक्यात् प्रत्येतव्यं, तच्च

श्येनेऽबाधितमेव वैरिवधे उत्कटरागवतस्तज्जन्यनरके बलवद्द्वेषा-  
नुत्पत्त्या तादृशनरकस्य वैरिवधोत्कटकामनाविशिष्टवृत्तिद्वेषाविष-  
यत्वात् । न ह्येकदा एकत्रावर्त्तमानयोरेकतरमपरविशिष्टवृत्तीति मि-  
श्राणां मूलाभिप्रायवर्णनं-तदपि न, बलवद्द्वेषविषयदुःखजनकत्व-  
प्रतियोगिकाभावस्यातिप्रसक्ततया बलवद्द्वेषविषयदुःखजनकत्व-  
त्वावच्छिन्नाभावस्य वाच्यतास्वीकारे पुरुषविशेषीयबलवद्द्वेष-  
विषयदुःखजनकत्वाभावस्य प्रत्ययासंभवात् तादृशदुःखजनकत्वे  
अभावे च खण्डशक्तिस्वीकारे विशिष्टशक्तिस्वीकारपरित्यागात् ।  
एवं यत्रोत्कटरागो यदा तत्रैव नोत्कटद्वेषस्तदा तज्जन्ये फले उत्कट-  
रागदशायां च तज्जन्यदुःखरूपफलागते उत्कटद्वेषे न किञ्चिद्बाध-  
कमिति वैरिवधे उत्कटरागदशायां च श्येनजन्यनरके बलवद्द्वेषो  
दुरपवाद एव । अस्तु वा फलविशेषोत्कटरागवदिता उपायगोचरो-  
त्कटरागसामग्री । तत्रैव तज्जन्यतया ज्ञाते सति फलान्तरेषु उत्कटद्वेष-  
विरोधिनी तथापि नरकवैरिवधयोरेकतरं प्रति श्येनस्य हेतुत्वाप्र-  
हदशायां तयोर्बलवद्द्वेषरागयोर्युगपत्संभव एव ।

यत्तु दीक्षाङ्गपशुवातस्य नरकासाधनतया 'मा हिंस्यादि'त्यत्रा-  
वैधर्हिंसैव विवक्षितेति श्येनस्य नरकासाधनत्वोपपादनं, तदपि न ।  
तावतापि अभिचारविधया तथात्वस्य दुर्वारत्वात् । अथ खण्डश-  
क्तिमवलम्ब्यानिष्टसाधनत्वविनिर्मुक्तौ कचिद्विधोपगमे 'श्वेत-  
च्छागमालभेते'त्यस्यादौ अपि तत्परित्यागसंभवात् अविरोधेन 'मा  
हिंस्या'दित्यत्र श्रुत्यर्थसंकोचो न स्यादिति सांख्यमतमेव साधीय  
इति चेत्-स्यात्रैव अविरोधेऽपि 'ब्राह्मणेभ्यो दधि दीयतां तक्रं कौ-  
ण्डिन्याये'त्यत्रैव सामान्यविधेर्विशेषेतरपरत्वं व्युत्पत्तिसिद्धमिति  
'मा हिंस्या'दित्यत्र संकोचः । अथ वा कथंचिद्बाधकापनयसं-  
भवेनौत्सर्गिकार्थपरित्याग इति हिंसानिषेधसंकोचेनैवोपपत्तौ न

‘श्वेतं छागमालभेते’त्यादौ विधिप्रत्ययस्य बलवदनिष्टासाधनत्वा-  
र्थपरित्याग इत्यर्थः । अथ यागपाकादिजन्यश्रमादावपि कदाचि-  
त्कस्य बलवदद्वेषोदयात् यजेत पचेतेत्यादौ अप्रामाण्यप्रसङ्गो  
दुर्वारः ।

यत्तु बलवदनिष्टासाधनत्वं न लौकिक विध्यर्थः किं तु न कल-  
ञ्जमित्यादिश्रुतेः प्रामाण्योपपत्तये वैदिकलिङ्ग एव तदर्थकता  
तत्रापि बलवदनिष्टं नरकमेव ताद्रूप्येणार्थः । अत इष्टोत्पत्तिनान्त-  
रीयकश्रमादेः कदाचित् द्वेषविषयतया न यागादौ विध्यर्थबाध  
इति-तदपि न । ‘शार्कं न भुञ्जीते’त्यादिवैद्यकवाक्ये बलवदनिष्टाज-  
नकत्वनिषेधपरत्वं विना प्रामाण्यानुपपत्तेः । तत्रापि रोगाजनकत्व-  
विध्यर्थस्तदभावां नञ्वा बोध्यत इति चेद्—‘रिक्तायां न गच्छेत्’,  
‘पुष्टे नोद्वेहे’दित्यादिज्योतिःशास्त्रवचनस्य ‘नैकः पर्वतमारोहे’दि-  
त्यादियाक्यस्य च का गतिः । तत्रापि विशिष्य तत्तदनिष्टासाधन-  
त्वस्य विधिप्रत्ययार्थत्वे शक्त्यानन्त्यप्रसङ्गो व्युत्पत्त्यनुपपत्तिश्च ।

अत्र वदन्ति—द्वेषविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितनरकत्वाद्या-  
श्रयसाधनतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावकूटे तादृशाभावत्वेना-  
नुगते एकैव विधिप्रत्ययस्य शक्तिः । उपलक्षणीभूतद्वेषविषयताव-  
च्छेदकत्वं परित्यज्य नरकाद्यसाधनत्वं प्रतीयते । कुत्रचिन्नरकासा-  
धनत्वं कुत्रचिद्रोगासाधनत्वं प्रतीयत इत्यत्र तात्पर्यमेव नियामकम् ।  
प्रतियोगितायाः प्रकारतया भानात् प्रतियोगितावच्छेदकघटकन-  
रकत्वादौ द्वेषविषयतावच्छेदकत्वस्योपलक्षणतया शक्तिग्रहे भान-  
मविरुद्धम् ।

न च प्रमेयत्वादेरपि उपलक्षणतया भानमविरुद्धमिति प्रमे-  
यत्वादेरुपलक्षणतया नरकत्वाद्यनुगमकत्वं कथं न स्वीक्रियते विनि-  
गमकाभावादिति वाच्यम् । सुखाद्यसाधनत्वस्य विध्यर्थताविरहेण

प्रमेयत्वादेः सुखत्वादिसाधारण्यं नोक्तरूपस्येत्यस्यैव विनिगम-  
कत्वात् । न च तात्पर्याभावात् सुखाद्यसाधनत्वबोधकत्वोपपत्तौ  
विध्यर्थत्वेऽपि क्षतिविरह इति वाच्यम् । तस्य विध्यर्थत्वेन तत्तात्प-  
र्येणाधुनिकानां न भुञ्जीतेत्यादिप्रयोगापत्तेः ॥\*

इति महामहोपाध्यायगदाधरभट्टाचार्यकृते व्युत्पत्तिवादे  
आख्यातविवरणं समाप्तम् ।

समाप्तश्चायं ग्रन्थः

---